

СПРАВКА
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБСЪЖДАНЕТО НА ПРОЕКТА
ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ПРАВИЛНИКА ЗА УСТРОЙСТВОТО И ДЕЙНОСТТА
НА ПЛОВДИВСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“

№	Вносител	Предложения	Приети/неприети	Мотиви
	Доц. д-р Атанас Владиков Факултет по икономически и социални науки (ФИСН)			
1		Изменение на чл. 10, ал.3 (3) При необходимост Основните звена на Университета могат да приемат свои правилници за дейността, които се утвърждават от АС.	Не се приема	ЗВО не налага императивно въвеждане на изискването за приемане на правилници от основните звена. В чл.21 ЗВО е регламентирано академичното самоуправление, като част от академичната автономия. В чл. 21, ал.1, т.2 е посочено, че израз на академичното самоуправление е правото на висшето училище да урежда устройството и дейността си в собствени правилници в съответствие с този закон. Въвеждането на задължение на основните звена за приемане на такива правилници ще доведе до излишно натрупване на нормативна уредба., дали е нужно Сегашната редакция на чл. 10, ал. 3 от ПУДПУ дава право на всяко основно звено да приема свой правилник по целесъобразност. Приемането на правилници от всяко звено може да доведе до колизии и противоречия.
2		Изменение и допълнение към чл. 17, ал.5 (5) След формирането на представителството в ОС председателят на ОС издава заповед за определяне на поименния му състав, след като се провери актуалният статус на трудовото правоотношение на преподавателския, помощния и административния персонал с Университета към датата на провеждане на общото събрание и актуалния статус на студентите и докторантите. Към датата на	Не се приема	Заповедта за поименния състав на ОС се издава въз основа на справка от УЧР, която показва предсказуемия трудовоправен статус на лицата към датата на провеждане на ОС. В случай на внезапно прекратяване на правоотношението/обучението към тази дата, лицата се изключват от състава на ОС.

		провеждане на Общото събрание Председателят на ОС извършва повторна проверка по издадената Заповед за определяне на поименния състав на ОС.		
3		Допълнение към Чл. 20, ал.1 (1) Заседанията на ОС са редовни редовно свикани , ако на тях присъстват най-малко две трети от списъчния му състав.	Не се приема	„Редовно свикани“ засяга самия процес по свикването на ОС– покана, заповед за състава, срокове. „Редовни“ само по себе си означава откриването при кворум 2/3, изискван по чл. 36а ЗВО. Съществуващата редакция на чл. 20, ал.1 на Правилника следва разпоредбата на чл.36а, ал.1 от ЗВО. Този текст регламентира изискването за кворум, за да е налице възможност за провеждане на събранието и не касае начина на свикването му. Всяко събрание трябва да е редовно свикано.
4		В чл. 21, ал.2 става ал.3 . Приема се нова ал.2 с текст: (2) Регистрацията на членовете на ОС се извършва от Комисия по регистрация, чийто състав и функции се определят със Заповед на Председателя на ОС.	Не се приема	Съществуваща практика е Комисията по регистрацията на делегатите на ОС да се назначава със заповед на Председателя на ОС по Решение на АС.
5		В чл. 21. , ал.3 (преномерирана) се добавя последно изречение: На отсъстващите на първото заседание членове не се изпраща допълнителна покана.	Не се приема	Няма практически смисъл.
6		В чл. 22 се приема нова ал.4: (4) Председателят на Общото събрание определя протоколита/протоколите, които ще водят протокола на заседанието на ОС.	Не се приема	Съществуваща и работеща практика е Председателят на ОС да предлага на самото заседание лица, които да водят протокола и които ОС гласува. При колективните органи протоколчикът се избира от органа, с което му се делегира правото да отразява случващото се и се вменява задължение да прави това безпристрасно и точно.
7		В чл. 24 , ал.2 след думата „звукозапис“ се добавя „и/или видеозапис“.	Не се приема	Звукозаписът трябва да подпомага протоколите, видеозаписване (извън някакви кратки медийни материали) не следва да се прави.

8		В чл. 25, т.1 се заличава текстът „след изслушване на заключение от обсъждането им в АС;“	Не се приема	Процедурно оправдано е изслушването на годишните доклади на Ректора пред АС като постоянно функциониращ ръководен орган на ВУ (ОС се свиква рядко), дори и да не е предвидено в ЗВО. Предварително изслушване на заключението на АС не променя приемането на решение от ОС.
9		Изменение и допълнение към чл. 25, т.6. т.6. Определя броя на членовете на Контролния съвет и ги освобождава по тяхно желание или при отзоваването им. Избира с тайно гласуване за срока на мандата си неговите членове, председател и заместник-председател;	Не се приема	Сегашната редакция на разпоредбата е съобразен с чл. 29, ал. 1, т. 3 ЗВО. В ЗВО не е предвидено отзоваване на членове на Контролен съвет /вж. чл.35 ЗВО/. Това трябва да се уреди в Правилника на КС.
10		В чл. 27, ал.5 след „заместник-ректорите“ се добавя „помощник-ректора“.	Не се приема	Нищо не налага помощник ректорите да присъстват на всяко заседание на АС. Когато се обсъждат административно-стопански въпроси, помощник ректорите могат да бъдат поканени да участват по реда на чл.27, ал.5 от Правилника.
11		Допълнение в чл. 29, ал.1 (1) АС има кворум и заседанията са редовни и могат да се вземат решения, когато са свикани редовно и присъстват поне 2/3 от списъчния състав на членовете му. При липса на кворум заседанието на АС се пренасрочва с решение на председателя на АС.	Не се приема	По закон председателят на АС е ректорът (чл. 32, ал. 1, т. 2 ЗВО). Същевременно в чл.28, ал.1 от ПУДПУ е предвидено, че АС се свиква от Ректора, Председателя на ОС или по искане на 1/4 от списъчния състав. Предложената аргументация за промяната, че „Лицето, което свиква АС – притежава и компетентността да го пренасрочва“, влиза в противоречие с текста на чл.28, ал.1 от ПУДПУ.
12		В чл. 33 се добавя т.30: т.30. Утвърждава Методика за определяне на приноса на отделните основни звена и филиали за осъществяване на обучението по всяко професионално направление за целите на разпределението на получените приходи от такси за обучение и на средствата от държавния бюджет за издръжка на обучението.	Не се приема	Предложеният текст преповтаря буквално разпоредбата на чл.90, ал.5 от ЗВО. Това правомощие и задължение на АС съществува. Не следва да се възпроизвежда дословно всяка норма на ЗВО. Идеята на ПУДПУ е в него да се уредят въпроси, които нямат изрична законова уредба и които законът предвижда да се уредят в този Правилник.

				АС на ПУ има утвърдена Методика с решение № 3 на АС от 25.11.2019 г. (Протокол №4)
13		Допълнение в чл. 52, т.3 т.3. Обсъжда и приема годишен отчет на декана за преподавателската, научната, художествено-творческата и финансовата дейността на факултета, както и насоки за бъдещата дейност;	Не се приема	Има ясна разпоредба на закона. Предложената редакция, в първата си част, преповтаря чл.26, ал.8, т.13 от ЗВО. Смятам, че може да се приеме. Терминът „финансовата дейност на факултета“ ми е малко неясно какво ще включва: цялостната финансова дейност или финансово състояние.
14		В чл. 54 се приема нова ал.5: (5) Кандидатите за декан следва да имат хабилитация в научно направление, застъпено във факултета.	Не се приема	В ЗВО (чл. 26д, ал. 4) има такова изискване за по-ниското звено, катедрата. ЗВО не въвежда подобно изискване на декан.
15		В чл. 54 се приема нова ал.6: (заб. - чл. 63 е) (6) Ръководителят на катедрата е хабилитирано лице с резултати в съответното научно направление на катедрата.	Не се приема	Не следва да се възпроизвежда дословно всяка норма на ЗВО. Текстът на чл.63 от ПУДПУ е ясен и следва логиката на закона /чл.26д, ал.4 ЗВО/.
16		В чл.63, ал.1 накрая се добавя текста: Длъжността се заема по основен трудов договор, сключен с ректора на висшето училище.	Не се приема	Не следва да се преповтаря разпоредбата на чл.26д, ал.4 от ЗВО.
17		Нов чл. 109. На атестация подлежат всички членове на академичния състав на университета.	Не се приема	Сегашната редакция не се ограничава само до членовете на академичния състав на ОТД. В чл. 106, ал. 1 ПУДПУ е казано „Академичния състав“. Относно термина „Академичен състав“ виж. чл. 6, ал.3 ЗВО.
18		Нов текст на чл. 139, ал.3 В рамките на общия бюджет Академичният съвет ежегодно утвърждава бюджет на основните звена и филиалите на висшето училище, който се публикува, включително и на интернет страницата на висшето училище.	Не се приема	Има ясна законова уредба - чл.90, ал.1, 4, 5 и 6. Ежегодно АС на ПУ "Паисий Хилендарски" утвърждава бюджет на основните звена и филиалите на висшето училище, в рамките на общия бюджет. Този бюджет се публикува на страницата на висшето

		<p>Бюджетът на основните звена и филиалите на висшето училище се формира при спазване на разпределението на получените приходи от такси за обучение и на средствата от държавния бюджет за издръжка на обучението между основните звена и филиалите. Това се извършва в съответствие с утвърдената от Академичния съвет Методика за определяне на приноса на отделните основни звена и филиали за осъществяване на обучението по всяко професионално направление за целите на разпределението на получените приходи от такси за обучение и на средствата от държавния бюджет за издръжка на обучението.</p>		<p>училище. Касови и финансови отчети се публикуват регулярно на страницата на ПУ "Паисий Хилендарски". Спазват се стриктно нормативните изисквания и конкретните указанията (напр. ДР 1 от 13.02.2024 г.) на Министерството на финансите, които се отнасят за изготвяне на месечно разпределение на общите бюджети на държавните висшите училища. Информация за приходите и разходите на основните звена се предоставя на бюджетната комисия, деканските ръководства и традиционно се представя пред общото събрание на отделните факултети.</p> <p>Финансовата отчетност и изразходването на средствата са предмет на подробни проверки от страна на Сметната палата и АДФИ. Проверките от последните години приключват без забележки и установени неточности.</p>
19		<p>В чл. 139, ал.6 и ал.7 стават съответно ал.7 и ал.8 и се приема нова ал.6 с текст: (6) Университетът изготвя годишен финансов отчет за получените и изразходваните средства, отпуснати целево от държавния бюджет за присъщата на държавните висши училища научна или художествено-творческа дейност.</p>	Не се приема	<p>Мястото на тези предложения не е изобщо в ПУДПУ, а още по-малко в чл.139. В чл.3 от НАРЕДБА за условията и реда за оценката, планирането, разпределението и изразходването на средствата от държавния бюджет за финансиране на присъщата на държавните висши училища научна или художественотворческа дейност е казано, че: „В срок до 31 март на текущата година ректорът или определен от него заместник-ректор на държавното висше училище предоставя на министъра на образованието и науката годишен отчет за предходната година, изготвен в съответствие с критериите съгласно приложение № 2“. Касае се за задължение на Ректора, а не на университета. Това задължение следва от изричен подзаконов</p>

				нормативен акт, поради което не е необходимо да се възпроизвежда в ПУДПУ.
20		<p>В чл. 37 се приема нова ал.5 с текст: (5) Заместник-ректорите представят пред Академичния съвет чрез неговия председател тримесечни, годишни и окончателни за времето на мандата доклади за дейността си.</p>	Не се приема	<p>Липсва законово основание. Правомощията и отговорностите на Заместник-ректорите са уредени в чл.33, ал.1 от ЗВО. Законодателят не е предвидил задължение за такава периодична отчетност на дейността. В т.2 на чл.33, ал.1 от ЗВО е предвидено, че заместник-ректорите организират и носят отговорност за работата на определено направление в дейността на висшето училище. Ректорът и/или АС може да изискват от заместник-ректорите представяне на отчети и доклади, но това следва да става по конкретно искане, а не да се въвежда като задължение за представяне на периодични такива.</p>
21		<p>В чл. 52 се приема нова т.21 с текст: т.21. Обсъжда и приема годишен отчет на декана по приетия от Академичен съвет бюджет на факултета, като основно звено на университета.</p>	Не се приема	<p>Факултетът не е юридическо лице и няма същински бюджет. Факултетният съвет сам взема решения по финансови въпроси на факултета (чл. 26, ал. 8, т. 12 ЗВО), на декана не е дадено такова правомощие. по въпроса той има отношение като член и председател на ФС по право (чл. 26, ал. 9, т. 2 ЗВО). Исканата добавка не следва от чл.90, ал.2 от ЗВО. В тази разпоредба е предвидено, че "В рамките на общия бюджет академичният съвет ежегодно утвърждава бюджет на основните звена и филиалите на висшето училище, който се публикува, включително и на интернет страницата на висшето училище. Бюджетът на основните звена и филиалите на висшето училище се формира при спазване на ал. 6". Касае е се за правомощие на АС, а не за задължение на Декана. Деканът съгласно чл. 55, т. 7 от ПУДПУ се разпорежда и носи отговорност за използването на финансовия ресурс, предоставен на факултета, в съответствие с решенията на АС и ФС.</p>

22		В чл. 52 се приема нова т.22 с текст: т.22. Заместник-деканите представят пред Факултетния съвет чрез неговия председател тримесечни, годишни и окончателни за времето на мандата доклади за дейността си.	Не се приема	По аналогични аргументи, касателно заместник-ректорите. Деканът е орган на управление по чл. 26, ал. 2 ЗВО, заместник-деканите не са такива.
----	--	---	--------------	--