



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ "ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ"

България 4000 гр. Пловдив ул. "Цар Асен" № 24

Централа: (032) 629 094, 629 095, 629 096

Ректор: (032) 631 459, 631 449 факс (032) 628 390

e-mail: rector@uni-plovdiv.bg

УТВЪРЖДАВАМ...

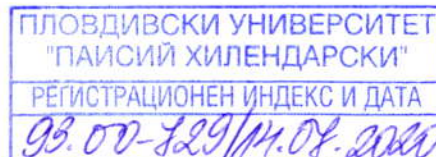
ПРОФ.Д-Р РУМЕН

РЕКТОР НА ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“

Залпчено на осн. чл.37 ЗОП

и чл.5, §1, б. „в“ Регламент (ЕС) 2016/679

Дата: 14.05.2020г.



ДОКЛАД

по чл.103, ал.3 от ЗОП

ОТНОСНО: Резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № Рзз-1667/28.05.2020г на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски“

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР МЛАДЕНОВ,

На осн. чл.106, ал.1 от ЗОП представяме настоящия доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията, назначена с Ваша Заповед № Рзз-1667/28.05.2020г на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски“ за разглеждане оценка на офертите и класиране на участниците в открита процедура по ЗОП с предмет: **„Доставка на реагенти, материали и консумативи с общо и специфично предназначение за нуждите на Пловдивски университет "Паисий Хилендарски" по обособени позиции,** открита с Решение РЗЗ-1412 от дата 30.03.2020 г. на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски“, уникален номер в РОП 00858-2020-0006

I.В изпълнение на Заповед № Рзз-1667/28.05.2020г на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски“ Комисията проведе първите си четири заседания в състав **Председател:** проф. Балик Маломиров Джамбазов – Биологически факултет Членове: 1. Иванка Андреева Андреева – юрист към ФНИ; 2. гл.ас.д-р Мариана Манолова Николова – Биологически факултет; 3. доц. Нина Димитрова Димчева – Химически факултет; 4. доц. Мария Марудова-Живанович – Физико-технологичен факултет; 5. проф. Гинка Атанасова Антова– Химически факултет; 6. Лиляна Велиянова Шаламанова – експерт ЗОП

II.За участие в процедурата, съгласно подаден на председателя на комисията протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП са подадени седем броя оферти от следните участници:

1. Оферта вх. № 28.00-107/22.05.2020г, 10:01 часа на „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД;
2. Оферта вх. № 28.00-110/22.05.2020г, 12:24 часа на „ФОТ“ ООД;
3. Оферта вх. № 28.00-117/26.05.2020г, 11:15 часа на „РИДАКОМ“ ЕООД;
4. Оферта вх. № 28.00-127/27.05.2020г, 10:57 часа на „ХИМТЕКС“ АД;
5. Оферта вх. № 28.00-129/27.05.2020г, 11:47 часа на ЕТ „ВАЛЕРУС – Валери Русенов“
6. Оферта вх. № 28.00-130/27.05.2020г, 11:57 часа на „ЛАБИМЕКС“ АД;

7. Оферта вх. № 28.00-131/27.05.2020г, 14:37 часа на „ФИЛЛАБ“ ЕООД;

III. Комисията проведе заседания по разглеждане и оценка на офертите на участниците на 28.05.2020г., 15.06.2020г., 30.06.2020г. и 13.07.2020г. и изготви класиране на участниците по процедурата по обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1. „ФИЛЛАБ“ ЕООД - с предложена цена 821 лева без ДДС
2. „ЛАБИМЕКС“ АД - с предложена цена 927,20 лева без ДДС

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП с Решение по чл.108, т.1 от ЗОП за изпълнител на обществена поръчка по обособена позиция № 1 да бъде определен участникът, класиран на първо място „ФИЛЛАБ“ ЕООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най-ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

1. „ЛАБИМЕКС“ АД - с предложена цена 5 269,58 лева без ДДС
2. „ХИМТЕКС“ АД - с предложена цена 6 172,40 лева без ДДС

Комисията предлага на чл.109 от ЗОП с Решение по чл.108, т.1 от ЗОП за изпълнител на обществена поръчка по обособена позиция № 2 да бъде определен участникът, класиран на първо място „ЛАБИМЕКС“ АД, с който да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най-ниска цена за тази обособена позиция. Следва да се вземе предвид и заложеният в документацията за участие в обществената поръчка критерии за възлагане на тази обособена позиция, а именно „най-ниска цена“. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата, техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката за тази обособена позиция, изчислена е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

1. „ХИМТЕКС“ АД - с предложена цена 3 469 лева без ДДС
2. „ФИЛЛАБ“ ЕООД - с предложена цена 3 694 лева без ДДС
3. „ЛАБИМЕКС“ АД - с предложена цена 3 980,10 лева без ДДС

Комисията предлага на чл.109 от ЗОП с решение по чл.108, т.1 от ЗОП за изпълнител на обществена поръчка по обособена позиция № 3 да бъде определен участникът, класиран на първо място „ХИМТЕКС“ АД, с който да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най-ниска цена за тази обособена позиция. Следва да се вземе предвид и заложеният в документацията за участие в обществената поръчка критерии за възлагане на тази обособена позиция, а именно „най-ниска цена“. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата, техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката за тази обособена позиция, изчислена е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

1. „ФИЛЛАБ“ ЕООД - с предложена цена 3 204,60 лева без ДДС

2. „ХИМТЕКС“ АД - с предложена цена 3 542 лева без ДДС

Комисията предлага на чл.109 от ЗОП с решение по чл.108, т.1 от ЗОП за изпълнител на обществена поръчка по обособена позиция № 4 да бъде определен участникът, класиран на първо място „ФИЛЛАБ“ ЕООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най-ниска цена за тази обособена позиция. Следва да се вземе предвид и заложеният в документацията за участие в обществената поръчка критерии за възлагане на тази обособена позиция, а именно „най-ниска цена“. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата, техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката за тази обособена позиция, изчислена е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

1. „ФОТ“ ООД - с предложена цена 23 412,24 лева без ДДС

Комисията предлага на чл.109 от ЗОП с решение по чл.108, т.1 от ЗОП за изпълнител на обществена поръчка по обособена позиция № 5 да бъде определен участникът, класиран на първо място „ФОТ“ ООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен, чиято оферта е допусната до оценяване по тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

За тази обособена позиция няма подадени оферти. Комисията предлага процедурата за тази обособена позиция да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7

1. „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД - с предложена цена 6 862,60 лева без ДДС

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП, с решение по чл.108, т.1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 7 да бъде определен участникът класиран на първо място „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение.

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен за тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8

За тази обособена позиция няма подадени оферти. Комисията предлага процедурата за тази обособена позиция да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9

1. „ФОТ“ ООД - с предложена цена 18 360 лева без ДДС

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП, с решение по чл.108, т.1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 9 да бъде определен участникът класиран на първо място „ФОТ“ ООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение.

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен за тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10

1. „ФОТ“ ООД - с предложена цена 6 038 лева без ДДС

Комисията предлага на чл.109 от ЗОП с решение по чл.108, т.1 от ЗОП за изпълнител на обществена поръчка по обособена позиция № 10 да бъде определен участникът, класиран на първо място „ФОТ“ ООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен, чиято оферта е допусната до оценяване по тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11

1. „ХИМТЕКС“ АД - с предложена цена 12 204,10 лева без ДДС
2. „ФИЛЛАБ“ ЕООД - с предложена цена 15 386,40 лева без ДДС

Комисията предлага на чл.109 от ЗОП с решение по чл.108, т.1 от ЗОП за изпълнител на обществена поръчка по обособена позиция № 11 да бъде определен участникът, класиран на първо място „ХИМТЕКС“ АД, с който да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най-ниска цена за тази обособена позиция. Следва да се вземе предвид и заложеният в документацията за участие в обществената поръчка критерии за възлагане на тази обособена позиция, а именно „най-ниска цена“. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата, техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката за тази обособена позиция, изчислена е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12

1. „ФИЛЛАБ“ ЕООД - с предложена цена 58 694 лева без ДДС

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП, с решение по чл.108, т.1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 12 да бъде определен участникът класиран на първо място „ФИЛЛАБ“ ЕООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение.

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен за тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13

1. „ФИЛЛАБ“ ЕООД - с предложена цена 6 246 лева без ДДС

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП, с решение по чл.108, т.1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 13 да бъде определен участникът класиран на първо място „ФИЛЛАБ“ ЕООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение.

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен за тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

IV. Комисията предлага за отстраняване от процедурата следните участници:

1. Участник „ХИМТЕКС“ АД за обособена позиция № 1.

Мотиви: Техническото предложение на участника „ХИМТЕКС“ АД за обособена позиция № 1 не съответства на минималните технически изисквания на възложителя. Един от артикулите, оферирани от участника, не отговаря на следните минимални изисквания по зададените параметри:

-Качеството на честотата за Calcium chloride dihydrate, които оферира участника е чист за анализ, което не отговаря на поставеното минимално изискване за ACS reagent, както е посочено в техническата спецификация на възложителя.

2. Участник „ФОТ“ ООД за обособена позиция № 2.

Мотиви: Техническото предложение на участника „ФОТ“ ООД за обособена позиция № 2 не съответства на минималните технически изисквания на възложителя. Два от оферираните артикули не отговарят на следните минимални изисквания по зададените параметри:

-За калциев лактат е поставено изискване опаковката да бъде 250g. Предлаганото от участника количество е 500g. Освен това, участникът оферира калиев, а не калциев лактат, поради което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя в техническата спецификация.

3. Участник ЕТ „Валерус – Валери Русинов“ за обособена позиция № 4.

Мотиви: Техническото предложение на участника ЕТ „ВАЛЕРУС-ВАЛЕРИ РУСИНОВ“ за обособена позиция № 4 не съответства на минималните технически изисквания на възложителя. Участникът не предлага два от консумативите, включени в техническата спецификация за обособена позиция № 4, а именно:

1. Подпозиция 11 Diethyl Ether, (puriss., 99.5% by GC, 2.5L);
2. Подпозиция 12 Dichloromethane, (puriss. p.a., 99.9% by GC, 2.5L).

4. Участник „ХИМТЕКС“ АД за обособена позиция № 5.

Мотиви: Техническото предложение на участника „ХИМТЕКС“ АД за обособена позиция № 5 не съответства на минималните технически изисквания на възложителя.

-В подпозиции 33 и 34 изискването на възложителя е наночастиците да бъдат в разтвор/суспензия, като концентрацията може да варира, но трябва да е точно установена, видно и от публикуваното разяснение на възложителя в раздела за тази обществена поръчка от дата 18.05.2020г. Предложението на участника не отговаря на поставените изисквания за посочените реагенти, част от обособената позиция.

5. Участник „ЛАБИМЕКС“ АД за обособена позиция № 4.

Мотиви: Техническото предложение на участника „ЛАБИМЕКС“ АД за обособена позиция № 5 не съответства на минималните технически изисквания на възложителя. В подпозиции 33 и 34 изискването на възложителя е наночастиците да бъдат в разтвор/суспензия, като концентрацията може да варира, но трябва да е точно установена, видно и от публикуваното разяснение на възложителя в раздела за тази обществена поръчка от дата 18.05.2020г. Предложението на участника не отговаря на поставените изисквания за посочените реагенти, част от обособената позиция.

V. Комисията предлага за отстраняване от процедурата следните участници:

1. Участник „РИДАКОМ“ ЕООД за обособена позиция № 10

Мотиви: Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е с 20% по-ниска от средната стойност на предложенията на останалите участници. Представената от участника

обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП не е приета от комисията, поради липса на пълнота, обективност и доказателства за изложените в нея обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

2.Участник ЕТ „ВАЛЕРУС – Валери Русинов“ за обособена позиция № 1

Мотиви: Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е с 20% по-ниска от средната стойност на предложенията на останалите участници. Представената от участника обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП не е приета от комисията, поради липса на пълнота, обективност и доказателства за изложените в нея обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

3. Участник ЕТ „ВАЛЕРУС – Валери Русинов“ за обособена позиция № 3

Мотиви: Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е с 20% по-ниска от средната стойност на предложенията на останалите участници. Представената от участника обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП не е приета от комисията, поради липса на пълнота, обективност и доказателства за изложените в нея обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

4. Участник ЕТ „ВАЛЕРУС – Валери Русинов“ за обособена позиция № 5

Мотиви: Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е с 20% по-ниска от средната стойност на предложенията на останалите участници. Представената от участника обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП не е приета от комисията, поради липса на пълнота, обективност и доказателства за изложените в нея обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

5. Участник „ЛАБИМЕКС“ АД за обособена позиция № 4

Мотиви: Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е с 20% по-ниска от средната стойност на предложенията на останалите участници. Представената от участника обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП не е приета от комисията, поради липса на пълнота, обективност и доказателства за изложените в нея обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

VI. На основание чл.60, ал.3 от ЗОП настоящия доклад се предава на възложителя за утвърждаване, заедно с цялата документация, включително всички протоколи и документи, изготвени в хода на работата на комисията. Настоящия доклад се подписва от председателя и членовете на комисията на 13.07.2020г., както следва:

КО'

Председател: проф. Балик Маломир

Членове:

1. Иванка Андреева Андреа
2. гл.ас.д-р Мариана Манолова
3. доц. Нина Димитрова Димчева
4. доц. Мария Марудова-Живанович
5. проф. Гинка Атанасова Антова
6. Лиляна Велиянова Шаламанова

Залпчено на осн. чл.37 ЗОП
и чл.5, §1, б. „в“ Регламент (ЕС) 2016/679