



## РЕШЕНИЕ

№ Рзз-2905

гр. Пловдив, 15.07.2020г.

На основание чл.108 от ЗОП и след като се запознах с цялата документация по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на реагенти, материали и консумативи с общо и специфично предназначение за нуждите на Пловдивски университет "Паисий Хилендарски" по обособени позиции**, открита с Решение РЗЗ-1412 от дата 30.03.2020 г. на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски”, уникален номер в РОП 00858-2020-0006, включително и с работата на Комисията по чл.103 от ЗОП, въз основа на представения ми Доклад от 14.07.2020 г. с резултатите от работата на комисията, както и с Протокол № 1 от 28.05.2020 г.; Протокол № 2 от 15.06.2020 г., Протокол № 3 от 30.06.2020 г. и Протокол № 4 от 13.07.2020г. от работата на комисията, от които е видно, че е спазен реда на Глава пета, раздел VIII от ППЗОП, че всички заседания на комисията са проведени съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП и утвърдената документация за участие, че класирането е направено съобразно обявения критерий за възлагане за всяка обособена позиция, че липсват нарушения и са изпълнени императивните разпоредби на ЗОП и ППЗОП във връзка с провеждането на процедурата до настоящия етап, както и при изцяло възприети мотиви на комисията, отразени в Доклада и приложените към него Протоколи

### РЕШИХ:

**I. ОБЯВЯВАМ** класирането на участниците по обособени позиции в проведената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на реагенти, материали и консумативи с общо и специфично предназначение за нуждите на Пловдивски университет "Паисий Хилендарски" по обособени позиции**, открита с Решение РЗЗ-1412 от дата 30.03.2020 г. на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски”, уникален номер в РОП 00858-2020-0006, както следва:

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

1. „ФИЛЛАБ“ ЕООД - с предложена цена 821 лева без ДДС
2. „ЛАБИМЕКС“ АД - с предложена цена 927,20 лева без ДДС
3. ЕТ “ВАЛЕРУС – Валери Русенов“ – предложен за отстраняване

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**

1. „ЛАБИМЕКС“ АД - с предложена цена 5 269,58 лева без ДДС
2. „ХИМТЕКС“ АД - с предложена цена 6 172,40 лева без ДДС

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**

1. „ХИМТЕКС“ АД - с предложена цена 3 469 лева без ДДС
2. „ФИЛЛАБ“ ЕООД - с предложена цена 3 694 лева без ДДС
3. „ЛАБИМЕКС“ АД - с предложена цена 3 980,10 лева без ДДС
4. ЕТ “ВАЛЕРУС – Валери Русенов“ – предложен за отстраняване

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**

1. „ФИЛЛАБ“ ЕООД - с предложена цена 3 204,60 лева без ДДС
2. „ХИМТЕКС“ АД - с предложена цена 3 542 лева без ДДС
3. „ЛАБИМЕКС“ АД – предложен за отстраняване

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5**

1. „ФОТ“ ООД- с предложена цена 23 412,24 лева без ДДС
2. ЕТ “ВАЛЕРУС – Валери Русенов“ – предложен за отстраняване

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7**

1. „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД - с предложена цена 6 862,60 лева без ДДС

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9**

1. „ФОТ“ ООД - с предложена цена 18 360 лева без ДДС

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10**

1. „ФОТ“ ООД - с предложена цена 6 038 лева без ДДС
2. „РИДАКОМ“ ЕООД – предложен за отстраняване

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11**

1. „ХИМТЕКС“ АД - с предложена цена 12 204,10 лева без ДДС
2. „ФИЛЛАБ“ ЕООД - с предложена цена 15 386,40 лева без ДДС

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12**

1. „ФИЛЛАБ“ ЕООД - с предложена цена 58 694 лева без ДДС

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13**

1. „ФИЛЛАБ“ ЕООД - с предложена цена 6 246 лева без ДДС

**II. ОПРЕДЕЛЯМ** на основание чл.109 от ЗОП за изпълнители на обществената поръчка по обособени позиции класираните на първо място участници, както следва:

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

„ФИЛЛАБ“ ЕООД - с предложена цена 821 лева без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най-ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**

„ЛАБИМЕКС“ АД - с предложена цена 5 269,58 лева без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най-ниска цена за тази обособена позиция. Следва да се вземе предвид и заложеният в документацията за участие в обществената поръчка критерии за възлагане на тази обособена позиция, а именно „най-ниска цена“. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата, техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката за тази обособена позиция, изчислена е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**

„ХИМТЕКС“ АД - с предложена цена 3 469 лева без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най-ниска цена за тази обособена позиция. Следва да се вземе предвид и заложеният в документацията за участие в обществената поръчка критерии за възлагане на тази обособена позиция, а именно „най-ниска

цена“. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата, техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката за тази обособена позиция, изчислена е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**

„ФИЛЛАБ“ ЕООД - с предложена цена 3 204,60 лева без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най-ниска цена за тази обособена позиция. Следва да се вземе предвид и заложеният в документацията за участие в обществената поръчка критерии за възлагане на тази обособена позиция, а именно „най-ниска цена“. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата, техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката за тази обособена позиция, изчислена е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5**

„ФОТ“ ООД - с предложена цена 23 412,24 лева без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен, чиято оферта е допусната до оценяване по тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6**

За тази обособена позиция няма подадени оферти. Комисията предлага процедурата за тази обособена позиция да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7**

„АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД - с предложена цена 6 862,60 лева без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен за тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8**

За тази обособена позиция няма подадени оферти. Комисията предлага процедурата за тази обособена позиция да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9**

„ФОТ“ ООД - с предложена цена 18 360 лева без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен за тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10**

„ФОТ“ ООД - с предложена цена 6 038 лева без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен, чиято оферта е допусната до оценяване по тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11**

„ХИМТЕКС“ АД - с предложена цена 12 204,10 лева без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най-ниска цена за тази обособена позиция. Следва да се вземе предвид и заложеният в документацията за участие в обществената поръчка критерии за възлагане на тази обособена позиция, а именно „най-ниска цена“. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата, техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката за тази обособена позиция, изчислена е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12**

„ФИЛЛАБ“ ЕООД - с предложена цена 58 694 лева без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен за тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13**

„ФИЛЛАБ“ ЕООД - с предложена цена 6 246 лева без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен за тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

**III.** С определените за изпълнители участници, посочени в т. II от настоящото решение да се сключи договор при условията на чл.112 от ЗОП, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

**IV.** На основание чл.107, т. 2, б. "а" от ЗОП **отстранявам** от участие в процедурата следните участници:

##### **1. Участник „ХИМТЕКС“ АД за обособена позиция № 1.**

Мотиви: Техническото предложение на участника „ХИМТЕКС“ АД за **обособена позиция № 1** не съответства на минималните технически изисквания на възложителя. Един от артикулите, оферирани от участника, не отговаря на следните минимални изисквания по зададените параметри:

-Качеството на честотата за Calcium chloride dihydrate , които оферира участника е чист за анализ, което не отговаря на поставеното минимално изискване за ACS reagent, както е посочено в техническата спецификация на възложителя.

##### **2. Участник „ФОТ“ ООД за обособена позиция № 2.**

Мотиви: Техническото предложение на участника „ФОТ“ООД за **обособена позиция № 2** не съответства на минималните технически изисквания на възложителя. Два от оферираните артикули не отговарят на следните минимални изисквания по зададените параметри:

-**За калциев лактат** е поставено изискване опаковката да бъде 250g. Предлаганото от участника количество е 500g. Освен това, участникът оферира калиев, а не калциев лактат, поради което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя в техническата спецификация.

### **3. Участник ЕТ „Валерус – Валери Русинов“ за обособена позиция № 4.**

Мотиви: Техническото предложение на участника ЕТ „ВАЛЕРУС-ВАЛЕРИ РУСИНОВ за **обособена позиция № 4** не съответства на минималните технически изисквания на възложителя. Участникът не предлага два от консумативите, включени в техническата спецификация за обособена позиция № 4, а именно:

1. Подпозиция 11 Diethyl Ether, (puriss., 99.5% by GC, 2.5L);
2. Подпозиция 12 Dichloromethane, (puriss. p.a., 99.9% by GC, 2.5L).

### **4. Участник „ХИМТЕКС“ АД за обособена позиция № 5.**

Мотиви: Техническото предложение на участника „ХИМТЕКС“ АД за **обособена позиция № 5** не съответства на минималните технически изисквания на възложителя.

-В подпозиции 33 и 34 изискването на възложителя е наночастиците да бъдат в разтвор/суспензия, като концентрацията може да варира, но трябва да е точно установена, видно и от публикуваното разяснение на възложителя в раздела за тази обществена поръчка от дата 18.05.2020г. Предложението на участника не отговаря на поставените изисквания за посочените реагенти, част от обособената позиция.

### **5. Участник „ЛАБИМЕКС“ АД за обособена позиция № 4.**

Мотиви: Техническото предложение на участника „ЛАБИМЕКС“ АД за **обособена позиция № 5** не съответства на минималните технически изисквания на възложителя. В подпозиции 33 и 34 изискването на възложителя е наночастиците да бъдат в разтвор/суспензия, като концентрацията може да варира, но трябва да е точно установена, видно и от публикуваното разяснение на възложителя в раздела за тази обществена поръчка от дата 18.05.2020г. Предложението на участника не отговаря на поставените изисквания за посочените реагенти, част от обособената позиция.

**V. На основание чл.107, т.3 от ЗОП отстранявам от участие в процедурата следните участници:**

#### **1. Участник „РИДАКОМ“ ЕООД за обособена позиция № 10**

Мотиви: Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е с 20% по-ниска от средната стойност на предложенията на останалите участници. Представената от участника обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП не е приета от комисията, поради липса на пълнота, обективност и доказателства за изложените в нея обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

#### **2.Участник ЕТ „ВАЛЕРУС – Валери Русинов“ за обособена позиция № 1**

Мотиви: Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е с 20% по-ниска от средната стойност на предложенията на останалите участници. Представената от участника обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП не е приета от комисията, поради липса на пълнота, обективност и доказателства за изложените в нея обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

#### **3. Участник ЕТ „ВАЛЕРУС – Валери Русинов“ за обособена позиция № 3**

Мотиви: Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е с 20% по-ниска от средната стойност на предложенията на останалите участници. Представената от участника обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП не е приета от комисията, поради липса на пълнота, обективност и доказателства за изложените в нея обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

#### **4. Участник ЕТ „ВАЛЕРУС – Валери Русинов“ за обособена позиция № 5**

Мотиви: Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е с 20% по-ниска от средната стойност на предложенията на останалите участници. Представената от участника

обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП не е приета от комисията, поради липса на пълнота, обективност и доказателства за изложените в нея обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

#### **5. Участник „ЛАБИМЕКС“ АД за обособена позиция № 4**

Мотиви: Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е с 20% по-ниска от средната стойност на предложенията на останалите участници. Представената от участника обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП не е приета от комисията, поради липса на пълнота, обективност и доказателства за изложените в нея обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

**VI.** На основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП, прекратявам процедурата за възлагане на обществената поръчка по **обособени позиции № 6 и № 8.**

Мотиви: за тези обособени позиции не е подадена нито една оферта.

**VII. НАРЕЖДАМ** копие от настоящото решение да се изпрати в законоустановения срок до участниците в деня на публикуването му в Профила на купувача.

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-десет дневен срок от връчването му на участниците в процедурата.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: \_\_\_\_\_

проф. д-р Румен Де

Ректор на ПУ „Паисий Хилендарски“

