



ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 30.06.2020г, в 14:00 часа, в сграда Ректорат на ПУ „Паисий Хилендарски”, гр. Пловдив, ул. „Цар Асен” № 24, заседателна зала на НПД, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № Рзз-1667/28.05.2020г на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски” гр. Пловдив за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в открита процедура по ЗОП с предмет: **„Доставка на реагенти, материали и консумативи с общо и специфично предназначение за нуждите на Пловдивски университет "Паисий Хилендарски" по обособени позиции,** открита с Решение РЗЗ-1412 от дата 30.03.2020 г. на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски”, уникален номер в РОП 00858-2020-0006.

На основание Глава пета, раздел VIII от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № Рзз-1667/28.05.2020г. на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски” гр. Пловдив, Комисията в състав:

Председател: проф. Балик Маломиров Джамбазов – Биологически факултет

Членове:

1. Иванка Андреева Андреева – юрист към ФНИ
2. гл.ас.д-р Мариана Манолова Николова – Биологически факултет
3. доц. Нина Димитрова Димчева – Химически факултет
4. доц. Мария Марудова-Живанович – Физико-технологичен факултет
5. проф. Гинка Атанасова Антова – Химически факултет
6. Лиляна Велиянова Шаламанова – експерт ЗОП

започна работата си на публично заседание.

На откритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП за това заседание участниците за уведомени чрез съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отварянето, като съобщението е поставено в раздела на конкретната поръчка преди повече от два работни дни преди самото заседание.

На това заседание следва да се отворят ценовите оферти на допуснатите участници.

На заседанието не присъстват представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване.

I. На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП председателят на комисията прочете на глас резултатите от оценяването на офертите по показателя **„Технически характеристики” (Птх).**

II. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците по реда на подаване на офертите.

1. „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД

В офертата на участника се съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена **позиция № 7.** Преди отварянето му комисията констатира целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и наличието на подписите върху него.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 7** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец

Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 7**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **6862,60 лева без ДДС**.

2. „ФОТ“ ООД

В офертата на участника се съдържат отделни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени **позиции № 2, 5, 9 и 10**. Участникът е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2, тъй като Техническото му предложение не отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация. На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена **позиция № 2** на участника „ФОТ“ ООД.

Преди отварянето им комисията констатира целостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и наличието на подписите върху тях.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 5** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 5**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **23 412,24 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 9** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 9**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **18 360 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 10** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 10**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **6 038 лева без ДДС**.

3. „РИДАКОМ“ ЕООД

В офертата на участника се съдържа отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена **позиция № 10**. Преди отварянето му комисията констатира целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и наличието на подписите върху него.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 10** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 10**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **4 607,80 лева без ДДС**.

4. „ХИМТЕКС“ АД

В офертата на участника се съдържат отделни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени **позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 11**. Участникът е предложен за отстраняване от процедурата по обособени позиции № 1 и № 5, тъй като Техническото му предложение не отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация за тези позиции. На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени **позиции № 1 и № 5** на участника „ХИМТЕКС“ АД.

Преди отварянето на останалите пликове, комисията констатира целостта им и наличието на надпис „Предлагани ценови параметри“, както положени подписи върху тях.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 2** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 2**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **6172,40 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 3** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 3**. Председателят на

комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **3469 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 4** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 4**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **3542 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 11** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 11**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **12 204,10 лева без ДДС**.

5. ЕТ “ВАЛЕРУС – Валери Русенов“

В офертата на участника се съдържат отделни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособени **позиции №№ 1, 3, 4 и 5**. Участникът е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 4, тъй като Техническото му предложение не отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация. На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена **позиция № 4** на участника **ЕТ “ВАЛЕРУС – Валери Русенов“**.

Преди отварянето им комисията констатира целостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” и наличието на подписите върху тях.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 1** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 1**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **666 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 3** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 3**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **3080,50 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 5** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 5**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **19 176 лева без ДДС**.

6. „ЛАБИМЕКС“ АД

В офертата на участника се съдържат отделни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособени **позиции № 1, 2, 3, 4 и 5**. Участникът е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 5, тъй като Техническото му предложение не отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация. На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена **позиция № 5** на участника **„ЛАБИМЕКС” АД**.

Преди отварянето им комисията констатира целостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” и наличието на подписите върху тях.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 1** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 1**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **927,20 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 2** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 2**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **5269,58 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 3** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 3**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **3980,10 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 4** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 4**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **2380,74 лева без ДДС**.

7. „ФИЛЛАБ“ ЕООД

В офертата на участника се съдържат отделни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособени **позиции № 1, 3, 4, 11, 12 и 13**. Преди отварянето им комисията констатира целостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” и наличието на подписите върху тях.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 1** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 1**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **821 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 3** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 3**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **3694 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 4** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 4**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **3204,60 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 11** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 11**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **15 386,40 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 12** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 12**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **58 694 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 13** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 13**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **6246 лева без ДДС**.

Комисията пристъпи към проверка и анализ на предложените цени в Ценовите предложения във връзка с наличие на предпоставки за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

За **обособена позиция № 1** са допуснати до участие общо три оферти, поради което комисията направи съпоставка на цените, с оглед наличие на хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП. Офертите по тази обособена позиция са както следва:

- ЕТ “ВАЛЕРУС – Валери Русенов” – 666лв. без ДДС;
- „ЛАБИМЕКС“ АД – 927,20 лв. без ДДС;
- „ФИЛЛАБ“ ЕООД – 821 лв. без ДДС;

Средната стойност на предложенията на тези участници е 874лв., като 20% от тази цена е 728,40 лева. При тези данни и направени изчисления, комисията установи, че хипотезата на чл.72, ал.1 ЗОП е налице по отношение на участника ЕТ "ВАЛЕРУС – Валери Русенов" .

Предложената от участника ЕТ "ВАЛЕРУС – Валери Русенов" цена за обособена позиция № 1 е 666лв. без ДДС, чиято цена е с 20% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. С оглед горната констатация комисията реши, че на основание чл.72, ал.1 от ЗОП ще изиска от ЕТ "ВАЛЕРУС – Валери Русенов" подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция № 1.

За обособена позиция № 3 са допуснати до участие общо четири оферти, поради което комисията направи съпоставка на цените, с оглед наличие на хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП. Офертите по тази обособена позиция са както следва:

- „ХИМТЕКС“ АД – 3469лв. без ДДС;
- ЕТ "ВАЛЕРУС – Валери Русенов" – 3080,50 лв. без ДДС;
- „ЛАБИМЕКС“ АД – 3980,10 лв. без ДДС;
- „ФИЛЛАБ“ ЕООД – 3694 лв. без ДДС.

Средната стойност на предложенията на тези участници е 3714,36лв., като 20% от тази цена е 3095,30 лева. При тези данни и направени изчисления, комисията установи, че хипотезата на чл.72, ал.1 ЗОП е налице по отношение на участника ЕТ "ВАЛЕРУС – Валери Русенов" .

Предложената от участника ЕТ "ВАЛЕРУС – Валери Русенов" цена за обособена позиция № 3 е 3080,50лв. без ДДС, чиято цена е с 20% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. С оглед горната констатация комисията реши, че на основание чл.72, ал.1 от ЗОП ще изиска от ЕТ "ВАЛЕРУС – Валери Русенов" подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция № 3.

За обособена позиция № 4 са допуснати до участие общо три оферти, поради което комисията направи съпоставка на цените, с оглед наличие на хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП. Офертите по тази обособена позиция са както следва:

- „ХИМТЕКС“ АД – 3542лв. без ДДС;
- „ЛАБИМЕКС“ АД – 2380,74 лв. без ДДС;
- „ФИЛЛАБ“ ЕООД – 3204,60 лв. без ДДС;

Средната стойност на предложенията на тези участници е 3373,30лв., като 20% от тази цена е 2811,08 лева. При тези данни и направени изчисления, комисията установи, че хипотезата на чл.72, ал.1 ЗОП е налице по отношение на участника „ЛАБИМЕКС“ АД.

Предложената от участника „ЛАБИМЕКС“ АД " цена за обособена позиция № 4 е 2380,74лв. без ДДС, чиято цена е с 20% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. С оглед горната констатация комисията реши, че на основание чл.72, ал.1 от ЗОП ще изиска от „ЛАБИМЕКС“ АД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция № 4.

За обособена позиция № 5 са допуснати до участие общо две оферти, поради което комисията направи съпоставка на цените, с оглед наличие на хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП. Офертите по тази обособена позиция са както следва:

- „ФОТ“ ООД – 23 412,24лв. без ДДС;
- ЕТ "ВАЛЕРУС – Валери Русенов" – 19 176лв. без ДДС.

Предложената от участника ЕТ "ВАЛЕРУС – Валери Русенов" цена за обособена позиция е с 20% по-благоприятна от стойността на предложението на другия участник. С оглед горната констатация комисията реши, че на основание чл.72, ал.1 от ЗОП ще изиска от ЕТ "ВАЛЕРУС – Валери Русенов" подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция № 5.

За обособена позиция № 10 са допуснати до участие общо две оферти, поради което комисията направи съпоставка на цените, с оглед наличие на хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП. Офертите по тази обособена позиция са както следва:

- „ФОТ“ ООД – 6038лв. без ДДС;
- „РИДАКОМ“ ЕООД – 4607,80лв. без ДДС.

Предложената от участника „РИДАКОМ“ ЕООД цена за обособената позиция е с 20% по-благоприятна от стойността на предложението на другия участник. С оглед горната констатация

комисията реши, че на основание чл.72, ал.1 от ЗОП ще изиска от „РИДАКОМ“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция № 10.

За обособена позиция № 11 са допуснати до участие общо две оферти, поради което комисията направи съпоставка на цените, с оглед наличие на хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП. Офертите по тази обособена позиция са както следва:

- „ХИМТЕКС“ АД – 12 204,10лв. без ДДС;
- „ФИЛЛАБ“ ЕООД – 15 384,40лв. без ДДС.

Предложената от участника „ХИМТЕКС“ АД цена за обособена позиция е с 20% по-благоприятна от стойността на предложението на другия участник. С оглед горната констатация комисията реши, че на основание чл.72, ал.1 от ЗОП ще изиска от „ХИМТЕКС“ АД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция № 11.

С цел довършване работата по класиране на офертите на участниците и с оглед направените констатации, комисията единодушно

РЕШИ :

1. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП да се изиска от участника „РИДАКОМ“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция № 10, която обосновка да бъде представена в 5-дневен срок от получаване на искането.

2. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП да се изиска от участника „ХИМТЕКС“ АД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция № 11, която обосновка да бъде представена в 5-дневен срок от получаване на искането.

3. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП да се изиска от участника ЕТ „ВАЛЕРУС – Валери Русенов“ подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособени позиции № 1, 3, 5, която обосновка да бъде представена в 5-дневен срок от получаване на искането.

4. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП да се изиска от участника „ЛАБИМЕКС“ АД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция № 4, която обосновка да бъде представена в 5-дневен срок от получаване на искането.

Председателят на комисията следва да подготви и изпрати искания до посочените участници за представяне на писмени обосновки.

Комисията реши да проведе следващото си заседание след представяне на изискваните писмени обосновки.

Протоколът се подписва от председателя на ком... и чейните членове на дата 30.06.2020 г., както следва:

Председател: проф. Балик Маломиров Джаа

Членове:

1. Иванка Андреева Андреева
2. гл.ас.д-р Мариана Манолова Никс
3. доц. Нина Димитрова Димчева
4. доц. Мария Марудова-Живанович
5. проф. Гинка Атанасова Антова.....
6. Лиляна Велиянова Шаламанова

Залтено на осн. чл.37 ЗОП
и чл.5, §1, б. „в“ Регламент (ЕС) 2016/679