



**РЕШЕНИЕ**

№ Р33-2344

гр. Пловдив, 01.07 2020 г.

На основание чл.108 от ЗОП и след като се запознах с цялата документация по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на апаратура/оборудване за научни цели на ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“ гр. Пловдив по обособени позиции”, открита с Решение Р33-1431 от дата 06.04.2020 г. на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски”, уникален номер в РОП 00858-2020-0007, включително и с работата на Комисията по чл.103 от ЗОП, въз основа на представените ми Доклад с вх. № 93.00-658 от 01.07 2020 г. с резултатите от работата на комисията, както и с Протокол № 1 от 03.06.2020 г.; Протокол № 2 от 10.06.2020 г. и Протокол № 3 от 25.06.2020 г. от работата на комисията, от които е видно, че е спазен реда на Глава пета, раздел VIII от ППЗОП, че всички заседания на комисията са проведени съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП и утвърдената документация за участие, че класирането е направено съобразно обявения критерий за възлагане за всяка обособена позиция, че липсват нарушения и са изпълнени императивните разпоредби на ЗОП и ППЗОП във връзка с провеждането на процедурата до настоящия етап, както и при изцяло възприети мотиви на комисията, отразени в Доклада и приложените към него Протоколи

**РЕШИХ:**

**I. ОБЯВЯВАМ** класирането на участниците по обособени позиции в проведената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на апаратура/оборудване за научни цели на ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“ гр. Пловдив по обособени позиции”, открита с Решение Р33-1431 от дата 06.04.2020 г. на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски”, уникален номер в РОП 00858-2020-0007, както следва:

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**

1. „ФОТ“ ООД – с предложена цена 950лв. без ДДС
2. „РИДАКОМ“ ЕООД – с предложена цена 998 лв. без ДДС

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5**

1. „ФОТ“ ООД – с предложена цена 50лв. без ДДС
2. „РИДАКОМ“ ЕООД – с предложена цена 54,50лв. без ДДС

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6**

1. „РСР“ ЕООД – Ко = 100 точки

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8**

1. „РИДАКОМ“ ЕООД - Ко = 100 точки

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9**

1. „КОНТРОЛА ИТ“ ООД– Ко = 100 точки

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10**

1. „ЛАБТЕХ“ ЕООД с „Комплексна оценка” – Ко от 100 точки.
2. „ЛАБИМЕКС” АД с „Комплексна оценка” – Ко от 77,38 точки.
3. „БИОМЕД ФЮЧЪР” АД с „Комплексна оценка” – Ко от 74,32 точки.
4. „ЛабТрейд ВиА” ООД с „Комплексна оценка” – Ко от 73,08 точки.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11**

1. „ЛАБПРИМ“ ЕООД – с предложена цена 1600лв без ДДС

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13**

1. „ФОТ“ ООД – Ко = 60 точки

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14**

1. „РИДАКОМ“ ЕООД – Ко = 100 точки

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16**

1. „ЛАБТЕХ“ ЕООД – с предложена цена 5390лв. без ДДС

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17**

1. „ЛАБТЕХ“ ЕООД – с предложена цена 390лв без ДДС

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18**

1. „ЛАБИМЕКС“ АД – с предложена цена 3470лв без ДДС.
2. „ФОТ“ ООД – с предложена цена 3990лв. без ДДС
3. „РИДАКОМ“ ЕООД – с предложена цена 3990лв. без ДДС

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19**

1. „ЛАБТЕХ“ ЕООД – с предложена цена 2980лв. без ДДС

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22**

1. „ЛАБТЕХ“ ЕООД – с предложена цена 7165лв. без ДДС
2. „ЛАБИМЕКС“ АД – с предложена цена 7390лв. без ДДС
3. „ДАНС ФАРМА“ ЕООД – с предложена цена 8814лв. без ДДС

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23**

1. „РИДАКОМ“ ЕООД – с предложена цена 1090лв без ДДС
2. „ФОТ“ ООД – с предложена цена 1200лв без ДДС
3. „ЛАБИМЕКС“ АД - с предложена цена 1206лв. без ДДС
4. „ДАНС ФАРМА“ ЕООД – с предложена цена 1291,92лв без ДДС
5. „БИОМЕД ФЮЧЪР“ ЕООД – с предложена цена 1320лв. без ДДС

**II. ОПРЕДЕЛЯМ** на основание чл.109 от ЗОП за изпълнители на обществените поръчки по обособени позиции класираните на първо място участници, както следва:

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**

„ФОТ“ ООД – с предложена цена 950лв. без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения



финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5**

„ФОТ“ ООД – с предложена цена 50лв. без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6**

„РСР“ ЕООД – Ко = 100 точки

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен, чиято оферта е допусната до оценяване по тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, като след оценяване и получило 60 точки от 60 възможни по показателя „Технически характеристики“. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8**

„РИДАКОМ“ ЕООД - Ко = 100 точки

Мотиви: Класираният на първо място участник е получил най-висока Комплексна оценка. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, като след оценяване и получило 60 точки от 60 възможни по показателя „Технически характеристики“. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10**

„ЛАБТЕХ“ ЕООД с „Комплексна оценка“ – Ко от 100 точки.

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен за тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, като след оценяване и получило 60 точки от 60 възможни по показателя „Технически характеристики“. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11**

„ЛАБПРИМ“ ЕООД – с предложена цена 1600лв без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13**

„ФОТ“ ООД – Ко = 60 точки



Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен за тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, като след оценяване и получило 60 точки от 60 възможни по показателя „Технически характеристики”. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14**

„РИДАКОМ“ ЕООД – Ко = 100 точки

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен за тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, като след оценяване и получило 60 точки от 60 възможни по показателя „Технически характеристики”. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16**

„ЛАБТЕХ“ ЕООД – с предложена цена 5390лв. без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17**

„ЛАБТЕХ“ ЕООД – с предложена цена 390лв без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18**

„ЛАБИМЕКС“ АД – с предложена цена 3470лв без ДДС.

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19**

„ЛАБТЕХ“ ЕООД – с предложена цена 2980лв. без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22**

„ЛАБТЕХ“ ЕООД – с предложена цена 7165лв. без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на



същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23**

„РИДАКОМ“ ЕООД – с предложена цена 1090лв без ДДС

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение

на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

**III.** С определените за изпълнители участници, посочени в т. II от настоящото решение да се сключи договор при условията на чл.112 от ЗОП, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

**IV.** На основание чл.107, т. 2, б. "а" от ЗОП **отстранявам** от участие в процедурата следните участници:

#### **1. Участник „ЛАБИМЕКС“ АД за обособена позиция № 4.**

Мотиви: предложеното от участника оборудване **не съответства** на минималните технически изисквания на възложителя. Предлаганото оборудване не отговаря на минималните изисквания по следните параметри:

**1. Мощност.** Минималното изискване е мощността на апарата да бъде 70 W. В предложението на участника е посочено , че мощността на предлагания апарат от участника е 50 W.

#### **2. Участник „САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД за обособена позиция № 6.**

Мотиви: предложеното от участника оборудване **не съответства** на минималните технически изисквания на възложителя. Предлаганото оборудване не отговаря на минималните изисквания по следните параметри:

- **Ъгъл на наблюдения.**Ъгълът на наблюдение следва да бъде не по-малък от 45°. Предлаганото от участника оборудване по този показател е **Ъгъл на наблюдение 30°.**

- **Вграден в тялото на микроскопа USB порт за захранване на микроскопска камера.** Участникът е посочил, че отговаря на това изискване, но в представените брошури с подробно описание на характеристиките по модел и марка на предлагания микроскоп, подобна възможност не съществува.

#### **3. Участник „САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД за обособена позиция № 19.**

Мотиви: предложеното от участника оборудване **не съответства** на минималните технически изисквания на възложителя. Предлаганото оборудване не отговаря на минималните изисквания по следните параметри:

- **Автоматично нулиране.** Участникът е посочил, че предлаганият апарат не отговаря на този технически параметър.

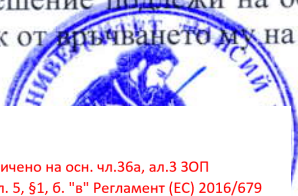
- **Настройка на дължината на вълната с нониус.** Участникът е посочил, че предлаганият от него апарат е с ръчно настройване на дължината на вълната.

**V.** На основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП, прекратявам процедурата за възлагане на обществената поръчка по **обособени позиции №№ 1, 2, 3, 7, 9, 12, 15, 20, 21 и 24.**

Мотиви: за тези обособени позиции не е подадена нито една оферта.

**VI. НАРЕЖДАМ** копие от настоящото решение да се изпрати в законоустановения срок до

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-десет дневен срок от връчването му на участниците в процедурата.



ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Заличено на осн. чл.36а, ал.3 ЗОП  
и чл. 5, §1, б. "в" Регламент (ЕС) 2016/679

проф. д-р Румен

Ректор на ПУ „Паисий Хилендарски“

