



ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 25.06.2020г, в 12:00 часа, в сграда Ректорат на ПУ „Паисий Хилендарски“, гр. Пловдив, ул. „Цар Асен“ № 24, заседателна зала на НПД, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № Рзз-1708/03.06.2020г на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски“ гр. Пловдив за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в открита процедура по ЗОП с предмет: **„Доставка на апаратура/оборудване за научни цели на ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“ гр. Пловдив по обособени позиции“**, открита с Решение РЗЗ-1431 от дата 06.04.2020 г. на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски“, уникален номер в РОП 00858-2020-0007.

На основание Глава пета, раздел VIII от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № Рзз-1708/03.06.2020г. на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски“ гр. Пловдив, Комисията в състав:

Председател: проф. Балик Маломиров Джамбазов – Биологически факултет

Членове:

1. Иванка Андреева Андреева – юрист към ФНИ
2. доц.Мария Марудова-Живанович-ФТФ
3. доц.Нина Димитрова Димчева – Химически факултет
4. проф. Галина Танева Яхубян – Биологически факултет
5. гл. ас. д-р Атанас Танов Терзийски – Химически факултет
6. Лиляна Велиянова Шаламанова – експерт ЗОП

започна работата си на публично заседание.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията е насрочила настоящото заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници. Датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения е съобщено чрез публикация в Профила на купувача, по отношение на която е спазен срока по чл.57, ал.3 от ППЗОП.

На публично заседание присъства г-жа Василия Маркова, управител на „ЛабТрейд ВиА“ ООД, която се вписа в присъствен списък.

I. На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП председателят на комисията прочете на глас резултатите от оценяването на офертите по показателя **„Технически характеристики“ (Птх)**.

II. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците по реда на подаване на офертите.

1. „ДАНС ФАРМА“ ЕООД

В офертата на участника се съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 22 и № 23. Преди отварянето комисията констатира целостта на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и наличието на подписите върху тях.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към

документацията за участие за **обособена позиция № 22**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **8 814,08 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 23**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **1 291,92 лева без ДДС**.

2. „РСР“ ЕООД

В офертата на участника се съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 6**. Преди отварянето му комисията констатира целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и наличието на подписите върху него.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 6** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 6**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **3 990 лева без ДДС**.

3. „ЛАБПРИМ” ЕООД

В офертата на участника се съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 11**. Преди отварянето му комисията констатира целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и наличието на подписите върху него.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 11** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 11**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **1600 лева без ДДС**.

4. „ЛАБИМЕКС” АД

В офертата на участника се съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособени позиции №№ 4, № 10, № 18, № 22 и № 23**. Участникът е предложен за отстраняване от процедурата по **обособена позиция № 4**, тъй като Техническото му предложение не отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация. На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 4** на участника „ЛАБИМЕКС” АД.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 10** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 10**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **9090 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 18** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 18**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **3470 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 22** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 22**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **7390 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 23** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 23**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **1206 лева без ДДС**.

5. „ЛАБТРЕЙД ВИА” ООД

В офертата на участника се съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 10**. Преди отварянето комисията констатира целостта на плика с надпис

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 23** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 23**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **1200 лева без ДДС**.

В офертата на участника се съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени **позиции № 4, № 5, № 8, № 14, № 18 и № 23**. Преди отварянето комисията констатира целостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и наличието на подписите върху тях.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 5** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 5**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **54.50 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 14** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 14**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **660 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 18** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 18**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **3990лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 23** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 23**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **1090 лева без ДДС**.

В офертата на участника се съдържат два отделни плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособени **позиции № 10 и № 23**. Преди отварянето им комисията констатира целостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” и наличието на подписите върху тях.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 10** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 10**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **9600 лева без ДДС**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 23** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 23**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **1320 лева без ДДС**.

10. „САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД

В офертата на участника се съдържат отделни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособени **позиции № 6, № 10 и № 19**. Преди отварянето им комисията констатира целостта на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” и наличието на подписите върху тях. Участникът е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 6, тъй като Техническото му предложение не отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация. На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена **позиция № 6** на участника **„САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД**.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за **обособена позиция № 10** и констатира в него наличието на ценово предложение на участника, изготвено по образец Приложение № 3 към документацията за участие за **обособена позиция № 10**. Председателят на комисията оповести ценовото предложение, което е както следва: предлагана цена в размер на **9900 лева без ДДС**.

Участникът е предложен за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 19, тъй като Техническото му предложение не отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация. На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена **позиция № 19** на участника **„САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД**.

С това в 12.35 часа приключи публичната част от заседанието на комисията и представителите на участниците напуснаха заседателната зала.

III. Комисията продължи работата си на закрито заседание, на което разгледа и извърши оценка на ценовите предложения на участниците и определи Комплексните оценки на офертите.

1. Ценово предложение на „РСР“ ЕООД

Ценовото предложение за **обособена позиция № 6** е изготвено по образец Приложение 3 към документацията за участие. Предлаганата цена не надвишава предварително обявения финансов ресурс, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя. С оглед липсата на хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП и съгласно предварително обявения критерий за възлагане **„Оптимално съотношение качество/цена“**, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на предложението. Съгласно утвърдената методика оценката по Показателя **„Предложена цена” (Пц)** се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската цена, предложена от участник, и цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Пц} = \frac{\text{Цмин}}{\text{Цуч}} \times 40, \text{ където:}$$

Цмин е най-ниската цена, предложена от участник;

Цуч е цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява;

„40” е коефициент на относителната тежест на Показателя **„Предложена цена” (Пц)**.

С оглед конкретното предложение и съгласно посочената методика, оценката по показателя **„Предложена цена” (Пц)** е както следва:

$$\text{Пц} = \frac{3990}{3990} \times 40 = 40$$

За предложената цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по **обособена позиция № 6**, участника „РСР“ ЕООД получава **40 точки**.

Комисията определи „Комплексна оценка” - **Ко** на офертата, която се изчислява по следната формула: **Ко = Пц + Птх**, където **Пц** е оценка по показателя „Предложена цена”, а **Птх** е оценка по показателя „Технически характеристики”.

$$Ko = 40 + 60 = 100 \text{ точки}$$

Комисията определя „Комплексна оценка” - **Ко** от **100 точки** на офертата на „РСР” ЕООД за обособена позиция № 6.

2. Ценово предложение на „ЛАБИМЕКС“ АД

Ценовото предложение за **обособена позиция № 10** е изготвено по образец Приложение 3 към документацията за участие. Предлаганата цена не надвишава предварително обявения финансов ресурс, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя. С оглед липсата на хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП и съгласно предварително обявения критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на предложението. Съгласно утвърдената методика оценката по Показателя „Предложена цена” (**Пц**) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската цена, предложена от участник, и цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Пц = \frac{Ц_{мин}}{Ц_{уч}} \times 40, \text{ където:}$$

Ц_{мин} е най-ниската цена, предложена от участник;

Ц_{уч} е цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява;

„40” е коефициент на относителната тежест на Показателя „Предложена цена” (**Пц**).

С оглед конкретното предложение и съгласно посочената методика, оценката по показателя „Предложена цена” (**Пц**) е както следва:

$$Пц = \frac{8495}{9090} \times 40 = 37,38$$

За предложената цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по **обособена позиция № 10**, участника „ЛАБИМЕКС” АД получава **37,38 точки**.

Комисията определи „Комплексна оценка” - **Ко** на офертата, която се изчислява по следната формула: **Ко = Пц + Птх**, където **Пц** е оценка по показателя „Предложена цена”, а **Птх** е оценка по показателя „Технически характеристики”.

$$Ko = 37,38 + 40 = 77,38 \text{ точки}$$

Комисията определя „Комплексна оценка” - **Ко** от **77,38 точки** на офертата на „ЛАБИМЕКС” АД за обособена позиция № 10.

3. Ценово предложение на „ЛабТрейд ВиА“ ООД

Ценовото предложение за **обособена позиция № 10** е изготвено по образец Приложение 3 към документацията за участие. Предлаганата цена не надвишава предварително обявения финансов ресурс, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на

възложителя. С оглед липсата на хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП и съгласно предварително обявения критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на предложението. Съгласно утвърдената методика оценката по Показателя „Предложена цена“ (Пц) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската цена, предложена от участник, и цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Пц = \frac{Ц_{мин}}{Ц_{уч}} \times 40, \text{ където:}$$

Ц_{мин} е най-ниската цена, предложена от участник;

Ц_{уч} е цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява;

„40“ е коефициент на относителната тежест на Показателя „Предложена цена“ (Пц).

С оглед конкретното предложение и съгласно посочената методика, оценката по показателя „Предложена цена“ (Пц) е както следва:

$$Пц = \frac{8495}{10274} \times 40 = 33,07$$

За предложената цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по **обособена позиция № 10**, участника „ЛабТрейд ВиА“ ООД получава **33,07 точки**.

Комисията определи „Комплексна оценка“ - **Ко** на офертата, която се изчислява по следната формула: **Ко = Пц + Птх**, където **Пц** е оценка по показателя „Предложена цена“, а **Птх** е оценка по показателя „Технически характеристики“.

$$Ко = 33,07 + 40 = 73,08 \text{ точки}$$

Комисията определя „Комплексна оценка“ - **Ко** от **73,08 точки** на офертата на „ЛабТрейд ВиА“ ООД за обособена позиция № 10.

4. Ценово предложение на „ЛАБТЕХ“ ЕООД

Ценовото предложение за **обособена позиция № 10** е изготвено по образец Приложение 3 към документацията за участие. Предлагащата цена не надвишава предварително обявения финансов ресурс, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя. С оглед липсата на хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП и съгласно предварително обявения критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на предложението. Съгласно утвърдената методика оценката по Показателя „Предложена цена“ (Пц) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската цена, предложена от участник, и цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Пц = \frac{Ц_{мин}}{Ц_{уч}} \times 40, \text{ където:}$$

Ц_{мин} е най-ниската цена, предложена от участник;

Ц_{уч} е цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява;

„40“ е коефициент на относителната тежест на Показателя „Предложена цена“ (Пц).

С оглед конкретното предложение и съгласно посочената методика, оценката по показателя „Предложена цена“ (Пц) е както следва:

$$Пц = \frac{8495}{8495} \times 40 = 40$$

За предложената цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по **обособена позиция № 10**, участника „ЛАБТЕХ“ ЕООД получава **40 точки**.

Комисията определи „Комплексна оценка” - **Ко** на офертата, която се изчислява по следната формула: **Ко = Пц + Птх**, където **Пц** е оценка по показателя „Предложена цена”, а **Птх** е оценка по показателя „Технически характеристики”.

$$Ko = 40 + 60 = 100 \text{ точки}$$

Комисията определя „Комплексна оценка” - **Ко** от **100 точки** на офертата на „ЛАБТЕХ” ЕООД за **обособена позиция № 10**.

5. Ценово предложение на „ФОТ” ООД

Ценовото предложение за **обособена позиция № 13** е изготвено по образец Приложение 3 към документацията за участие. Предлаганата цена не надвишава предварително обявения финансов ресурс, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя. С оглед липсата на хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП и съгласно предварително обявения критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на предложението. Съгласно утвърдената методика оценката по Показателя „Предложена цена” (**Пц**) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската цена, предложена от участник, и цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Пц = \frac{Ц_{мин}}{Ц_{уч}} \times 40, \text{ където:}$$

Ц_{мин} е най-ниската цена, предложена от участник;

Ц_{уч} е цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява;

„40” е коефициент на относителната тежест на Показателя „Предложена цена” (**Пц**).

С оглед конкретното предложение и съгласно посочената методика, оценката по показателя „Предложена цена” (**Пц**) е както следва:

$$Пц = \frac{990}{990} \times 40 = 40$$

За предложената цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по **обособена позиция № 8**, участника „ФОТ” ООД получава **40 точки**.

Комисията определи „Комплексна оценка” - **Ко** на офертата, която се изчислява по следната формула: **Ко = Пц + Птх**, където **Пц** е оценка по показателя „Предложена цена”, а **Птх** е оценка по показателя „Технически характеристики”.

$$Ko = 40 + 60 = 100 \text{ точки}$$

Комисията определя „Комплексна оценка” - **Ко** от **100 точки** на офертата на „ФОТ” ООД за **обособена позиция № 13**.

6. Ценово предложение на „РИДАКОМ” ЕООД

Ценовото предложение за **обособена позиция № 8** е изготвено по образец Приложение 3 към документацията за участие. Предлаганата цена не надвишава предварително обявения финансов ресурс, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на

възложителя. С оглед липсата на хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП и съгласно предварително обявения критерий за възлагане **„Оптимално съотношение качество/цена“**, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на предложението. Съгласно утвърдената методика оценката по Показателя **„Предложена цена“ (Пц)** се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската цена, предложена от участник, и цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Пц = \frac{Ц_{мин}}{Ц_{уч}} \times 40, \text{ където:}$$

Ц_{мин} е най-ниската цена, предложена от участник;

Ц_{уч} е цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява;

„40“ е коефициент на относителната тежест на Показателя **„Предложена цена“ (Пц)**.

С оглед конкретното предложение и съгласно посочената методика, оценката по показателя **„Предложена цена“ (Пц)** е както следва:

$$Пц = \frac{16\,210}{16\,210} \times 40 = 40$$

За предложената цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по **обособена позиция № 8**, участника **„РИДАКОМ“ ЕООД** получава **40 точки**.

Комисията определи **„Комплексна оценка“ - К_о** на офертата, която се изчислява по следната формула: **К_о = Пц + П_{тх}**, където **Пц** е оценка по показателя **„Предложена цена“**, а **П_{тх}** е оценка по показателя **„Технически характеристики“**.

$$К_о = 40 + 60 = 100 \text{ точки}$$

Комисията определя **„Комплексна оценка“ - К_о** от **100 точки** на офертата на **„РИДАКОМ“ ЕООД** за **обособена позиция № 8**.

Ценовото предложение за **обособена позиция № 14** е изготвено по образец Приложение 3 към документацията за участие. Предлаганата цена не надвишава предварително обявения финансов ресурс, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя. С оглед липсата на хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП и съгласно предварително обявения критерий за възлагане **„Оптимално съотношение качество/цена“**, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на предложението. Съгласно утвърдената методика оценката по Показателя **„Предложена цена“ (Пц)** се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската цена, предложена от участник, и цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Пц = \frac{Ц_{мин}}{Ц_{уч}} \times 40, \text{ където:}$$

Ц_{мин} е най-ниската цена, предложена от участник;

Ц_{уч} е цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява;

„40“ е коефициент на относителната тежест на Показателя **„Предложена цена“ (Пц)**.

С оглед конкретното предложение и съгласно посочената методика, оценката по показателя **„Предложена цена“ (Пц)** е както следва:

$$Пц = \frac{660}{660} \times 40 = 40$$

За предложената цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по **обособена позиция № 14**, участника **„РИДАКОМ“ ЕООД** получава **40 точки**.

Комисията определи „Комплексна оценка” - K_o на офертата, която се изчислява по следната формула: $K_o = Пц + Птх$, където $Пц$ е оценка по показателя „Предложена цена”, а $Птх$ е оценка по показателя „Технически характеристики”.

$$K_o = 40 + 60 = 100 \text{ точки}$$

Комисията определя „Комплексна оценка” - K_o от 100 точки на офертата на „РИДАКОМ” ЕООД за обособена позиция № 14.

7. Ценово предложение на „БИОМЕД ФЮЧЪР” ЕООД

Ценовото предложение за обособена позиция № 10 е изготвено по образец Приложение 3 към документацията за участие. Предлагащата цена не надвишава предварително обявения финансов ресурс, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя. С оглед липсата на хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП и съгласно предварително обявения критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на предложението. Съгласно утвърдената методика оценката по Показателя „Предложена цена” ($Пц$) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската цена, предложена от участник, и цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$Пц = \frac{Ц_{мин}}{Ц_{уч}} \times 40, \text{ където:}$$

$Ц_{мин}$ е най-ниската цена, предложена от участник;

$Ц_{уч}$ е цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява;

„40” е коефициент на относителната тежест на Показателя „Предложена цена” ($Пц$).

С оглед конкретното предложение и съгласно посочената методика, оценката по показателя „Предложена цена” ($Пц$) е както следва:

$$Пц = \frac{8495}{9600} \times 40 = 35,39$$

За предложената цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособена позиция № 10, участника „БИОМЕД ФЮЧЪР” ЕООД получава 35,39 точки.

Комисията определи „Комплексна оценка” - K_o на офертата, която се изчислява по следната формула: $K_o = Пц + Птх$, където $Пц$ е оценка по показателя „Предложена цена”, а $Птх$ е оценка по показателя „Технически характеристики”.

$$K_o = 35,39 + 40 = 75,39 \text{ точки}$$

Комисията определя „Комплексна оценка” - K_o от 75,39 точки на офертата на „БИОМЕД ФЮЧЪР” ЕООД за обособена позиция № 10.

8. Ценово предложение на „САЙЪНТАКТ-БГ” ООД

Ценовото предложение за обособена позиция № 10 е изготвено по образец Приложение 3 към документацията за участие. Предлагащата цена не надвишава предварително обявения финансов ресурс, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя. С оглед липсата на хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП и съгласно предварително обявения критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на предложението. Съгласно утвърдената методика оценката

по Показателя „Предложена цена” (Пц) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската цена, предложена от участник, и цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Пц} = \frac{\text{Цмин}}{\text{Цуч}} \times 40, \text{ където:}$$

Цмин е най-ниската цена, предложена от участник;

Цуч е цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява;

„40” е коефициент на относителната тежест на Показателя „Предложена цена” (Пц).

С оглед конкретното предложение и съгласно посочената методика, оценката по показателя „Предложена цена” (Пц) е както следва:

$$\text{Пц} = \frac{8495}{9900} \times 40 = 34,32$$

За предложената цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по **обособена позиция № 10**, участника „САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД получава **34,32 точки**.

Комисията определи „Комплексна оценка” - **Ко** на офертата, която се изчислява по следната формула: **Ко = Пц + Птх**, където **Пц** е оценка по показателя „Предложена цена”, а **Птх** е оценка по показателя „Технически характеристики”.

$$\text{Ко} = 34,32 + 40 = 74,32 \text{ точки}$$

Комисията определя „Комплексна оценка” - **Ко** от **74,32 точки** на офертата на „САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД за обособена позиция № 10.

IV. След извършването на оценка на офертите на участниците по всички показатели по критерия „Оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши класиране по обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

За тази обособена позиция няма подадени оферти.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

За тази обособена позиция няма подадени оферти.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

За тази обособена позиция няма подадени оферти.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

За тази обособена позиция критерий за възлагане е най-ниска цена.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

За тази обособена позиция критерий за възлагане е най-ниска цена.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

1. Участник „РСР” ЕООД с „Комплексна оценка” – **Ко** от **100 точки**.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7

За тази обособена позиция няма подадени оферти.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8

1. Участник „РИДАКОМ” ЕООД с „Комплексна оценка” – **Ко** от **100 точки**.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9

За тази обособена позиция няма подадени оферти.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10

1. Участник „ЛАБТЕХ” АД с „Комплексна оценка” – Ко от 100 точки.
2. Участник „ЛАБИМЕКС” АД с „Комплексна оценка” – Ко от 77,38 точки.
3. Участник „БИОМЕД ФЮЧЪР” АД с „Комплексна оценка” – Ко от 74,32 точки.
4. Участник „ЛабТрейд ВиА” ООД с „Комплексна оценка” – Ко от 73,08 точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11

За тази обособена позиция критерий за възлагане е най-ниска цена.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12

За тази обособена позиция няма подадени оферти.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13

1. Участник „ФОТ” ООД с „Комплексна оценка” – Ко от 100 точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14

1. Участник „РИДАКОМ” ЕООД с „Комплексна оценка” – Ко от 100 точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15

За тази обособена позиция няма подадени оферти.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16

За тази обособена позиция критерий за възлагане е най-ниска цена.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17

За тази обособена позиция критерий за възлагане е най-ниска цена.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18

За тази обособена позиция критерий за възлагане е най-ниска цена.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19

За тази обособена позиция критерий за възлагане е най-ниска цена.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 20

За тази обособена позиция няма подадени оферти.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 21

За тази обособена позиция няма подадени оферти.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22

За тази обособена позиция критерий за възлагане е най-ниска цена.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23

За тази обособена позиция критерий за възлагане е най-ниска цена.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24

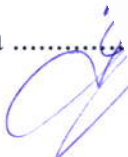
За тази обособена позиция няма подадени оферти.

V. С това комисията приключи своята работа по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти и класиране на участниците в обществената поръчка, като резултатите от цялостната ѝ работа ще бъдат отразени в доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП, който на основание чл.106, ал.1 от ЗОП заедно с протоколите от работата на комисията ще бъде представен за утвърждаване от възложителя.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на 25.06.2020 г в
както следва:

Председател: проф. Балик Маломиров Д.

Членове:

1. Иванка Андреева Андреева
2. доц. Мария Марудова-Живанови
3. доц. Нина Димитрова Димчева
4. проф. Галина Танева Яхубян 
5. гл. ас. д-р Атанас Танов Терзийски
6. Лиляна Велиянова Шаламанова 

Заличено на осн. чл. 36, ал. 3 ЗОП
и чл. 5, § 1, 6. "в" Регламент (ЕС) 2016/679


.....

