



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ "ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ"

България 4000 гр. Пловдив ул. "Цар Асен" № 24
Централа: (032) 629 094, 629 095, 629 096
Ректор: (032) 631 459, 631 449 факс (032) 628 390
e-mail: rector@uni-plovdiv.bg

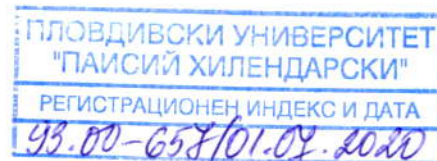


УТВЪРЖДАВА

Заличено на осн. чл.36а, ал.3 ЗОП
и чл. 5, §1, б. "в" Регламент (ЕС) 2016/679

дата: 01.07. 2020 г.

/проф. д-р Румен Дяков/
Ректор на ПУ „Паисий Хилендарски“



ДОКЛАД по чл.103, ал.3 от ЗОП

ОТНОСНО: резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № Рзз-1708/03.06.2020г на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски“

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР МЛАДЕНОВ,

На основание чл.106, ал.1 от ЗОП представяме настоящия доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията, назначена с Ваша Заповед № Рзз-1708/03.06.2020г за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в открита процедура по ЗОП с предмет: „Доставка на апаратура/оборудване за научни цели на ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“ гр. Пловдив по обособени позиции“, открита с Решение РЗЗ-1431 от дата 06.04.2020 г. на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски“, уникален номер в РОП 00858-2020-0007

I. В изпълнение на Заповед № Рзз-1708/03.06.2020г., комисията проведе всичките си заседания в **състав:**

Председател: проф. Балик Маломиров Джамбазов – Биологически факултет
Членове:

1. Иванка Андреева Андреева – юрист към ФНИ
2. доц.Мария Марудова-Живанович-ФТФ
3. доц.Нина Димитрова Димчева – Химически факултет
4. проф. Галина Танева Яхубян – Биологически факултет
5. гл. ас. д-р Атанас Танов Терзийски – Химически факултет
6. Лиляна Велиянова Шаламанова – експерт ЗОП

II. За участие в процедурата, съгласно предаден на Председателя на комисията Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са подадени 10 (десет) броя оферти от следните **участници:**

1. Оферта вх. № 28.00-103/18.05.2020г, 14:49 часа на „ДАНС ФАРМА“ ЕООД по обособени позиции №№ 22 и 23;

2. Оферта вх. № 28.00-108/22.05.2020г, 10:43 часа на „РСР“ ЕООД по обособена позиция № 6;

3. Оферта вх. № 28.00-118/26.05.2020г, 11:20 часа на „ЛАБПРИМ“ ЕООД по обособена позиция №11;

4. Оферта вх. № 28.00-140/29.05.2020г, 13:04 часа на „ЛАБИМЕКС“ АД по обособени позиции №№ 4,10,18,22 и 23;

5. Оферта вх. № 28.00-156/01.06.2020г, 13:41 часа на „ЛАБТРЕЙД ВИА“ ООД по обособена позиция № 10;

6. Оферта вх. № 28.00-157/01.06.2020г, 14:14 часа на „ЛАБТЕХ“ ЕООД по обособени позиции №№ 10,16,17,19 и 22;

7. Оферта вх. № 28.00-158/02.06.2020г, 09:59 часа на „ФОТ“ ООД по обособени позиции №№ 4,5, 13, 18 и 23;

8. Оферта вх. № 28.00-159/02.06.2020г, 10:19 часа на „РИДАКОМ“ ЕООД по обособени позиции №№ 4, 5, 8, 14, 18 и 23;

9. Оферта вх. № 28.00-160/02.06.2020г, 10:49 часа на „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД по обособени позиции №№ 10 и 23;

10. Оферта вх. № 28.00-163/02.06.2020г,11:06 часа на „САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД по обособени позиции №№ 6, 10 и 19.

III. Комисията проведе заседания по разглеждане и оценка на офертите на 03.06.2020 г.; 10.06.2020 г.; 25.06.2020 г. и изготви **класиране на участниците** в процедурата по обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

За тази обособена позиция няма подадени оферти. Комисията предлага процедурата за тази обособена позиция да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

За тази обособена позиция няма подадени оферти. Комисията предлага процедурата за тази обособена позиция да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

За тази обособена позиция няма подадени оферти. Комисията предлага процедурата за тази обособена позиция да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

1. „ФОТ“ ООД – с предложена цена 950лв. без ДДС

2. „РИДАКОМ“ ЕООД – с предложена цена 998 лв. без ДДС

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП, с решение по чл.108, т.1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 4 да бъде определен участникът класиран на първо място „ФОТ“ ООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение.

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

1. „ФОТ“ ООД – с предложена цена 50лв. без ДДС

2. „РИДАКОМ“ ЕООД – с предложена цена 54,50лв. без ДДС

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП, с решение по чл.108, т.1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 5 да бъде определен участникът класиран на първо място „ФОТ“ ООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение.

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на

същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

1. „РСР“ ЕООД – Ко = 100 точки

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП, с решение по чл.108, т.1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка по **обособена позиция № 6** да бъде определен участникът класиран на първо място „РСР“ ЕООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение.

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен, чиято оферта е допусната до оценяване по тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, като след оценяване и получило 60 точки от 60 възможни по показателя „Технически характеристики“. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7

За тази обособена позиция няма подадени оферти. Комисията предлага процедурата за тази обособена позиция да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8

1. „РИДАКОМ“ ЕООД - Ко = 100 точки

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП, с решение по чл.108, т.1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка по **обособена позиция № 8** да бъде определен участникът класиран на първо място „РИДАКОМ“ ЕООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение.

Мотиви: Класираният на първо място участник е получил най-висока Комплексна оценка. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, като след оценяване и получило 60 точки от 60 възможни по показателя „Технически характеристики“. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9

За тази обособена позиция няма подадени оферти. Комисията предлага процедурата за тази обособена позиция да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10

1. Участник „ЛАБТЕХ“ ЕООД с „Комплексна оценка“ – Ко от 100 точки.

2. Участник „ЛАБИМЕКС“ АД с „Комплексна оценка“ – Ко от 77,38 точки.

3. Участник „БИОМЕД ФЮЧЪР“ АД с „Комплексна оценка“ – Ко от 74,32 точки.

4. Участник „ЛабТрейд ВиА“ ООД с „Комплексна оценка“ – Ко от 73,08 точки.

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП, с решение по чл.108, т.1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка по **обособена позиция № 10** да бъде определен участникът класиран на първо място „ЛАБТЕХ“ ЕООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение.

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен за тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, като след оценяване и получило 60 точки от 60 възможни по показателя „Технически характеристики“. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11

1. „ЛАБПРИМ“ ЕООД – с предложена цена 1600лв без ДДС

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП, с решение по чл.108, т.1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 11 да бъде определен участникът класиран на първо място „ЛАБПРИМ“ ЕООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение.

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12

За тази обособена позиция няма подадени оферти. Комисията предлага процедурата за тази обособена позиция да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13

1. „ФОТ“ ООД – Ко = 60 точки

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП, с решение по чл.108, т.1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка по **обособена позиция № 13** да бъде определен участникът класиран на първо място „ФОТ“ ООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение.

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен за тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, като след оценяване и получило 60 точки от 60 възможни по показателя „Технически характеристики“. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14

1. „РИДАКОМ“ ЕООД – Ко = 100 точки

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП, с решение по чл.108, т.1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка по **обособена позиция № 14** да бъде определен участникът класиран на първо място „РИДАКОМ“ ЕООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение.

Мотиви: Класираният на първо място участник е единствен за тази обособена позиция. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя, като след оценяване и получило 60 точки от 60 възможни по показателя „Технически характеристики“. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15

За тази обособена позиция няма подадени оферти. Комисията предлага процедурата за тази обособена позиция да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16

1. „ЛАБТЕХ“ ЕООД – с предложена цена 5390лв. без ДДС

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП, с решение по чл.108, т.1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 16 да бъде определен участникът класиран на първо място „ЛАБТЕХ“ ЕООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение.

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17

1. „ЛАБТЕХ“ ЕООД – с предложена цена 390лв без ДДС

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП, с решение по чл.108, т.1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 17 да бъде определен участникът класиран на първо място „ЛАБТЕХ“ ЕООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение.

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18

1. „ЛАБИМЕКС“ АД – с предложена цена 3470лв без ДДС.

2. „ФОТ“ ООД – с предложена цена 3990лв. без ДДС

3. „РИДАКОМ“ ЕООД – с предложена цена 3990лв. без ДДС

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП, с решение по чл.108, т.1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 18 да бъде определен участникът класиран на първо място „ЛАБИМЕКС“ АД, с който да бъде сключен договор за изпълнение.

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19

1. „ЛАБТЕХ“ ЕООД – с предложена цена 2980лв. без ДДС

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП, с решение по чл.108, т.1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 19 да бъде определен участникът класиран на първо място „ЛАБТЕХ“ ЕООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение.

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 20

За тази обособена позиция няма подадени оферти. Комисията предлага процедурата за тази обособена позиция да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 21

За тази обособена позиция няма подадени оферти. Комисията предлага процедурата за тази обособена позиция да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22

1. „ЛАБТЕХ“ ЕООД – с предложена цена 7165лв. без ДДС

2. „ЛАБИМЕКС“ АД – с предложена цена 7390лв. без ДДС

3. „ДАНС ФАРМА“ ЕООД – с предложена цена 8814лв. без ДДС

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП, с решение по чл.108, т.1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 22 да бъде определен участникът класиран на първо място „ЛАБТЕХ“ ЕООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение.

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на

същия отговаря на минималните технически изисквания на възложителя. Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23

1. „РИДАКОМ“ ЕООД – с предложена цена 1090лв без ДДС
2. „ФОТ“ ООД – с предложена цена 1200лв без ДДС
3. „ЛАБИМЕКС“ АД - с предложена цена 1206лв. без ДДС
4. „ДАНС ФАРМА“ ЕООД – с предложена цена 1291,92лв без ДДС
5. „БИОМЕД ФЮЧЪР“ ЕООД – с предложена цена 1320лв. без ДДС

Комисията предлага на основание чл.109 от ЗОП, с решение по чл.108, т.1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка по **обособена позиция № 23** да бъде определен участникът класиран на първо място „РИДАКОМ“ ЕООД, с който да бъде сключен договор за изпълнение.

Мотиви: Класираният на първо място участник е предложил най ниска цена. По отношение на същия не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Техническото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката и максимално определения финансов ресурс съгласно бюджета на проекта за тази позиция, изчислено е правилно и отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24

За тази обособена позиция няма подадени оферти. Комисията предлага процедурата за тази обособена позиция да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП.

IV. Комисията предлага за отстраняване от процедурата следните участници:

1. Участник „ЛАБИМЕКС“ АД за обособена позиция № 4.

Мотиви: предложеното от участника оборудване **не съответства** на минималните технически изисквания на възложителя. Предлаганото оборудване не отговаря на минималните изисквания по следните параметри:

1.Мощност. Минималното изискване е мощността на апарата да бъде 70 W. В предложението на участника е посочено , че мощността на предлагания апарат от участника е 50 W.

2.Участник „САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД за обособена позиция № 6.

Мотиви: предложеното от участника оборудване **не съответства** на минималните технически изисквания на възложителя. Предлаганото оборудване не отговаря на минималните изисквания по следните параметри:

- **Ъгъл на наблюдения.**Ъгълът на наблюдение следва да бъде не по-малък от 45°. Предлаганото от участника оборудване по този показател е **Ъгъл на наблюдение 30°.**
- **Вграден в тялото на микроскопа USB порт за захранване на микроскопска камера.** Участникът е посочил, че отговаря на това изискване, но в представените брошури с подробно описание на характеристиките по модел и марка на предлагания микроскоп, подобна възможност не съществува.

3.Участник „САЙЪНТАКТ-БГ“ ООД за обособена позиция № 19.

Мотиви: предложеното от участника оборудване **не съответства** на минималните технически изисквания на възложителя. Предлаганото оборудване не отговаря на минималните изисквания по следните параметри:

- **Автоматично нулиране.** Участникът е посочил, че предлаганият апарат не отговаря на този технически параметър.

- **Настройка на дължината на вълната с нониус.** Участникът е посочил, че предлаганият от него апарат е с ръчно настройване на дължината на вълната.

V. На основание чл.60, ал.3 от ЗОП, настоящият доклад се предоставя на възложителя за утвърждаване, заедно с цялата документация и всички протоколи и документи, изготвени в хода на работа на комисията. Настоящият доклад се подписва от Председателя и членовете на комисия на 29.06.2020 г., както следва:

КОМИСИЯ:

Председател: проф. Балик Маломиров Джамбазов

Членове:

1. Иванка Андреева Андреева ...
2. доц. Мария Марудова-Живанович
3. доц. Нина Димитрова Димчева
4. проф. Галина Танева Яхубян
5. гл. ас. д-р Атанас Танов Терзийски
6. Лиляна Велиянова Шаламанова

Заличено на осн. чл.36а, ал.3 ЗОП
и чл. 5, § 1, б. "в" Регламент (ЕС) 2016/679

