

РЕШЕНИЕ

№ РЗЗ-5854

гр. Пловдив, 15.11.2018

На основание чл.22, ал.1, т.6 и чл.181, ал.6, във вр. с чл.108, т.1 от ЗОП и утвърдени Протоколи по чл.103, ал.3 от ЗОП и чл. 181, ал.4 от ЗОП за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РЗз – 4735/10.09.2018г. на Ректора на ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ” Пловдив за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНА И ПЕРИФЕРНА ТЕХНИКА ЗА ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“ ГР.ПЛОВДИВ“, открита с Решение № РЗз-4381 от дата 08.08.2018 г на ректора на ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ” Пловдив и изцяло възприети мотиви, отразени в протоколите от работа на комисията – Протокол № 1/10.09.2018г, Протокол № 2/22.10.2018г, Протокол № 3/26.10.2018г и Протокол № 4/14.11.2018г

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНА И ПЕРИФЕРНА ТЕХНИКА ЗА ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“ ГР.ПЛОВДИВ“, по обособени позиции както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „НАСТОЛНИ КОМПЮТРИ“

1. „ЛИРЕКС” ООД с предложена цена **79 446 лева** без ДДС;
3. „КОНТРАКС” АД с предложена цена **79 972 лева** без ДДС;
4. „АСАП” ЕООД с предложена цена **81 773.60 лева** без ДДС;

На основание чл.109 от ЗОП и като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и същия отговаря на критериите за подбор, както и че представената от него оферта е икономически най-изгодна, съобразно избрания критерий за възлагане „най-ниска цена”

ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществена поръчка по тази обособена позиция класирания на първо място участник „ЛИРЕКС” ООД с оферта вх. № 28.00-181/07.09.2018г.

На основание чл.112, ал.1 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника, определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „ПРЕНОСИМИ КОМПЮТРИ“

1. „ДИДЖИТЕК” ООД с предложена цена **10 476 лева** без ДДС;
2. „ЛИРЕКС” ООД с предложена цена **10 691 лева** без ДДС;

На основание чл.109 от ЗОП и като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и същия отговаря на критериите за подбор, както и че представената от него оферта е икономически най-изгодна, съобразно избрания критерий за възлагане „най-ниска цена”

ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществена поръчка по тази обособена позиция класирания на първо място участник **„ДИДЖИТЕК” ООД** с оферта вх. № 28.00-182/07.09.2018г.

На основание чл.112, ал.1 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника, определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „МОНИТОРИ“

1. „ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД с предложена цена **15 783 лева** без ДДС;
2. „КОНТРАКС” АД с предложена цена **16 614 лева** без ДДС;
3. „ДИДЖИТЕК” ООД с предложена цена **17 168 лева** без ДДС;
4. „ЛИРЕКС” ООД с предложена цена **17 424 лева** без ДДС;

На основание чл.109 от ЗОП и като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и същия отговаря на критериите за подбор, както и че представената от него оферта е икономически най-изгодна, съобразно избрания критерий за възлагане „най-ниска цена”

ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществена поръчка по тази обособена позиция класирания на първо място участник **„ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД** с оферта вх. № 28.00-178/05.09.2018г.

На основание чл.112, ал.1 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника, определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „ПРИНТЕРИ, МУЛТИФУНКЦИОНАЛНИ УСТРОЙСТВА, СКЕНЕРИ”

1. „ЛИРЕКС” ООД с предложена цена **5 964 лева** без ДДС;
2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” с предложена цена **6 263.22 лева** без ДДС;

На основание чл.109 от ЗОП и като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и същия отговаря на критериите за подбор, както и че представената от него оферта е икономически най-изгодна, съобразно избрания критерий за възлагане „най-ниска цена”

ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществена поръчка по тази обособена позиция класирания на първо място участник **„ЛИРЕКС” ООД** с оферта вх. № 28.00-181/07.09.2018г.

На основание чл.112, ал.1 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника, определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „ПРЕЗЕНТАЦИОННА ТЕХНИКА, МУЛТИМЕДИЙНО ОБОРУДВАНЕ, ПЕРИФЕРИЯ”

1. „ЛИРЕКС” ООД с предложена цена **15 166 лева** без ДДС;
1. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” с предложена цена **15 990.18 лева** без ДДС;

На основание чл.109 от ЗОП и като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и същия отговаря на критериите за подбор, както и че представената от него оферта е икономически най-изгодна, съобразно избрания критерий за възлагане „най-ниска цена”

ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществена поръчка по тази обособена позиция класирания на първо място участник „ЛИРЕКС” ООД с оферта вх. № 28.00-181/07.09.2018г.

На основание чл.112, ал.1 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника, определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „ОБОРУДВАНЕ ЗА ЛОКАЛНИ МРЕЖИ И РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ“

1. „ЛИРЕКС” ООД с предложена цена **9 694 лева** без ДДС;
2. „КОНТРАКС” АД с предложена цена **10 971 лева** без ДДС;

На основание чл.109 от ЗОП и като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и същия отговаря на критериите за подбор, както и че представената от него оферта е икономически най-изгодна, съобразно избрания критерий за възлагане „най-ниска цена”

ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществена поръчка по тази обособена позиция класирания на първо място участник „ЛИРЕКС” ООД с оферта вх. № 28.00-181/07.09.2018г.

На основание чл.112, ал.1 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника, определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

II. Посочвам за отстранени от процедурата офертите на следните участници по обособени позиции, както следва:

1. На участник „ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД офертата по Обособена позиция № 1 - „Настолни компютри”.

Мотиви: техническото предложение на участника по тази обособена позиция, **не отговаря на поставените от възложителя изисквания**. Констатираните несъответствия на Техническото предложение са описани подробно в Протокол № 2 от 22.10.2018г на назначената комисия по разглеждане и оценка на офертите, които изцяло споделям и препращам към същите.

2. На участник **„ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД** офертата по **Обособена позиция № 5- „Презентационна техника, мултимедийно оборудване, периферия“**.

Мотиви: техническото предложение на участника по тази обособена позиция, **не отговаря на поставените от възложителя изисквания**. Констатираните несъответствия на Техническото предложение са описани подробно в Протокол № 2 от 22.10.2018г на назначената комисия по разглеждане и оценка на офертите, които изцяло споделям и препращам към същите.

3. На участник **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД** офертата по **Обособена позиция № 1 - „Настолни компютри“**.

Мотиви: предложената от участника цена по тази обособена позиция е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на предложените цени на останалите участници. Представената от участника обосновка по чл.72, ал.2 от ЗОП не е приета от назначената комисия по разглеждане и оценка на офертите, като мотивите за това са отразени подробно в Протокол № 4 от 14.11.2018г, които изцяло споделям и препращам към същите.

4. На участник **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД** офертата по **Обособена позиция №3-„Монитори“**.

Мотиви: техническото предложение на участника по тази обособена позиция, **не отговаря на поставените от възложителя изисквания**. Констатираните несъответствия на Техническото предложение са описани подробно в Протокол № 2 от 22.10.2018г на назначената комисия по разглеждане и оценка на офертите, които изцяло споделям и препращам към същите.

5. На участник **„ДИДЖИТЕК” ООД** офертата по **Обособена позиция № 1 - „Настолни компютри“**.

Мотиви: техническото предложение на участника по тази обособена позиция, **не отговаря на поставените от възложителя изисквания**. Констатираните несъответствия на Техническото предложение са описани подробно в Протокол № 2 от 22.10.2018г на назначената комисия по разглеждане и оценка на офертите, които изцяло споделям и препращам към същите.

6. На участник **„ДИДЖИТЕК” ООД** офертата по **Обособена позиция №4- „Принтери, мултифункционални устройства, скенери“**.

Мотиви: техническото предложение на участника по тази обособена позиция, **не отговаря на поставените от възложителя изисквания**. Констатираните несъответствия на Техническото предложение са описани подробно в Протокол № 2 от 22.10.2018г на назначената комисия по разглеждане и оценка на офертите, които изцяло споделям и препращам към същите.

7. На участник **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** офертата по по **Обособена позиция №3- „Монитори“**.

Мотиви: техническото предложение на участника по тази обособена позиция, **не отговаря на поставените от възложителя изисквания**. Констатираните несъответствия на Техническото предложение са описани подробно в Протокол № 2 от 22.10.2018г на назначената комисия по разглеждане и оценка на офертите, които изцяло споделям и препращам към същите.

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП от получаването му от участниците в процедурата.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в Профила на купувача на интернет страницата на Пловдивски университет „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“, заедно с протоколите от работата на комисията при спазване условията по чл.42, ал.5 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: _____

проф. д-р Запрян Ангелов Козлуджов

Ректор на ПУ „Паисий Хилендарски“

