П Р О Т О К О Л № 2

Днес, 23.05.2019г, в 10:00 часа, в сграда Ректорат на ПУ „Паисий Хилендарски”, гр. Пловдив, ул. „Цар Асен” № 24, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № Рзз-2033/24.04.2019г. на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски” гр. Пловдив за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в публично състезание по ЗОП с предмет:”ИНЖЕНЕРИНГ ЗА РЕМОНТ И ПРЕУСТРОЙСТВО НА СГРАДАТА НА ХИМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ НА ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ“ открита с Решение № Рзз-1616/02.04.2019г на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски”

Комисия в състав:

Председател: Румен Кирилов Киров – помощник ректор;

Членове: 1. доц.д-р Веселин Йорданов Кметов- декан на Химически факултет

2. гл. ас. д-р Антония Георгиева Илиева – с квалификация юрист

3. проф. д-р Илиан Иванов Иванов – директор на филиал Смолян

4. инж. Евелина Лилкова Цонева- експерт по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП

5. инж. Румен Димитров Рангелов –н-к Техническо обслужване

6. арх. Михаил Петров Богданов- архитект,

продължи работата си на закрито заседание.

I. Комисията констатира, че в определения по чл. 54, ал. 9 ППЗОП срок и в съответствие с указаното в Протокол № 1 са представени допълнителни документи от следните участници, от които такива са изискани:

1. Допълнителни документи вх. № 28.00-165/17.05.05.2019г,11:24:19 часа на КОНСОРЦИУМ „МИХАЙЛОВИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД;

2. Допълнителни документи вх. № 28.00$164/17.05.2019г, 10:52:41часа на ДЗЗД“ОДЕСОС-ПАРСЕК“.

Комисията продължи своята работа с преглед на допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Участниците, поставени от Възложителя. При извършения преглед комисията установи:

1. Участник КОНСОРЦИУМ“ МИХАЙЛОВИ -ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД

Участникът е представил копие на допълнително споразумение към договор за консорциум и единен европейски документ (ЕЕДОП) за обединението.

С представеното допълнително споразумение участниците в обединението допълват дейностите, разпределени между партньорите, както следва: „ПИРС – Д“ ООД – строителството, контрол по качеството на изпълнение, в съответствие с ISO 9001:2015 на всички дейности, изпълнявани от съдружниците, вкл. проектиране, строителство и авторски надзор; „АРХИТЕКТУРНО БЮРО – МИХАЙЛОВИ“ ЕООД – проектиране и авторски надзор.

От прегледа на представените документи и информация се констатира:

Съгласно определените критерии за подбор по отношение минималните изисквания за технически и професионални способности на участниците, Участникът следва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с предметен обхват в областта на проектирането и строителството. В част IV, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП Участникът е представил информация, че „ПИРС – Д“ ООД притежава валиден Сертификат ISO 9001:2015 за управление на качеството с обхват комплексен инженеринг в строителството: главен изпълнител на проекти за изграждане на промишлени, жилищни и обществени комплекси и сгради; Върху дейността проектиране, която се извършва от „АРХИТЕКТУРНО БЮРО МИХАЙЛОВИ“ ЕООД контрол на качеството, в съответствие с ISO 9001:2015, ще се осъществява от „ПИРС – Д“ ООД, което дружество притежава сертификат ISO 9001:2015 с обхват и дейности „проектиране“ и „строителство“. Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП и т. 3 от Раздел III от Документацията за обществената поръчка, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В случая се касае за представяне на сертификат съобразно разпределението на участието на членовете на КОНСОРЦИУМ “МИХАЙЛОВИ -ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД при изпълнението на дейностите, т.е. членовете на обединението, които ще изпълняват дейност „проектиране“, следва да прилагат система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с предметен обхват в областта на проектирането, а тези от тях, които ще изпълняват дейност „строителство“, следва да прилагат система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с предметен обхват в областта на строителството. Видно от първоначално представения и от представения коригиран ЕЕДОП Участникът е декларирал, че „АРХИТЕКТУРНО БЮРО МИХАЙЛОВИ“ ЕООД не притежава сертификат, доказващ изискуемите стандарти за управление на качеството. Наличието на такъв сертификат е декларирано за другия съдружник в обединението - „ПИРС – Д“ ООД. Предвид обстоятелството, че съгласно разпределението на дейностите при изпълнение на обществената поръчка, „ПИРС – Д“ ООД е ангажиран с осъществяване на контролни функции за качествено изпълнение на дейността „проектиране“ от предмета на поръчката, а не е ангажиран със самото изпълнение на дейност „проектиране“, въпросният сертификат по стандарта ISO 9001:2015 или еквивалент не следва да бъде представен от него за доказване съответствието на обединението - участник с изискванията на възложителя относно системите за управление на качеството, тъй като „ПИРС – Д“ ООД. Дейността „проектиране“ ще се изпълнява от „АРХИТЕКТУРНО БЮРО МИХАЙЛОВИ“ ЕООД, т.е. съобразно разпределението на участието на членовете на обединението при изпълнение на дейностите съгласно второто допълнително споразумение към договора за консорциум, наличието на система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с предметен обхват в областта на проектирането, следва да бъде прилагана от „АРХИТЕКТУРНО БЮРО МИХАЙЛОВИ“ ЕООД и този член на обединението следва да докаже съответствието на обединението - участник с изискванията на възложителя относно системите за управление на качеството за дейност „проектиране“ (Решение 183/16.02.2017 г. КЗК).

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IІІ Изисквания към участниците в процедурата, т. 3.3.4. от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участника КОНСОРЦИУМ“ МИХАЙЛОВИ -ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД.

2. Участник ДЗЗД“ОДЕСОС-ПАРСЕК“

Участникът удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, свързани с годност, икономическо и финансово състояние, технически и професионални способности, вкл. определените минимални изисквания за всеки от тях, при условията на чл. 59, ал. 6 от ЗОП и съобразно разпределението на участието на членовете на обединението при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Комисията взе единодушно следното решение: Допуска Участника ДЗЗД “ОДЕСОС-ПАРСЕК“до разглеждане на техническото му предложение.

II. Комисията продължи своята работа с разглеждане на Техническите предложения на Участниците, допуснати до този етап на процедурата и установи:

1. Участник ДЗЗД“ОДЕСОС-ПАРСЕК“

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Предложен е Срок за изпълнение на поръчката 250 календарни дни, включващ:

Срок за изработване на инвестиционния проект - 50 календарни дни;

Срок за изпълнение на строителството - 200 календарни дни;

Предложените срокове за изработване на инвестиционния проект и за изпълнение на строителството не надвишават сроковете, определени като максимални от Възложителя.

Предложени са гаранционни срокове за за строителните дейности съгласно чл. 20, ал. 4 Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и действащото законодателство.

Като приложения към Техническото предложение са представени:

Линеен график;

Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

По отношение наличието и съдържанието на първия задължителен елемент „Предложение за концепция за съдържание на инвестиционния проект, организация и изпълнение на проектантската задача“ от Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното: В раздел „Предложение за концепция за съдържание на инвестиционния проект, организация и изпълнение на проектантската задача“ (стр. 13 - 32) Участникът е представил част „Концепция за съдържанието на отделните части на инвестиционния проект и за основните проектни решения“ (стр. 13 - 21). Представена е концепция за съдържанието на отделните части на инвестиционния проект. Предложението повтаря съдържанието на Техническите спецификации, без да дава представа за архитектурно – дизайнерските, композиционните и техническите решения, които ще бъдат заложени в проекта, в съответствие с изискванията на Възложителя в Техническите спецификации. Независимо от наименованието на частта от Предложението, Участникът не е представил проектните решения, които предвижда да включи в проекта. Описани са дейностите, необходими за изпълнението на проектантската задача, тяхната последователност и взаимна обвързаност. Извършването на описаните дейности като съвкупност а гарантира цялостно изпълнение на поръчката в частта проектиране, съответстващо на изискванията на Възложителя, произтичащи от Техническите спецификации и Документацията за обществената поръчка като цяло. Не са посочени срокове за изпълнението на дейностите, необходими за изпълнението на проектантската задача. Описани са организационни дейности, изясняващи организацията на процеса на проектиране. В част „Предвидени ресурси за изпълнение на всяка дейност“ (стр. 25 – 26) Участникът е посочил техническите ресурси, които ще осигури за изпълнението на дейностите в обхвата на проектантската задача при изработването на проекта, но не е посочил човешките ресурси, които ще ангажира при извършването на предпроектни проучвания, изпълнение на проектирането, съгласуване на отделните части на проекта и цялостното окомплектоване и предаване на проектната разработка. Описани са задълженията и отговорностите на членовете на проектантския екип при изпълнението на дейностите. Описаните задължения и отговорности на членовете на проектантския екип са съобразени с професионалната компетентност на проектантите и с обхвата и предмета на поръчката. Комисията взе единодушно решение, че по отношение наличието и съдържанието на първия изискуем елемент „Предложение за концепция за съдържание на инвестиционния проект, организация и изпълнение на проектантската задача“ Предложението за изпълнение на поръчката на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение наличието и съдържанието на втория задължителен елемент „Предложение за технология, технологична последователност и продължителност на строителството“ от Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното: В раздел „Предложение за технология, технологична последователност и продължителност на строителството“ (стр. 32 – 64) Участникът е описал технологичната последователност на изпълнение на строително – монтажните работи – предмет на поръчката, и е посочил срокове за тяхното изпълнение. Описаната технологична последователност е съобразена с действащите технически норми и стандарти и е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености. Предложените срокове за изпълнение на строително – монтажните работи са съобразени с описаната последователност и с предложения общ срок за изпълнение на строителството. Предложените срокове и последователност на изпълнение на строително – монтажните работи са съобразени както с технологичните, така и с организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката. Предложена е технология на изпълнение на включените в предмета на поръчката СМР, която е съобразена с действащите технически норми и стандарти, с Техническите спецификации на Възложителя, и с характеристиките и особеностите на строежа – предмет на поръчката. Комисията взе единодушно решение, че по отношение наличието и съдържанието на втория изискуем елемент „Предложение за технология, технологична последователност и продължителност на строителството“ Предложението за изпълнение на поръчката на Участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение наличието и съдържанието на третия задължителен елемент „Предложение относно организацията на строителната площадка“ от Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното: В раздел „Предложение относно организацията на строителната площадка“ (стр. 64 - 81) Участникът е описал организацията на строителната площадка за строежа – предмет на поръчката, включително начин на организиране на площадката, включително временното строителство, необходимо за обезпечаване на основното строителство, и организацията на доставката и складирането на строителните продукти. Описаната организация се отнася за конкретния строеж – предмет на поръчката, и е съобразена с предложената технология на изпълнение на строително – монтажните работи, включени в предмета на поръчката. Предложената организация, ако бъде създадена, ще гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. Предвидената организация ще осигури необходимите условия за спазване на предложения срок за изграждането на строежа – предмет на поръчката. Анализирани са обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка съобразно характеристиките и особеностите на конкретния строеж – предмет на поръчката. Предложени са мерки за предотвратяване на анализираните затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят. Предложените мерки за предотвратяване на затрудненията в планираната организация на строителна площадка и за преодоляването им в случай, че се проявят, могат реално да се приложат на строителната площадка на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и ще доведат до реално предотвратяване, респективно преодоляване на анализираните затруднения. Комисията взе единодушно решение, че по отношение наличието и съдържанието на третия изискуем елемент „Предложение относно организацията на строителната площадка“ Предложението за изпълнение на поръчката на Участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение наличието и съдържанието на четвъртия задължителен елемент „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация (строителни машини и автотранспортни средства) и строителни продукти на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“ от Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното: В раздел „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила, механизация и строителни продукти“ (стр. 81 - 99) Участникът е представил Организационен план и е описал своя подход на изпълнение. Описана е организацията на материалните ресурси. Представена е организацията на човешките ресурси за изпълнение на строителството. Посочени са необходимата механизация и необходимата работна ръка, които ще бъдат осигурени за изпълнение на строителството. Представена е таблица с необходимите човешки и технически ресурс, необходим за изпълнението на всеки от етапите и всяка от дейностите. Участникът е описал организацията по осигуряване на строителни продукти, но не е описал строителните продукти, които ще бъдат осигурени за изпълнението на строително – монтажните работи, включени в предмета на поръчката. Комисията взе единодушно решение, че по отношение наличието и съдържанието на четвъртия изискуем елемент „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация (строителни машини и автотранспортни средства) и строителни продукти на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“ Предложението за изпълнение на поръчката на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение наличието и съдържанието на петия задължителен елемент „Предложение за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите по проектиране и строителство“ от Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното: В раздел „Предложение за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите по проектиране и строителство“ (стр. 100 - 110) Участникът е описал процесите на осъществяване на контрол по време на проектирането и строителството по отношение навременното стартиране и приключване на отделните проектантски дейности и строително – монтажни работи в планираните срокове, и на поръчката като цяло. Посочени са методи, които ще бъдат прилагани, и очакваните резултати от извършвания контрол. Описани са ефективни и приложими действия, отговорности и задължения на членовете на ръководния екип при осъществяването на контрол върху сроковете в процеса на проектирането и строителството, и за преодоляване негативните последици за проекта и неговата реализация при допускане на забава в изпълнението. Представени са организационни мероприятия, свързани с разпределението на човешкия ресурс за срочно изпълнение на СМР, както и видове и периодичност на контролните взаимоотношения с другите страни, пряко ангажирани в строителния процес за срочно изпълнение на СМР. Комисията взе единодушно решение, че по отношение наличието и съдържанието на петия изискуем елемент „Предложение за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите по проектиране и строителство“ Предложението за изпълнение на поръчката на Участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение наличието и съдържанието на шестия задължителен елемент „График за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното: Участникът е представил Линеен график, който онагледява хода на проектирането и строителството, като дава представа за сроковете на проектирането и строителството като цяло и на отделните етапи в изпълнението, и за последователността, взаимната връзка и продължителността на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката. Предвид обстоятелството, че Участникът не е посочил продължителност на изпълнение на дейностите в проектирането, не може да се прецени доколко представеният график представя изпълнението в съответствие с офертата на Участника.

Заключение на комисията:

Комисията взе единодушно решение, че предложението за изпълнението на поръчката на ДЗЗД “ОДЕСОС-ПАРСЕК“ не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя за съдържание на следните задължително изискуеми елементи: „Предложение за концепция за съдържание на инвестиционния проект, организация и изпълнение на проектантската задача“ и „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация (строителни машини и автотранспортни средства) и строителни продукти на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението.

Предвид обстоятелството, че Участникът ДЗЗД „ОДЕСОС-ПАРСЕК“ не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за обществената поръчка, а именно на раздел V Изисквания към документите за участие в процедурата, т. 2.5, да представи техническо предложение с определено минимално съдържание, респективно е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б.”а” от Закона за обществените поръчки, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участника ДЗЗД „ОДЕСОС-ПАРСЕК“.

2. Участник „БАУ СИСТЕМ“ ООД

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Предложен е Срок за изпълнение на поръчката 250 календарни дни, включващ:

Срок за изработване на инвестиционния проект - 50 календарни дни;

Срок за изпълнение на строителството - 200 календарни дни;

Предложените срокове за изработване на инвестиционния проект и за изпълнение на строителството не надвишават сроковете, определени като максимални от Възложителя.

Предложени са гаранционни срокове за за строителните дейности съгласно чл. 20, ал. 4 Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и действащото законодателство.

Като приложения към Техническото предложение са представени:

График за изпълнение на поръчката;

Схеми за идейно вътрешно разпределение.

Комисията разгледа по същество представеното Предложение за изпълнение на поръчката и установи:

По отношение наличието и съдържанието на първия задължителен елемент „Предложение за концепция за съдържание на инвестиционния проект, организация и изпълнение на проектантската задача“ от Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното: В раздел „Предложение за концепция за съдържание на инвестиционния проект, организация и изпълнение на проектантската задача“ (стр. 3 - 33) Участникът е описал последователността на извършване на дейностите, необходими за изпълнение на проектирането. Представена е Концепция за съдържание на отделните части на инвестиционния проект, която включва описание на съдържанието на всяка от частите на инвестиционния проект и на архитектурно – дизайнерските, композиционните и техническите решения, които ще бъдат заложени в проекта. Към предложената концепция са представени схеми за идейно вътрешно разпределение, онагледяващи предвидените проектни решения. Представено е описание на дейностите, необходими за изпълнението на проектантската задача. Извършването на описаните дейности като съвкупност гарантира цялостно изпълнение на поръчката в частта проектиране, съответстващо на изискванията на Възложителя, произтичащи от Техническите спецификации и Документацията за обществената поръчка като цяло. Описани са последователност и взаимна обвързаност на дейностите, и са предложени срокове за изпълнение на дейностите, необходими за изпълнението на проектантската задача. Описаните последователност, взаимна обвързаност и срокове за изпълнение на дейностите са съобразени с действащите нормативни документи и стандарти, с Техническите спецификации на Възложителя и с предмета и обхвата на поръчката, както и с общия предложен срок за изпълнение на проектирането и упражняването на авторски надзор. Описана е организацията на процеса на проектиране, като същата е съобразена с предмета на настоящата поръчка и да създава необходимите условия за спазване на срока за проектиране и за изработване на качествен инвестиционен проект, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и Документацията за обществената поръчка като цяло. За всяка дейност, необходима за изпълнението на проектантската задача, са посочени необходимите човешки и материално – технически ресурси, като същите са съобразени с очаквания обем и предложения срок за изпълнение на съответната дейност, и предполагат изпълнение, съответстващо на изискванията на Възложителя. Описани са задълженията и отговорностите на членовете на проектантския екип при изпълнението на дейностите съобразно професионалната компетентност на проектантите и с обхвата и предмета на поръчката. Комисията взе единодушно решение, че по отношение наличието и съдържанието на първия изискуем елемент „Предложение за концепция за съдържание на инвестиционния проект, организация и изпълнение на проектантската задача“ Предложението за изпълнение на поръчката на Участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение наличието и съдържанието на втория задължителен елемент „Предложение за технология, технологична последователност и продължителност на строителството“ от Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното: В раздел „Предложение за технология, технологична последователност и продължителност на строителството“ (стр. 34 – 83) Участникът е описал технологията за изпълнение на строително – монтажните работи, която предвижда да използва. Предложената технология е съобразена с действащите технически норми и стандарти, с Техническите спецификации на Възложителя, и с характеристиките и особеностите на строежа – предмет на поръчката. Описана е технологична последователност на изпълнение на строително – монтажните работи, предвидени за изпълнение съгласно представената концепция за съдържанието на инвестиционния проект. Описаната технологична последователност е съобразена с действащите технически норми и стандарти, с предложената технология за изпълнение на включените в предмета на поръчката СМР и да е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености. В таблица са представени технологичната последователност и взаимната обвързаност на дейностите, за всяка от строително – монтажните работи са описани условия за започване и извършване, и са посочени срокове за тяхното изпълнение. Предложените срокове за изпълнение на строително – монтажните работи са съобразени с описаната последователност и с предложения общ срок за изпълнение на строителството. Предложените срокове и последователност на изпълнение на строително – монтажните работи са съобразени както със зависимостите, произтичащи от предложената технология за изпълнение, така и с организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката. Комисията взе единодушно решение, че по отношение наличието и съдържанието на втория изискуем елемент „Предложение за технология, технологична последователност и продължителност на строителството“ Предложението за изпълнение на поръчката на Участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение наличието и съдържанието на третия задължителен елемент „Предложение относно организацията на строителната площадка“ от Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното: В раздел „Предложение относно организацията на строителната площадка“ (стр. 84 - 99) Участникът е описал организацията на строителната площадка за строежа – предмет на поръчката. Описанието включва начин на организиране на площадката, включително временното строителство, необходимо за обезпечаване на основното строителство, и организацията на доставката и складирането на строителните продукти. Описаната организация се отнася за конкретния строеж – предмет на поръчката. Същата е съобразена с предложената технология на изпълнение на строително – монтажните работи, включени в предмета на поръчката, и ако бъде създадена, ще гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. Предложената организация осигурява необходимите условия за спазване на предложения срок за изграждането на строежа – предмет на поръчката. Участникът е анализирал обстоятелства, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Анализираните обстоятелства са обвързани с конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите специфични особености. За всяко от възможните затруднени Участникът е предложил мерки за предотвратяване на затруднението и за преодоляването му в случай, че се прояви. Предложените мерки за предотвратяване на затрудненията в планираната организация на строителна площадка и за преодоляването им в случай, че се проявят, могат реално да се приложат на строителната площадка на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености, и ако бъдат приложени, ще доведат до реално предотвратяване, респективно преодоляване на затрудненията. Комисията взе единодушно решение, че по отношение наличието и съдържанието на третия изискуем елемент „Предложение относно организацията на строителната площадка“ Предложението за изпълнение на поръчката на Участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение наличието и съдържанието на четвъртия задължителен елемент „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация (строителни машини и автотранспортни средства) и строителни продукти на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“ от Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното: В раздел „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация (строителни машини и автотранспортни средства) и строителни продукти на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“ (стр. 100 - 108) Участникът е представил начина на определяне на необходимите ресурси за изпълнение на строително – монтажните работи, формиращи предмета на поръчката – механизация, труд и материали. В таблица за всеки вид СМР са посочени основен материал, механизация (вид и брой) и работници (специалност и брой). Предвидените ресурси – работна сила и механизация, трябва да са съобразени с предложената технология, очаквания обем и планирания срок за изпълнение на съответната работа. Представен е План за осигуряване и организация на ресурсите, който изяснява начина на осигуряване на необходимите ресурси и тяхната организация. Описаната организация на ресурсите е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характерни особености, и е съобразена с описаните ресурси. Комисията взе единодушно решение, че по отношение наличието и съдържанието на четвъртия изискуем елемент „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация (строителни машини и автотранспортни средства) и строителни продукти на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“ Предложението за изпълнение на поръчката на Участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение наличието и съдържанието на петия задължителен елемент „Предложение за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите по проектиране и строителство“ от Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното: В раздел „Предложение за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите по проектиране и строителство“ (стр. 109 - 115) Участникът е описал процесите на осъществяване на контрол по време на проектирането и строителството по отношение навременното стартиране и приключване на отделните проектантски дейности и строително – монтажни работи в планираните срокове, и на поръчката като цяло, методите за контрол, които ще бъдат приложени, и очакваните резултати от извършения контрол и приложените методи. Описани са действията, отговорностите и задължения на членовете на ръководния екип при осъществяването на контрол върху сроковете в процеса на проектирането и строителството, и за преодоляване негативните последици за проекта и неговата реализация при допускане на забава в изпълнението. Описаните действия на членовете на ръководния екип са приложими и ако бъдат извършени, ще доведат до постигане на очакваните резултати от извършения контрол и до реално преодоляване на негативните последици за проекта и неговата реализация при допускане на забава в изпълнението. Комисията взе единодушно решение, че по отношение наличието и съдържанието на петия изискуем елемент „Предложение за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите по проектиране и строителство“ Предложението за изпълнение на поръчката на Участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По отношение наличието и съдържанието на шестия задължителен елемент „График за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното: Участникът е представил График за изпълнение на поръчката, който онагледява хода на проектирането и строителството, като дава представа за сроковете на проектирането и строителството като цяло и на отделните етапи в изпълнението, и за последователността, взаимната връзка, продължителността на изпълнение и ресурсното обезпечаване на дейностите, включени в предмета на поръчката. Графикът представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя. Комисията взе единодушно решение, че по отношение наличието и съдържанието на шестия задължителен елемент „График за изпълнение на поръчката“ Предложението за изпълнение на поръчката на Участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Заключение на комисията:

Комисията взе единодушно решение, че предложението за изпълнението на поръчката на „БАУ СИСТЕМ“ ООД отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи, в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническите спецификации постигане на резултати и следва да бъде оценено по показателя „Предложение за изпълнение на поръчката” (ПП) с оценка 30,00 (тридесет) точки.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложените от „БАУ СИСТЕМ“ ООД „Мерки за осигуряване на качеството при изработването на инвестиционния проект и изпълнението на строителството“:

В раздел „Условие № 1 - Предложение за мерки за осигуряване на качеството при изработването на инвестиционния проект и изпълнение на строителството“ (стр. 116 – 125) Участникът е направил предложение за осем мерки, които предвижда да предприеме, с цел осигуряване на качеството при изработването на инвестиционния проект и изпълнението на строителството в рамките на настоящата поръчка. Всички предложени мерки са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, свързани проектирането и с произтичащите от съдържанието на проекта СМР, и ако бъдат приложени, ще осигурят постигането на очакваните резултати съгласно Техническите спецификации по отношение качественото изпълнение на настоящата поръчка. Предложените мерки за осигуряване на качеството трябва да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за проектиране или изпълнение на СМР, без значение нейния обхват и специфични особености. За всяка предложена мярка в Предложението са налични следните компоненти: Предложение относно обхвата и предмета на конкретната мярка, Очаквани резултати от прилагането на конкретната мярка, Систематизиран план за прилагане на конкретната мярка, Действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на конкретната мярка и Действия в случаите на констатирано отклонение от плана за прилагане на конкретната мярка.

Заключение на комисията:

Относно предложените от „БАУ СИСТЕМ“ ООД „Мерки за осигуряване на качеството при изработването на инвестиционния проект и изпълнението на строителството“ комисията взе единодушно решение, че спрямо предложението на участника може да бъде заключено наличието на условие, надграждащо техническото предложение и следва да се присъдят допълнително 20,00 (двадесет) точки.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложените от „БАУ СИСТЕМ“ ООД „Мерки за опазване на околната среда в строителството“:

В раздел „Условие №2 - Мерки за опазване на околната среда в строителството“ (стр. 126 - 128) Участникът е предложил мерки за опазване на околната среда, съобразени със спецификата и местоположението на обекта, свързани с предотвратяване замърсяването на компонентите на околната среда - атмосферен въздух, почви, води. Предложени са превантивни мерки за предотвратяването на отрицателното влияние на материалите, които могат да предизвикат замърсяване и други негативни влияния върху околната среда в процеса на подготовка и използване на строителни продукти. Предложени са мерки за опазване на околната среда при създаването на отпадъци, мерки, свързани с повторното използване, екологичното оползотворяване и отстраняване на отпадъците, мерки за разделно събиране, транспортиране и подготовка за оползотворяване или обезвреждане на строителни отпадъци, както и мерки за осигуряване събирането и извозването на битовите и строителните отпадъци на определените за това места, поддръжка на хигиена на строителната площадка, недопускане замърсяване на уличната мрежа при внасяне на строителни продукти и изнасяне на строителни отпадъци до и от строителната площадка. Мерките, които е предложил Участникът, са свързани със сградата, предмет на поръчката, и практически обосновават минимизирането на вредите върху околната среда по посочените от Възложителя в Документацията за обществената поръчка аспекти. На база предложените мерки Участникът е представил програма за управление на строителните отпадъци за спазване на екологичните изисквания по време на строителството, съобразно действащата нормативна уредба за околната среда. Управлението на строителните отпадъци отразява препоръчителните практики, свързани с предотвратяване на образуването на отпадъци, подготовка за повторна употреба на образуваните строителни отпадъци, рециклиране, оползотворяване на отпадъците и изгаряне за получаване на енергия на отпадъците, които не могат да бъдат рециклирани и/или материално оползотворени, както и обезвреждане чрез депониране на строителните отпадъци, които не могат да бъдат повторно употребени, оползотворени и/или рециклирани по описания ред. Процесът на управление на строителните отпадъци, предложен от Участника, е съобразен с конкретната сграда, предмет на поръчката, и третира предотвратяване производството, минимизиране, повторна употреба, рециклиране, изгаряне и обезвреждане само на строителните отпадъци, които се очаква да бъдат образувани в резултат от изпълненото строителство – предмет на поръчката.

Относно предложените от „БАУ СИСТЕМ“ ООД „Мерки за опазване на околната среда в строителството“, комисията взе единодушно решение, че спрямо предложението може да бъде заключено наличието на условие, надграждащо техническото предложение и следва да бъдат присъдени допълнително 20,00 (двадесет) точки.

Оценка по Показател „Предложение за изпълнение на поръчката“ (ПП) на „БАУ СИСТЕМ“ ООД – 70,00 (седемдесет) точки.

В заключение комисията взе единодушно следното решение: Допуска Участника „БАУ СИСТЕМ“ ООД до етап отваряне на ценови предложения.

III. След извършване на описаните действия комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници на 03.06.2019 г. от 10:30 ч. в сграда Ректорат на ПУ „Паисий Хилендарски”, гр. Пловдив, ул. „Цар Асен” № 24, и да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 12 и и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП на 23.05.2019 г.
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