

# ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № Рзз – 4735/10.09.2018г. на Ректора на ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ” Пловдив за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНА И ПЕРИФЕРНА ТЕХНИКА ЗА ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“ ГР.ПЛОВДИВ“, открита с Решение № Рзз-4381 от дата 08.08.2018 г на ректора на ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ” Пловдив

**Днес, 10.09.2018 г. в гр. Пловдив, комисия в състав:**

**Председател:** Румен Кирилов Киров – помощник ректор;  
**и членове:**

1. Иво Костадинов Кемалов – с квалификация юрист
2. Тодор Георгиев Чаушев – р-л на „УКЗ”
3. инж. Слави Станчев Глухов – мениджър, адмл на с-ми
4. Дора Неделчева Такева – гл.сч. НПД

се събра в заседателната зала на сградата на ректората на ПУ „Паисий Хилендарски”, находяща се в гр. Пловдив, ул. „Цар Асен” № 24 от 10:00 часа в изпълнение Заповед № Рзз – 4735/10.09.2018г на Ректора на ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ” Пловдив за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНА И ПЕРИФЕРНА ТЕХНИКА ЗА ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“ ГР.ПЛОВДИВ“, открита с Решение № Рзз-4381 от дата 08.08.2018 г на ректора на ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ” Пловдив

В 10:00 часа от деловодството на учебното заведение бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 7 седем) броя оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД	05.09.2018г.	14:02 часа	28.00-178
2.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД	07.09.2018г.	10:08 часа	28.00-179
3.	„КОНТРАКС” АД	07.09.2018г.	10:16 часа	28.00-180
4.	„ЛИРЕКС БГ” ООД	07.09.2018г.	10:19 часа	28.00-181
5.	„ДИ ДЖИ ТЕК” ООД	07.09.2018г.	11:15 часа	28.00-182

6.	„АСАП” ЕООД	07.09.2018г	11:18 часа	28.00-183
7.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА	07.09.2018г	12:22 часа	28.00-184

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстват представители на участниците в процедурата. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

## **I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

### **1. Участник № 1 „ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Участникът е представил оферта за обособени позиции № 1, 3 и 5.

Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. На електронен носител е представен ЕЕДОП.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха представените техническите предложения за всяка ОП и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

### **2. Участник № 2 „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Участникът е представил оферта за обособени позиции № 1 и 3.

Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”. На електронен носител е представен ЕЕДОП.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха представените техническите предложения за всяка ОП и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

### **3. Участник № 3 „КОНТРАКС” АД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Участникът е представил оферта за обособени позиции № 1, 3 и 6.

Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”. На електронен носител е представен ЕЕДОП.



При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха представените техническите предложения за всяка ОП и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

#### **4. Участник № 4 „ЛИРЕКС БГ” ООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Участникът е представил оферта за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. На електронен носител е представен ЕЕДОП.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха представените техническите предложения за всяка ОП и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

#### **5. Участник № 5 „ДИДЖИТЕК” ООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Участникът е представил оферта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. На електронен носител е представен ЕЕДОП.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха представените техническите предложения за всяка ОП и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

#### **6. Участник № 6 „АСАП” ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Участникът е представил оферта за обособена позиция № 1.

Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. На електронен носител е представен ЕЕДОП.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха представеното техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

#### **7. Участник № 7 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Участникът е представил оферта за обособени позиции № 3, 4 и 5.



Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. На електронен носител е представен ЕЕДОП.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха представените техническите предложения за всяка ОП и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи своята работа в същия състав на закрито заседание, проведено на 17.09.2018г, на което разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се офертите.

## **II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. За нуждите на проверката комисията извърши справки в Търговския регистър към АВ, относно вписаните обстоятелства за участниците. Комисията разгледа подробно представените от участниците ЕЕДОП, декларирани в тях обстоятелства и относимостта им с предвидените изисквания за подбор на кандидатите.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

### **КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

#### **1. Участник № 1 „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД**

Участникът е представил опис, с приложения към него ЕЕДОП на електронен носител. Комисията констатира, че ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от три лица. При справка в ТРРЮЛНЦ към АВ се установи, че подписалите документа лица са управители на дружеството, с което е спазена разпоредбата на чл.54, ал.2, вр.чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП. Представеният ЕЕДОП съдържа всички елементи, които са заложили в изискванията за участие и критериите за подбор на обществената поръчка. В ЕЕДОП е попълнена и декларирана информация относно личностното състояние на участника и поставените критерии за подбор относно технически и професионални способности. Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира



съответствие на декларираната информация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Независимо от горната констатация, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във вр. с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, както и с цел проверка на заявените данни за наличие на внедрена система за управление на качеството по EN ISO 9001 или еквивалентен за Участника и такава внедрена от производителя на предлаганата техника, комисията единодушно реши от Участника да се изиска да представи посочените Сертификати, като същите бъдат заверени „вярно с оригинала“.

## **2. Участник № 2 „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД**

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП на електронен носител. Комисията констатира, че ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от едно лице. При справка в ТРРЮЛНЦ към АВ се установи, че подписалото документа лице е управител на дружеството, с което е спазена разпоредбата на чл.54, ал.2, вр.чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП. Представеният ЕЕДОП съдържа всички елементи, които са заложиени в изискванията за участие и критериите за подбор на обществената поръчка. В ЕЕДОП е попълнена и декларирана информация относно личностното състояние на участника и поставените критерии за подбор относно технически и професионални способности. Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие на декларираната информация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Независимо от горната констатация, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във вр. с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, както и с цел проверка на заявените данни за наличие на внедрена система за управление на качеството по EN ISO 9001 или еквивалентен за Участника и такава внедрена от производителя на предлаганата техника, комисията единодушно реши от Участника да се изиска да представи посочените Сертификати, като същите бъдат заверени „вярно с оригинала“.

## **3. Участник № 3 „КОНТРАКС” АД**

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП на електронен носител. Комисията констатира, че ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от три лица. При справка в ТРРЮЛНЦ към АВ се установи, че подписалите документа лица са членове на Съвета на директорите на това на дружеството, с което е спазена разпоредбата на чл.54, ал.2, вр.чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП. Представеният ЕЕДОП съдържа всички елементи, които са заложиени в изискванията за участие и критериите за подбор на обществената поръчка. В ЕЕДОП е попълнена и декларирана информация относно личностното състояние на участника и поставените критерии за подбор относно технически и професионални способности. Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „КОНТРАКС” АД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие на декларираната информация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Независимо от горната констатация, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във вр. с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, както и с цел проверка на заявените данни за наличие на внедрена система за управление на качеството по EN ISO 9001 или еквивалентен за Участника и такава внедрена от производителя на предлаганата техника, комисията единодушно реши от Участника да се



изиска да представи посочените Сертификати, като същите бъдат заверени „вярно с оригинала“.

#### **4. Участник № 4 „ЛИРЕКС БГ” ООД**

Участникът е представил опис, с приложения към него ЕЕДОП на електронен носител. Комисията констатира, че ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от едно лице. При справка в ТРРЮЛНЦ към АВ се установи, че подписалото документа лице е управител на дружеството, с което е спазена разпоредбата на чл.54, ал.2, вр.чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП. Представеният ЕЕДОП съдържа всички елементи, които са заложи в изискванията за участие и критериите за подбор на обществената поръчка. В ЕЕДОП е попълнена и декларирана информацията относно личностното състояние на участника и поставените критерии за подбор относно технически и професионални способности. Участникът е представил и копия от притежаваните от него и от производителя Сертификати за внедрена система за управление на качеството по EN ISO 9001 или еквивалентен. Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „ЛИРЕКС БГ” ООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие на декларираната информация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

#### **5. Участник № 5 „ДИДЖИТЕК” ООД**

Участникът е представил опис, с приложения към него ЕЕДОП на електронен носител. Комисията констатира следните **несъответствия и/или липса на информация** в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „ДИДЖИТЕК” ООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1. Комисията констатира, че ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от едно лице, което е управител на дружеството. **При справка в ТРРЮЛНЦ към АВ се установи, че участникът се представлява от двама управители заедно и поотделно, поради което с подписването на ЕЕДОП само от единия управител не е спазена разпоредбата на чл.54, ал.2, вр.чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП.** Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, който да е подписан с валиден електронен подпис и от двамата управители, или ЕЕДОП, който да е подписан с валиден електронен подпис и от втория управител Елена Антонова Колева.

**Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.**

#### **6. Участник № 6 „АСАП” ЕООД**

Участникът е представил опис, с приложения към него ЕЕДОП на електронен носител. Комисията констатира, че ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от едно лице. При справка в ТРРЮЛНЦ към АВ се установи, че подписалото документа лице е управител на дружеството, с което е спазена разпоредбата на чл.54, ал.2, вр.чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП. Представеният ЕЕДОП съдържа всички елементи, които са заложи в изискванията за участие и критериите за подбор на обществената поръчка. В ЕЕДОП е попълнена и декларирана информацията относно личностното състояние на участника и поставените критерии за подбор относно технически и професионални способности. Комисията след



разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „АСАП” ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията на декларираната информация към личното състояние и критериите за подбор.

Независимо от горната констатация, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във вр. с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, както и с цел проверка на заявените данни за наличие на внедрена система за управление на качеството по EN ISO 9001 или еквивалентен за Участника и такава внедрена от производителя на предлаганата техника, комисията единодушно реши от Участника да се изиска да представи посочените Сертификати, като същите бъдат заверени „вярно с оригинала”.

## **7. Участник № 7 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”**

Участникът е представил опис, с приложения към него ЕЕДОП на електронен носител. Комисията констатира следните **несъответствия и/или липса на информация** в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”**, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1. Комисията констатира, че ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от четири лица, като подписалите документа са членове на Управителния съвет на участника. **При справка в ТРРЮЛНЦ към АВ се установи, че УС на участника се състои от пет лица**, поради което с подписването на ЕЕДОП не от всички членове на УС не е спазена **разпоредбата на чл.54, ал.2, вр.чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП**. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, който да е подписан с валиден електронен подпис от всички членове на УС или ЕЕДОП, или който да е подписан с валиден електронен подпис и от члена на УС Алекси Младенов Попов.

2. При справка в ТРРЮЛНЦ към АВ се установи, че участника освен Управителен съвет има като орган и Контролен съвет, който се състои от две лица. Членовете на Контролния съвет попадат в хипотезата на **чл.54, ал.2, вр.чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП**, поради което ЕЕДОП следва да е подписан и от всички членове на този контролен орган. В тази връзка участника следва да представи ЕЕДОП, който да е подписан с валиден електронен подпис и от членовете на Контролния съвет.

**Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.**

Въз основа на горното, комисията единодушно взе следните

### **РЕШЕНИЯ:**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, настоящият протокол да се изпрати до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача, с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците се предоставя срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 17.09.2018 г., както следва:

//

Г. д-р  
(Румяна Кириллова Кириллова)

**Членове:**

1. ....  
(Иво Кемалов)

2. ....  
(Тодор Георгиев Чаушев)

3. ....  
(инж. Слави Станчев Глухов)

4. ....  
(Дора Неделчева Такева)