

## РЕШЕНИЕ

№Рзз-4642/28.09.2017 г.

На основание чл.22, ал.1, т.6 и ал.5, чл.108, ал.1 от ЗОП, във връзка с Протокол №1 от 05.09.2017г. и Протокол № 2 от 27.09.2017г., на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура с предмет-„ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНА И ПЕРИФЕРНА ТЕХНИКА - ЗА ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ “ГР.ПЛОВДИВ ПО 6 ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“, открита с Решение № Рзз-3879 / 28.07.2017г. назначена със Заповед Рзз-4262/31.08.2017г.

### РЕШИХ:

1. На основание чл.106 от ЗОП утвърждавам доклада от 28.09.2017г. на назначената със Заповед Рзз-4262/31.08.2017г. комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти, изготвен на основание чл.60 от ППЗОП, ведно с приложените към него Протокол №1 от 05.09.2017г. и Протокол № 2 от 27.09.2017г.

2. Обявявам резултатите от класирането на участниците по обособени позиции, съгласно представените доклад и протоколи от работата на комисията както следва:

2.1 По обособена позиция № 1-„Настолни компютри“

1. „Риск Електроник“ ООД

2. „Контракс“ АД

3. „Дартек“ ООД

4. „Диджитек“ ООД

Класирам: „Риск Електроник“ ООД

Мотиви: предложената от участника цена е най-ниска, което прави офертата икономически най-изгодна на база посочения критерии. Предложената цена не надвишава посочената прогнозна стойност по тази обособена позиция.

2.2 По обособена позиция №2-„Преносими компютри“

1. „Контракс“ АД

Класирам: „Контракс“ АД

Мотиви: предложената от участника цена е единствена, което прави офертата икономически най-изгодна на база посочения критерии. Предложената цена не надвишава посочената прогнозна стойност по тази обособена позиция.

2.3 По обособена позиция № 3-„Монитори“

1. „Дартек“ ООД
2. „Контракс“ АД
3. „Лирекс БГ“ ООД
4. „Риск Електроник“ ООД
5. „Диджитек“ ООД

Мотиви: предложената от участника цена е най-ниска, което прави офертата икономически най-изгодна на база посочения критерии. Предложената цена не надвишава посочената прогнозна стойност по тази обособена позиция.

2.4. По обособена позиция №6-„Оборудване за локални мрежи и резервни части“

1. „Контракс“ АД
2. „Лирекс БГ“ ООД
3. „Дартек“ ООД

Мотиви: предложената от участника цена е най-ниска, което прави офертата икономически най-изгодна на база посочения критерии. Предложената цена не надвишава посочената прогнозна стойност по тази обособена позиция.

Настоящото решение да се изпрати на участниците и в същия ден да се публикува в Профила на купувача.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. Витоша № 18, в 10-дневен срок считано от датата на получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: \_\_\_\_\_

/проф. д-р Запрян Козлуджов – ректор на ПУ „Пансий Хилендарски“/