

РЕШЕНИЕ

№Рзз-5545/25.11.2016 г.

На основание чл.22, ал.1, т.6 и ал.5, чл.108, ал.1 от ЗОП, във връзка с Протокол №1 от 17.10.2016г и Протокол № 2 от 25.10.2016г, на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура с предмет-„ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНА И ПЕРИФЕРНА ТЕХНИКА - ЗА ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ “ГР.ПЛОВДИВ ПО 7 ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“, открита с Решение № Рзз-4190 / 08.08.2016г. назначена със Заповед Рзз -4540/14.09.2016г

РЕШИХ:

1. На основание чл.106 от ЗОП утвърждавам доклада от 15.11.2016г на назначената със Заповед Рзз- 4540/14.09.2016г комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти, изготвен на основание чл.60 от ППЗОП, ведно с приложените към него Протокол №1 от 17.10.2016г и Протокол № 2 от 25.10.2016г.

2. Обявявам резултатите от класирането на участниците по обособени позиции, съгласно представените доклад и протоколи от работата на комисията както следва:

2.1. По обособена позиция № 1-„Доставка на настолни компютри“

1. „Риск Електроник“ ООД

Избирам за изпълнител **„Риск Електроник“ ООД.**

Мотиви: офертата на избрания изпълнител е единствената, която отговоря на предварителните условия и е допусната до участие в процедурата. Предложената цена не надвишава посочената прогнозна стойност по тази обособена позиция.

2.2 По обособена позиция №2-„Доставка на преносими компютри“

1. Кооперация „Панда

2. „Контракс“ АД

3. „Лирекс“ БГ.

Избирам за изпълнител **Кооперация „Панда.**

Мотиви: предложената от участника цена е най-ниска, което прави офертата икономически най-изгодна на база посочения критерии. Предложената цена не надвишава посочената прогнозна стойност по тази обособена позиция.

2.3 По обособена позиция № 3-„Доставка на монитори“

1. „Лирекс БГ“ ООД

Избирам за изпълнител **„Лирекс БГ“ ООД**

Мотиви: офертата на избрания изпълнител е единствената, която отговоря на предварителните условия и е допусната до участие в процедурата. Предложената цена не надвишава посочената прогнозна стойност по тази обособена позиция.

2.4. По обособена позиция №4-„Доставка на принтери, мултифункционални устройства, скенери“

1. Кооперация „Панда“

2. „Лирекс“ БГ

3. „Диджитек“ ООД.

Избирам за изпълнител **Кооперация „Панда.**

Мотиви: предложената от участника цена е най-ниска, което прави офертата икономически най-изгодна на база посочения критерии. Предложената цена не надвишава посочената прогнозна стойност по тази обособена позиция.

2.5. По обособена позиция № 5-„Презентационна техника“

1. „Риск Електроник“ ООД

Избирам за изпълнител **„Риск Електроник“ ООД.**

Мотиви: офертата на избрания изпълнител е единствената, която отговоря на предварителните условия и е допусната до участие в процедурата. Предложената цена не надвишава посочената прогнозна стойност по тази обособена позиция.

2.6. По обособена позиция № 7-„Сървърни системи и оборудване за локални мрежи“

1. „Лирекс БГ“ ООД

Избирам за изпълнител **„Лирекс БГ“ ООД**

Мотиви: офертата на избрания изпълнител е единствената, която отговоря на предварителните условия и е допусната до участие в процедурата. Предложената цена не надвишава посочената прогнозна стойност по тази обособена позиция.

3. Отстранявам от настоящата открита процедурата следните участници:

3.1 По обособена позиция № 1-„Доставка на настолни компютри“-отстранявам от участие „Лирекс БГ“ ООД

Мотиви: в точка 1.1 за централен процесор са посочени от участника технически спецификации, които не отговарят на минималните изисквания заложен в Документацията за участие. От участника са посочените следните технически спецификации: „Процесор Intel Pentium G3260 (3.3Ghz, 3MB, 53W) LGA1150, BOX“, сравнено с техническите спецификации на производителя Intel, по компонент „Процесор“ разполага с „2 физически ядра“. а изискваните от възложителя са „Архитектура x86-64; мин. 4 физ.ядра; $\geq 3,3\text{GHz}$ / 3MB cache, Макс. TDP 53W“, тоест липсват „2 физически ядра“. Във връзка с изложеното е установено несъответствие между минимално заложените изисквани параметри в документацията за участие с представените в техническата спецификация от участникът.

3.2. По обособена позиция № 1-„Доставка на настолни компютри“ - отстранявам участника „Контракс“ АД

Мотиви: в точка 1.3 и 1.4 за централен процесор са посочени от участника технически спецификации, които не отговарят на минималните изисквания. От участника са посочените следните технически спецификации: „Intel Core i3-6100 3,7 GHz, 3MB Smart Cache, Physical memory до 64MB; AES / Advanced Encryption Standard instructions; Virtualization technology; Virtualization for directed I/O; Макс. TDP 51W с производителност съгласно CPU Benchmark тестове от 5335 точки, надвишаваща с 24% тази на процесор с надвишаващи специфицирания процесор характеристики AMD FX 4100 3,6 GHz, 4 физ. ядра; 12MB Cache, който е с 4035 точки“, а изискваните от възложителя са „Архитектура x86-64; мин. 4 физ.ядра; $\geq 3,4\text{GHz}$ / 8MB cache, Physical memory до 64 GB; AES / Advanced Encryption Standard instructions; Virtualization technology; Virtualization for directed I/O; Макс. TDP 65 W“. Не съответства броя на физ. ядра – изискват се 4, а се оферират 2, както и размера на Cache паметта – изисква се 8MB, а се оферират 3MB. Във връзка с изложеното е установено несъответствие между минимално заложените изисквани параметри в документацията за участие с представените в техническата спецификация от участникът.

3.3 По обособена позиция №3-„Доставка на монитори“- отстранявам от участие „Диджитек“ ООД

Мотиви- посочените компоненти по позиция 3.6 – ФИКСИРАНА КОНФИГУРАЦИЯ 6 е открито техническо несъответствие. Тъй като в публикуваната по поръчката спецификация за обособена позиция 3.6 по компонент „Изходи“ е посочено - DP; mDP; 2 x HDMI (MHL); 4 x USB3 with one charging port; 2 x USB3 upstream. В предложената от вас конфигурация за обособена позиция 3.6, предложения продукт „Монитор AOC Q2775PQU“, сравнено с техническите спецификации на производителя AOC, по компонент „Изходи“ разполага с „DP; 1 x HDMI (MHL); 4 x USB3“, тоест липсват „1 x mDP порт, 1 x HDMI (MHL) порт, 2 x USB3 upstream порт“. Във връзка с изложеното е установено несъответствие между минимално заложените изисквани параметри в документацията за участие с представените в техническата спецификация от участникът.

3.4. По обособена позиция №3-„Доставка на монитори“ - отстранявам от участие „Ай Би Ес-България“ ЕООД

Мотиви: Посочените компоненти по позиция 3.6 – ФИКСИРАНА КОНФИГУРАЦИЯ 6 е открито техническо несъответствие. Тъй като в публикуваната по поръчката спецификация за обособена позиция 3.6 по компонент „Изходи“ е посочено - DP; mDP; 2 x HDMI (MHL); 4 x USB3 with one charging port; 2 x USB3 upstream. В предложената от вас конфигурация за обособена позиция 3.6, предложения продукт „Монитор АОС U2777PQU“, сравнено с техническите спецификации на производителя АОС, по компонент „Изходи“ разполага с „DP; 1 x HDMI (MHL); 4 x USB3“, тоест липсват „1 x mDP порт, 1 x HDMI (MHL) порт, 2 x USB3 upstream порт“. Във връзка с изложеното е установено несъответствие между минимално заложените изисквани параметри в документацията за участие с представените в техническата спецификация от участникът.

3.5. По обособена позиция №3-„Доставка на монитори“ - отстранявам от участие „Риск Електроник“ ООД

Мотиви- посочените компоненти по позиция 3.6 – ФИКСИРАНА КОНФИГУРАЦИЯ 6 е открито техническо несъответствие. Тъй като в публикуваната по поръчката спецификация за обособена позиция 3.6 по компонент „Време за реакция“ е посочено – (GTG) 6ms и по компонент „Изходи“ е посочено - DP; mDP; 2 x HDMI (MHL); 4 x USB3 with one charging port; 2 x USB3 upstream. В предложената от вас конфигурация за обособена позиция 3.6, предложения продукт „Viewsonic VP2772“, сравнено с техническите спецификации на производителя Viewsonic, по компонент „Изходи“ разполага с „DP; mDP; 1 x HDMI (MHL); 4 x USB3; 1 x USB3 upstream.“, тоест липсват „1 x USB3 upstream порт“. По компонент „Време за реакция“ разполага с „(G2G) 12ms“, тоест не отговаря на посочените „(GTG) 6ms“.

3.6. По обособена позиция №3-„Доставка на монитори“ - отстранявам от участие „Контракс“ АД

Мотиви- посочените компоненти по позиция 3.6 – ФИКСИРАНА КОНФИГУРАЦИЯ 6 е открито техническо несъответствие. Тъй като в публикуваната по поръчката спецификация за обособена позиция 3.6 по компонент „Изходи“ е посочено - DP; mDP; 2 x HDMI (MHL); 4 x USB3 with one charging port; 2 x USB3 upstream. В предложената от вас конфигурация за обособена позиция 3.6, предложения продукт „Монитор АОС Q2775PQU“, сравнено с техническите спецификации на производителя АОС, по компонент „Изходи“ разполага с „DP; 1 x HDMI (MHL); 4 x USB3“, тоест липсват „1 x mDP порт, 1 x HDMI (MHL) порт, 2 x USB3 upstream порт“.

3.7 По обособена позиция № 5- „Презентационна техника“-отстранявам от участие „Вали Компютърс“ ООД

Мотиви- в посочените параметри за компонент „Гаранция“ е посочено 12 месеца или 5000 часа на работа на лампата в рамките на осем часов режим на използване. Тъй като продукта се счита и разглежда, като една неразделна единица- не е допустимо да се дават различни срокове за гаранция по отношение на съставните части. Така посочените от участника гаранционни условия не отговарят на зададените в техническата спецификация по настоящата процедура минимални изисквания за гаранция от 3 години на целия продукт.

3.8. По обособена позиция №6- „Периферия“ отстранявам от участие Кооперация „Панда“.

Мотиви: за посочената обособена позиция, участникът не е представил коректно попълнена оферта отговаряща за обособената позиция №6-„Периферия“. От комисията е констатирано, че съдържащото се в запечатания непрозрачен плик, ценово предложение се отнася до обособена позиция №4-„Доставка на принтери, мултифункционални устройства, скенери“, С оглед на горното не е на лице валидно представена оферта отнасяща се до тази обособена позиция.

4. На основание чл.110,ал.1, т.2 ЗОП прекратявам процедурата по обособена позиция № 6- „Периферия“.

Мотиви: за посочената обособена позиция е подадена само една оферта от Кооперация „Панда“, по която липсва валидно ценово предложение. Представеното ценово предложение се отнася до обособена позиция № 4 - -„Доставка на принтери, мултифункционални устройства, скенери“.

Настоящото решение да се изпрати на участниците и в същия ден да се публикува в Профила на купувача.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. Витоша № 18, в 10-дневен срок считано от датата на получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: _____

/проф. д-р Запрян Козлуджов – ректор на ВУ „Паисий Хилендарски“/

