

ПРОТОКОЛ № 1

По чл.54, ал.7 от ППЗОП

НА КОМИСИЯТА ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА
ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: -„ДОСТАВКА НА
КОМПЮТЪРНА И ПЕРИФЕРНА ТЕХНИКА - ЗА ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ “ ГР.ПЛОВДИВ ПО 7 ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“

Днес, 17.10.2016г., в 10.00 часа, комисията за провеждане на открита процедура за
обществена поръчка с предмет-„ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНА И ПЕРИФЕРНА
ТЕХНИКА - ЗА ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“ ГР.
ПЛОВДИВ ПО 7 ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“, открита с Решение № Рзз-4190 / 08.08.2016г.
назначена със Заповед Рзз 4540/14.09.2016г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. д-р Христо Димитров Крушков-зам. Ректор;

ЧЛЕНОВЕ: 1. Румен Кирилов Киров-помощник ректор;

2. Иво Костадинов Кемалов-юрист

3. Антония Георгиева Илиева-експерт „ОП“

4. Тодор Георгиев Чаушев-р-л звено „УКЗ“

5. Слави Станчев Глухов-мениджър администриране на с-ми

6. Петко Тодоров Стайков-сист. администратор

и в присъствието на

1. Валери Тодоров Кузев-представител на Ай Би Ес -България“ ЕООД

2. Живко Гълъбов Терзиев-представител на „Лирекс БГ“ ООД

Проведе публично заседание на основание чл.54, ал.2 от ППЗОП за отваряне на
получените оферти в процедурата.

Председателя на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола
по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В срок са постъпила 7 оферти

№	Входящ №/ дата	Име на участника
1	28.00-212/13.09.2016 г.	„Диджитек“ ООД
2	28.00-213/13.09.2016 г.	„Лирекс БГ“ ООД
3	28.00-214/13.09.2016 г.	„Ай Би Ес-България“ ЕООД
4	28.00-215/13.09.2016 г.	„Риск Електроник“ ООД

5	28.00-216/13.09.2016 г.	„Вали Компютърс“ ООД
6	28.00-217/13.09.2016 г.	Кооперация „Панда“
7	28.00-218/13.09.2016 г.	„Контракс“ АД

След обявяване на протокола председателя и членовете на комисията подписаха декларация по чл.103, ал.2 по ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1.Оферта Вх. № 28.00-212/13.09.2016г. на „ДИДЖИТЕК“ ООД, гр.София, ж.к „Младост“ 1, бл.39, вх.Г, ап.3.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на потенциалния изпълнител и констатира, че съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, /оферта/ както и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис:

„Предлагани ценови параметри по обособена позиция №3-Доставка на монитори“.

„Предлагани ценови параметри по обособена позиция №4-Доставка на принтери, мултифункционални устройства, скенери“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката, и плика с „Ценовите параметри“.

Комисията предложи на Валери Тодоров Кузев-представител на участника „АЙ БИ ЕС-България“ ЕООД и Живко Гълъбов Терзиев- представител на участника „Лирекс БГ“ ООД, да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на отворената оферта. Последните не пожелаха да подпишат предложените документи.

2. Оферта Вх. № 28.00-213/13.09.2016г. на „Лирекс БГ“ ООД, гр.София, ж.к „Младост“ 3, бл.306.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на потенциалния изпълнител и констатира, че съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и пет отделни запечатани непрозрачни плика с надпис:

„Предлагани ценови параметри по обособена позиция №1-Доставка на настолни компютри“.

„Предлагани ценови параметри по обособена позиция №2-Доставка на преносими компютри“.

„Предлагани ценови параметри по обособена позиция №3-Доставка на монитори“.

„Предлагани ценови параметри по обособена позиция №4-Доставка на принтери, мултифункционални устройства, скенери“.

„Предлагани ценови параметри по обособена позиция №7-Доставка на сървърни системи и оборудване на локални мрежи“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката, и пликовете с „Ценовите параметри“.

Комисията предложи на Валери Тодоров Кузев-представител на участника „АЙ БИ ЕС-България“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на отворената оферта. Последният не пожела да подпише предложените документи.

3. Оферта Вх. № 28.00-214/13.09.2016г. на „Ай Би Ес-България“ ЕООД, гр.София, ул.“ Пимен Зографски“ 4

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на потенциалния изпълнител и констатира, че съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис:

„Предлагани ценови параметри по обособена позиция №3-Доставка на монитори“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката, и плика с „Ценовите параметри“.

Комисията предложи на Живко Гълъбов Терзиев- представител на участника „Лирекс БГ“ ООД, да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани нови параметри“ на отворената оферта. Последният не пожела да подпише предложените документи.

4. Оферта Вх. № 28.00-215/13.09.2016г. на „Риск Електроник“ ООД, гр.София, бул.“Самоковско шосе“ №2Л, ТЦ Боила, ет.1

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на потенциалния изпълнител и констатира, че съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис:

„Предлагани ценови параметри по обособена позиция №1-„Доставка на настолни компютри“.

„Предлагани ценови параметри по обособена позиция №3-„Доставка на монитори“.

„Предлагани ценови параметри по обособена позиция №5-„Презентационна техника“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за изпълнение на поръчката, и пликовете с „Ценовите параметри“.

Комисията предложи на Валери Тодоров Кузев-представител на участника „АЙ БИ ЕС-България“ ЕООД и Живко Гълъбов Терзиев- представител на участника „Лирекс БГ“ ООД, да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на отворената оферта. Последните не пожелаха да подпишат предложените документи.

5. Оферта Вх. № 28.00-216/13.09.2016г. на „Вали компютърс“ ООД, гр. Велико Търново, ул.“Самоил“ № 6

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на потенциалния изпълнител и констатира, че съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП, заявление за участие-три бр., технически предложения-три бр., опис на представените документи, както и отделен запечатани непрозрачни плик с надпис:

„Предлагани ценови параметри по обособена позиция №5-„Презентационна техника“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката, и плика с „Ценовите параметри“.

Комисията предложи на Валери Тодоров Кузев-представител на участника „АЙ БИ ЕС-България“ ЕООД и Живко Гълъбов Терзиев- представител на участника „Лирекс БГ“ ООД, да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на отворената оферта. Последните не пожелаха да подпишат предложените документи.

6. Оферта Вх. № 28.00-217/13.09.2016г. на Кооперация „Панда“, гр.София, район „Младост, бъл.“Цариградско шосе“ № 139

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на потенциалния изпълнител и констатира, че съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи в три екземпляра, както и три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис:

„Предлагани ценови параметри по обособена позиция №2-Доставка на преносими компютри“.

„Предлагани ценови параметри по обособена позиция №4-Доставка на принтери, мултифункционални устройства, скенери“.

„Предлагани ценови параметри по обособена позиция №6-„Периферия“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката, и плика с „Ценовите параметри“.

Комисията предложи на Валери Тодоров Кузев-представител на участника „АЙ БИ ЕС-България“ ЕООД и Живко Гълъбов Терзиев- представител на участника „Лирекс БГ“

ООД, да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на отворената оферта. Последните не пожелаха да подпишат предложените документи.

7.Оферта Вх. № 28.00-217/13.09.2016г. на „Контракс“ АД, гр.София, ул.“Тинтява“ № 13

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на потенциалния изпълнител и констатира, че съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис:

„Предлагани ценови параметри по обособена позиция №1-„Доставка на настолни компютри“.

„Предлагани ценови параметри по обособена позиция №2-Доставка на преносими компютри“.

„Предлагани ценови параметри по обособена позиция №3-„Доставка на монитори“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за изпълнение на поръчката, и пликовете с „Ценовите параметри“.

Комисията предложи на представителите на участниците Валери Тодоров Кузев-представител на „ АЙ БИ ЕС-България“ ЕООД и Живко Гълъбов Терзиев-представител на „Лирекс БГ“ ООД, да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на разгледаните оферти. Последните не пожелаха да подпишат офертите на техните съперници.

С това публичната част от заседание на комисията приключи.

Работата на комисията продължи на закрито заседание, на което се пристъпи към проверка на съответствие с критериите за подбор, поставени от възложител, на документите и информацията от Плик №1 „Документи за подбор“ за всеки един от участниците в процедурата и констатира следното относно наличието и редовността на представените документи:

1.Оферта Вх.№ 28.00-212/13.09.2016г. на „ДИДЖИТЕК“ ООД, гр.София, ж.к „Младост“ 1, бл.39, вх.Г, ап.3.

1. Заявление за участие
2. Опис на документите, съдържащи се в офертата - подписан и подпечатан от управителя, представляващ фирмата.
3. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - подписан и подпечатан от управителя, представляващ фирмата.

4. Декларация по чл.62 и чл.64 от ЗОП за удостоверяване на критериите за подбор и документи за доказване на предприетите мерки за надеждност;
5. Декларация за наличие на сервизна база в страната;
6. Декларация по чл. 97, ал.5, от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 ЗОП;
7. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
8. Декларация по чл. 97, ал.5, от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.3 и 5 ЗОП;
9. Декларация за липса на обстоятелства по чл.55, ал.1, т.1,3 и 5 ЗОП;
10. Декларация за подизпълнител;
11. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договора;
12. Декларация за срока на валидност на офертата;
13. Декларация ново оборудване;
14. Техническо приложение;
15. Техническо приложение по Обособена позиция №3 съдържащо:предложение за изпълнение на поръчката, описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация по Образец № 15
16. Техническо приложение по Обособена позиция №4 съдържащо:предложение за изпълнение на поръчката, описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация по Образец № 15
17. Оторизационно писмо от производителя доставчик на оригинална техника за доставкаи дистрибуция на предлаганата техника;
18. Заверено копие от Сертификат за внедрена система за управление качеството от производителя по EN ISO 9001:2008 или еквивалентен на производителя на предлаганата техника;
19. Сертификат за внедрена система за управление на качеството по EN ISO 9001:2008 или еквивалент за Участника;
20. Плик „Предлагани ценови параметри по Обособена позиция №3-„Доставка на монитори“.
21. Плик „Предлагани ценови параметри по Обособена позиция №4 „Доставка на принтери, мултифункционални устройства, скенери“.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. С оглед на констатираното

РЕШИ:

Допуска „Диджитек“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Оферта Вх. № 28.00-213/13.09.2016г. на „Лирекс БГ“ ООД, гр.София, ж.к „Младост“ 3, бл.306

1.Опис на документите, съдържащи се в офертата - подписан и подпечатан от управителя, представляващ фирмата;

2.Заявление за участие;

3. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) –на участника, подписан и подпечатан от управителя, представляващ фирмата;

4. Приложение №1 към ЕЕДОП по Обособена позиция №1;

5. Приложение №2 към ЕЕДОП по Обособена позиция №2;

6. Приложение №3 към ЕЕДОП по Обособена позиция №3;

7. Приложение №4 към ЕЕДОП по Обособена позиция №4;

8. Приложение №5 към ЕЕДОП по Обособена позиция №7;

9. Декларация по чл. 97, ал.5, от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 ЗОП;

10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договора-пет броя;

11. Декларация относно предлаганото оборудване- пет броя;

12. Декларация сервизната база на „Лирекс БГ“ ООД- пет броя;

13. Декларация за срока на валидност на офертата- пет броя;

14. Оторизационни писма-общо пет броя;

15. Заверено копие от Сертификат ISO 9001:2008, на производителя-пет броя;

16. Заверено копие от Сертификат ISO 9001:2008, на участника;

17. Пълномощно на лицето подписало „Вярно с оригинала“;

18. Описание на предлаганата техника- пет броя;

19. Брошури- пет броя;

20. Техническо предложение по Обособена позиция №1;

21. Техническо предложение по Обособена позиция №2;

22. Техническо предложение по Обособена позиция №3;

23. Техническо предложение по Обособена позиция №4;

24. Техническо предложение по Обособена позиция №7;

25. Ценови предложения общо пет броя както следва:

25. Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №1“;

26. Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №2“;

27. Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №3“;

28. Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №4“;

17. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №5“;
18. Техническо предложение по обособена позиция №1;
19. Техническо предложение по обособена позиция №3;
20. Техническо предложение по обособена позиция №5;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. С оглед на констатираното

РЕШИ:

Допуска „Риск Електроник“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата.

5. Оферта Вх. № 28.00-216/13.09.2016г. на „Вали компютърс“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „Самоил“ № 6

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата - подписан и подпечатан от управителя, представляващ фирмата;
2. Заявление за участие;
3. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) –на участника, подписан и подпечатан от управителя, представляващ фирмата;
4. Декларация по чл. 97, ал.5, от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.3 и 5 ЗОП-три броя;
5. Декларация по чл. 97, ал.5, от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 ЗОП-три броя;
6. Декларация за липса на обстоятелства по чл.55, ал.1, т.1,3 и 5 ЗОП-три броя;
7. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договора;
8. Декларация за срока на валидност на офертата;
9. Заверено копие от Сертификат за внедрена система за управление на качеството от производителя по EN ISO 14001:2004 на Bureau Veritas;
10. Заверено копие от Сертификат за ISO 27001:2013;
11. Заверено копие от Сертификат за ISO 20000-1:2011;
12. Заверено копие от Сертификати от производителя ISO 9001:2008 “BENQ” и оторизационно писмо;
13. Заверено копие от Сертификати от производителя “CASIO” и оторизационно писмо;
14. Заверено копие от Сертификати от производителя “OPTOMA” и оторизационно писмо;
15. Заверено копие от Сертификати от производителя “TRIUMPH BOARD” и оторизационно писмо;
16. Декларация за наличие на собствена сервизни база-два броя;
17. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №5“;
18. Техническо предложение по обособена позиция №5;
19. Образец декларация за ново оборудване;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. С оглед на констатираното

РЕШИ:

Допуска „Вали компютърс“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата.

6. Оферта Вх. № 28.00-217/13.09.2016г. на Кооперация „Панда“, гр.София, район „Младост, бъл.“Цариградско шосе“ № 139

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата - подписан и подпечатан от управителя, представляващ фирмата;

2. Заявление за участие-три броя;

3.Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – подписан и подпечатан от управителя, представляващ фирмата за Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 4, Обособена позиция № 6 ;

4. Декларация по чл. 97, ал.5, от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.3 и 5 ЗОП-три броя;

5. Декларация по чл. 97, ал.5, от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 ЗОП-три броя;

6. Декларация за липса на обстоятелства по чл.55, ал.1, т.1,3 и 5 ЗОП-три броя;

7. Декларация по чл.3, и чл.5, т.3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

8. Декларация за липса на обстоятелства по чл.55, ал.1, т.1,3 и 5 ЗОП-три броя;

9. Декларация за срока на валидност на офертата-три броя;

10. Декларация за съгласие с проекта на договор-три броя;

11.Декларация за оригиналност на предлаганата техника от Кооперация „Панда“-три броя;

12. Заверено копие от Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент, издаден на името на участника от акредитираната институция или агенция за управление на качеството;

13. Заверено копие от Сертификати;

14.Техническо предложение за обособена позиция № 2;

15. Техническо предложение за обособена позиция № 4;

16. Техническо предложение за обособена позиция № 6;

17. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №2“;

18. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №4“;

19. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №6“;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. С оглед на констатираното

РЕШИ:

Допуска Кооперация „Панда“ до по-нататъшно участие в процедурата.

7.Оферта Вх. № 28.00-217/13.09.2016г. на „Контракс“ АД, гр.София, ул.“Тинтява“ № 13

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата - подписан и подпечатан от управителя, представляващ фирмата;
2. Заявление за участие-три броя;
3. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – подписан и подпечатан от управителя, представляващ фирмата за Обособена позиция № 1-„Доставка на настолни компютри“;
4. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – подписан и подпечатан от управителя, представляващ фирмата за Обособена позиция №2 –„Доставка на преносими компютри“ ;
5. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – подписан и подпечатан от управителя, представляващ фирмата за Обособена позиция №3-„Доставка на монитори“;
6. Декларация по чл. 97, ал.5, от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.3 и 5 ЗОП-три броя;
7. Декларация по чл. 97, ал.5, от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 ЗОП-три броя;
8. Декларация за липса на обстоятелства по чл.55, ал.1, т.1,3 и 5 ЗОП-три броя;
9. Декларация по чл.3, и чл.5, т.3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици-три броя;
10. Декларация за липса на обстоятелства по чл.55, ал.1, т.1,3 и 5 ЗОП-три броя;
11. Декларация за срока на валидност на офертата-три броя;
12. Декларация за съгласие с проекта на договор-три броя;
13. Декларация за ново оборудване-три броя;
14. Декларация за наличие на сервизна база в страната-три броя;
15. Заверено копие от Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент, издаден на името на участника от акредитираната институция или агенция за управление на качеството;
16. Заверено копие от Сертификати;
17. Заверено копие на договор за наличие на сервизна база в гр.Пловдив;

29. Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №7“;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. С оглед на констатираното

РЕШИ:

Допуска Лирекс БГ до по-нататъшно участие в процедурата.

**3. Оферта Вх. № 28.00-214/13.09.2016г. на „Ай Би Ес-България“ ЕООД,
гр.София, ул.“ Пимен Зографски“ 4**

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата - подписан и подпечатан от управителя, представляващ фирмата;
2. Заявление за участие;
3. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) –на участника, подписан и подпечатан от управителя, представляващ фирмата;
4. Декларация по чл. 97, ал.5, от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.3 и 5 ЗОП;
5. Декларация по чл. 97, ал.5, от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 ЗОП;
6. Декларация за липса на обстоятелства по чл.55, ал.1, т.1,3 и 5 ЗОП;
7. Декларация по чл. 97, ал.5, от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.3 и 5 ЗОП;
8. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
9. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договора;
10. Декларация за срока на валидност на офертата;
11. Заверено копие от Сертификат за внедрена система за управление качеството от производителя по EN ISO 9001:2008 или еквивалентен на производителя на предлаганата техника;
12. Заверено копие от Сертификат за внедрена система за управление качеството по EN ISO 9001:2008 или еквивалентен на производителя на предлаганата техника за участника;
13. Оторизационно писмо от, което е видно, че участника е оторизиран да извършва доставка и дистрибуция на предлаганата техника;
14. Декларация за наличие на сервизна база;

15. Предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията на възложителя към офертата и условията за изпълнение на поръчката;
16. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №3“;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. С оглед на констатираното

РЕШИ:

Допуска „Ай Би Ес-България“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Оферта Вх. № 28.00-215/13.09.2016г. на „Риск Електроник“ ООД, гр.София, бул.“Самоковско шосе“ №2Л, ТЦ Боила, ет.1

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата - подписан и подпечатан от управителя, представляващ фирмата;
2. Заявление за участие;
3. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) –на участника, подписан и подпечатан от управителя, представляващ фирмата;
4. Декларация по чл. 97, ал.5, от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.3 и 5 ЗОП;
5. Декларация по чл. 97, ал.5, от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 ЗОП;
6. Декларация за липса на обстоятелства по чл.55, ал.1, т.1,3 и 5 ЗОП;
7. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договора;
8. Декларация за срока на валидност на офертата;
9. Заверено копие от Сертификат за внедрена система за управление качеството от производителя по EN ISO 9001:2008 или еквивалентен на производителя на предлаганата техника-HP, Acer, View Sonic;
10. Заверено копие от Сертификат за внедрена система за управление качеството по EN ISO 9001:2008 или еквивалентен на производителя на предлаганата техника за участника;
11. Оторизационно писмо от HP и сервизни бази;
12. Оторизационно писмо от Acer и сертификат за партньорство;
13. Оторизационно писмо от View Sonic;
14. Декларация за сервизни бази на „Риск Електроник“ ООД;
15. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №1“;
16. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №3“;

18. Таблица за съответствие с техническите спецификации-Описание на предлаганата техника, посочена по видове, количество и технически характеристики, гаранционен срок;

19. Техническо предложение за обособена позиция № 1-,, Доставка на настолни компютри“;

20. Техническо предложение за обособена позиция № 2-,,Доставка на преносими компютри“;

21. Техническо предложение за обособена позиция № 3-,,Доставка на монитори“;

22. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №1-,, Доставка на настолни компютри“;

23. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №2-,,Доставка на преносими компютри“;

24. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №3-,,Доставка на монитори“;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. С оглед на констатираното

РЕШИ:

Допуска „Контракс“ АД до по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед установеното от комисията съответствие на всички оферти с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците.

1. Техническо предложение на „ДИДЖИТЕК“ ООД

1.1. Участника е представил техническо предложение по **Обособена позиция №3-,,Доставка на монитори“** съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация. След запознаване с техническото предложение по тази обособена позиция, комисията констатира, че същото не отговаря на поставените от възложителя изисквания. Констатираните несъответствия са следните:

Посочените компоненти по **позиция 3.6 – ФИКСИРАНА КОНФИГУРАЦИЯ 6** е открито техническо несъответствие. Тъй като в публикуваната по поръчката спецификация за обособена позиция 3.6 по компонент **„Изходи“** е посочено - **DP; mDP; 2 x HDMI (MHL); 4 x USB3 with one charging port; 2 x USB3 upstream.** В предложената от вас конфигурация за обособена позиция 3.6, предложения продукт **„Монитор АОС Q2775PQU“**, сравнено с техническите спецификации на производителя АОС, по

компонент „Изходи“ разполага с „DP; 1 x HDMI (MHL); 4 x USB3“, тоест липсват „1 x mDP порт, 1 x HDMI (MHL) порт, 2 x USB3 upstream порт“.

На база горните констатации комисията предлага отстраняване на участника „ДИДЖИТЕК“ ООД от участие в процедурата по обособена позиция № 3 - „Доставка на монитори“, поради несъответствие на техническото предложение с предварително обявените изисквания на възложителя.

1.2. Техническо приложение по **Обособена позиция №4-„Доставка на принтери, мултифункционални устройства, скенери“** съдържащо описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация.

След запознаване с техническото предложение по тази обособена позиция, комисията констатира, че същото отговаря на поставените от възложителя изисквания.

2. Техническо предложение на „Лирекс БГ“ ООД

Участникът е представил технически предложения по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 7.

2.1. Техническо предложение по **Обособена позиция №1-„Доставка на настолни компютри** съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация.

След запознаване с техническото предложение по тази обособена позиция, се констатира, че същото не отговаря на поставените от възложителя изисквания. Констатираните несъответствия са следните:

а/ В точка 1.1 за централен процесор са посочени от участника технически спецификации, които не отговарят на минималните изисквания. От участника са посочените следните технически спецификации: „Процесор Intel Pentium G3260 (3.3Ghz, 3MB, 53W) LGA1150, BOX“, сравнено с техническите спецификации на производителя Intel, по компонент „Процесор“ разполага с „2 физически ядра“. а изискваните от възложителя са „Архитектура x86-64; мин. 4 физ.ядра; $\geq 3,3\text{GHz}$ / 3MB cache, Макс. TDP 53W“, тоест липсват „2 физически ядра“.

На база горните констатации комисията предлага отстраняване на участника „Лирекс БГ“ ООД от участие в процедурата по обособена позиция № 1 - „Доставка на настолни компютри“, поради несъответствие на техническото предложение с предварително обявените изисквания на възложителя.

2.2. Техническо предложение по **Обособена позиция №2-„Доставка на преносими компютри“**, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация.

След запознаване с техническото предложение по тази обособена позиция, комисията констатира, че същото отговаря на поставените от възложителя изисквания.

2.3. Техническо предложение по **Обособена позиция №3-„Доставка на монитори“** съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация.

След запознаване с техническото предложение по тази обособена позиция, комисията констатира, че същото отговаря на поставените от възложителя изисквания.

2.4. Техническо предложение по **Обособена позиция №4-„Доставка на принтери, мултифункционални устройства, скенери“** съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация.

След запознаване с техническото предложение по тази обособена позиция, комисията констатира, че същото отговаря на поставените от възложителя изисквания.

2.5. Техническо предложение по **Обособена позиция №7-„Сървърни системи и оборудване за локални мрежи, съдържащо:** предложение за изпълнение на поръчката, описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация.

След запознаване с техническото предложение по тази обособена позиция, комисията констатира, че същото отговаря на поставените от възложителя изисквания.

3. Техническо предложение на „Ай Би Ес-България“ ЕООД

3.1. Участника е представил техническо предложение по **Обособена позиция №3-„Доставка на монитори“** съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация. След запознаване с техническото предложение по тази обособена позиция, комисията констатира, че същото не отговаря на поставените от възложителя изисквания. Констатираните несъответствия са следните:

Посочените компоненти по **позиция 3.6 – ФИКСИРАНА КОНФИГУРАЦИЯ 6** е открито техническо несъответствие. Тъй като в публикуваната по поръчката спецификация за обособена позиция 3.6 по компонент **„Изходи“** е посочено - **DP; mDP; 2 x HDMI (MHL); 4 x USB3 with one charging port; 2 x USB3 upstream.** В предложената от вас конфигурация за обособена позиция 3.6, предложения продукт **„Монитор AOC U2777PQU“**, сравнено с техническите спецификации на производителя AOC, по компонент **„Изходи“** разполага с **„DP; 1 x HDMI (MHL); 4 x USB3“**, тоест липсват „1 x mDP порт, 1 x HDMI (MHL) порт, 2 x USB3 upstream порт“.

На база горните констатации комисията предлага отстраняване на участника **„Ай Би Ес-България“ ЕООД** от участие в процедурата по **обособена позиция № 3 - „Доставка на монитори“**, поради несъответствие на техническото предложение с предварително обявените изисквания на възложителя.

4. Техническо предложение на „Риск Електроник“ ООД

Участникът е представил технически предложения по обособени позиции №1, 3 и 5.

4.1. Техническо предложение по обособена позиция №1-„Доставка на настолни компютри“ съдържащо описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация.

След запознаване с техническото предложение по тази обособена позиция, комисията констатира, че същото отговаря на поставените от възложителя изисквания.

4.2. Техническо предложение по обособена позиция №3- „Доставка на монитори“, съдържащо описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация. След запознаване с техническото предложение по тази обособена позиция, комисията констатира, че същото не отговаря на поставените от възложителя изисквания. Констатираните несъответствия са следните:

Посочените компоненти по позиция 3.6 – **ФИКСИРАНА КОНФИГУРАЦИЯ 6** е открито техническо несъответствие. Тъй като в публикуваната по поръчката спецификация за обособена позиция 3.6 по компонент „Време за реакция“ е посочено – **(GTG) 6ms** и по компонент „Изходи“ е посочено - **DP; mDP; 2 x HDMI (MHL); 4 x USB3 with one charging port; 2 x USB3 upstream**. В предложената от вас конфигурация за обособена позиция 3.6, предложения продукт „Viewsonic VP2772“, сравнено с техническите спецификации на производителя Viewsonic, по компонент „Изходи“ разполага с „**DP; mDP; 1 x HDMI (MHL); 4 x USB3; 1 x USB3 upstream**.“, тоест липсват „**1 x USB3 upstream порт**“. По компонент „Време за реакция“ разполага с „**(G2G) 12ms**“, тоест не отговаря на посочените „**(GTG) 6ms**“.

На база горните констатации комисията предлага отстраняване на участника „Риск Електроник“ ООД от участие в процедурата по обособена позиция № 3 - „Доставка на монитори“, поради несъответствие на техническото предложение с предварително обявените изисквания на възложителя.

4.3. Техническо предложение по обособена позиция №5-„Презентационна техника“ съдържащо описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация.

След запознаване с техническото предложение по тази обособена позиция, комисията констатира, че същото отговаря на поставените от възложителя изисквания.

5. Техническо предложение на „Вали компютърс“ ООД

5.1. Участника е представил техническо предложение по обособена позиция № 5- „Презентационна техника“ съдържащо описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация. След запознаване с техническото предложение по тази

обособена позиция, комисията констатира, че същото не отговаря на поставените от възложителя изисквания. Констатираните несъответствия са следните:

а/ В посочените параметри за компонент **„Гаранция“** е посочено **12 месеца или 5000 часа на работа на лампата в рамките на осем часов режим на използване**. Тъй като продукта се счита и разглежда, като една неразделна единица- не е допустимо да се дават различни срокове за гаранция по отношение на съставните части. Така посочените от участника гаранционни условия **не отговарят** на зададените в техническата спецификация по настоящата процедура **минимални изисквания за гаранция от 3 години** на целия продукт.

На база горните констатации комисията предлага отстраняване на участника **„Вали компютърс“ ООД** от участие в процедурата по **обособена позиция № 5 - „Доставка на презентационна техника“**, поради несъответствие на техническото предложение с предварително обявените изисквания на възложителя.

6. Техническо предложение на Кооперация „Панда“

Участникът е представил технически предложения по обособени позиции № 2,4 и 6.

6.1. Техническо предложение по **обособена позиция №2 „Преносими компютри“**, съдържащо описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация.

След запознаване с техническото предложение по тази обособена позиция, комисията констатира, че същото отговаря на поставените от възложителя изисквания.

6.2. Техническо предложение по **обособена позиция № 4-„Принтери, мултифункционални устройства, скенери“**, съдържащо описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация.

След запознаване с техническото предложение по тази обособена позиция, комисията констатира, че същото отговаря на поставените от възложителя изисквания.

6.3. Техническо предложение по **обособена позиция № 6- „Периферия“**, съдържащо описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация.

След запознаване с техническото предложение по тази обособена позиция, комисията констатира, че същото отговаря на поставените от възложителя изисквания.

7. Техническо предложение на „Контракс“ АД

Участникът е представил технически предложения по обособени позиции № 1,2 и 3.

7.1. Техническо предложение по **обособена позиция №1- „Настолни компютри“**, съдържащо описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация.

След запознаване с техническото предложение по тази обособена позиция, комисията констатира, че същото не отговаря на поставените от възложителя изисквания. Констатираните несъответствия са следните:

а/ В точка 1.3 и 1.4 за централен процесор са посочени от участника технически спецификации, които не отговарят на минималните изисквания. От участника са посочените следните технически спецификации: **„Intel Cpre i3-6100 3,7 GHz, 3MB Smart Cache, Physical memory до 64MB; AES / Advanced Encryption Standart instructions; Virtualization technology; Virtualization for directed I/O; Макс. TDP 51W с производителност съгласно CPU Benchmark тестове от 5335 точки, надвишаваща с 24% тази на процесор с надвишаващи специфицирания процесор характеристики AMD FX 4100 3,6 GHz, 4 физ. ядра; 12MB Cache, който е с 4035 точки“**, а изискваните от възложителя са **„Архитектура x86-64; мин. 4 физ.ядра; $\geq$ 3,4GHz / 8MB cache, Physical memory до 64 GB; AES / Advanced Encryption Standard instructions; Virtualization technology; Virtualization for directed I/O; Макс. TDP 65W“**. Не съответства броя на физ. ядра – изискват се 4, а се оферират 2, както и размера на Cache паметта – изисква се 8MB, а се оферират 3MB.

На база горните констатации комисията предлага отстраняване на участника **„Контракс“ АД** от участие в процедурата по **обособена позиция № 1 - „Доставка на настолни компютри“**, поради несъответствие на техническото предложение с предварително обявените изисквания на възложителя.

7.2. Техническо предложение по **обособена позиция №2–„Преносими компютри“**, съдържащо описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация.

След запознаване с техническото предложение по тази обособена позиция, комисията констатира, че същото отговаря на поставените от възложителя изисквания.

7.3. Техническо предложение по **обособена позиция №3 „Монитори“** съдържащо описание на предлаганата техника в съответствие с техническата спецификация.

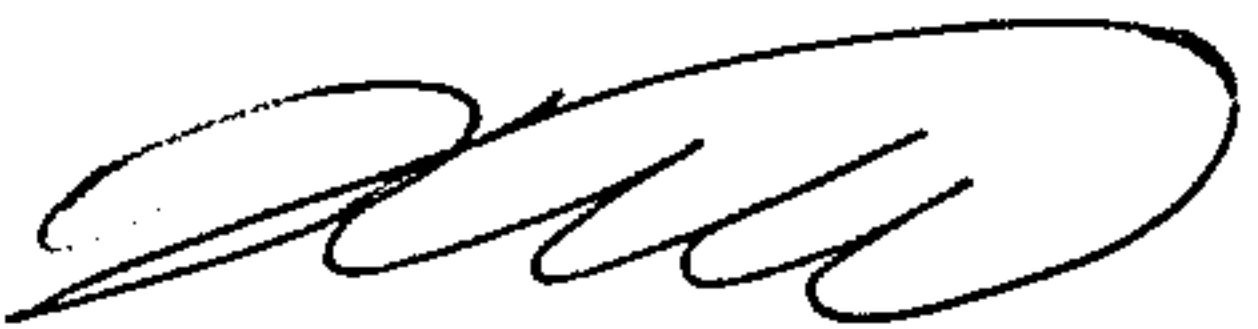
След запознаване с техническото предложение по тази обособена позиция, комисията констатира, че същото не отговаря на поставените от възложителя изисквания. Констатираните несъответствия са следните:

Посочените компоненти по **позиция 3.6 – ФИКСИРАНА КОНФИГУРАЦИЯ 6** е открито техническо несъответствие. Тъй като в публикуваната по поръчката спецификация за обособена позиция 3.6 по компонент **„Изходи“** е посочено - **DP; mDP; 2 x HDMI (MHL); 4 x USB3 with one charging port; 2 x USB3 upstream**. В предложената от вас конфигурация за обособена позиция 3.6, предложения продукт **„Монитор АОС Q2775PQU“**, сравнено с техническите спецификации на производителя АОС, по

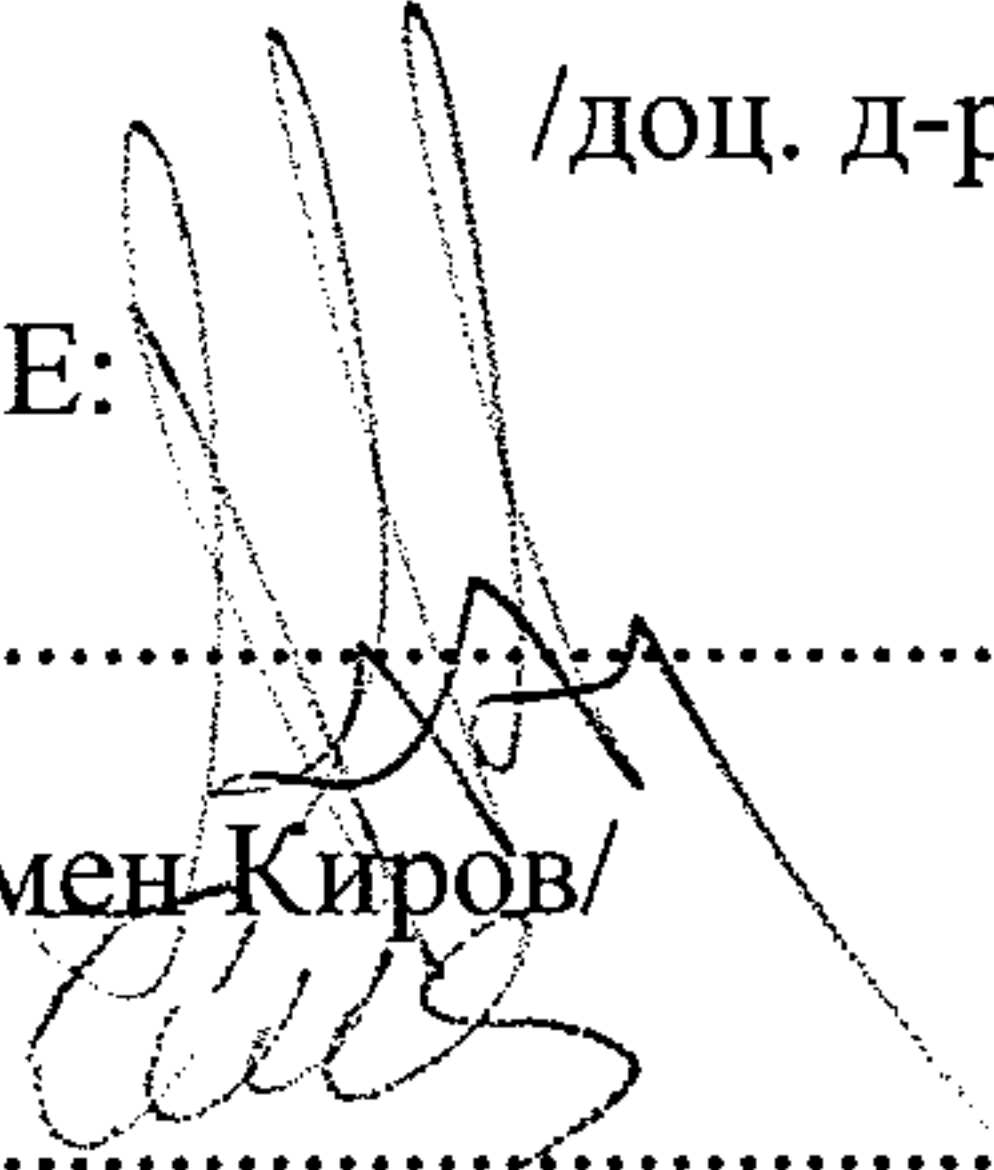
компонент „Изходи“ разполага с „DP; 1 x HDMI (MHL); 4 x USB3“, тоест липсват „1 x mDP порт, 1 x HDMI (MHL) порт, 2 x USB3 upstream порт“.

На база горните констатации комисията предлага отстраняване на участника „Контракс“ АД от участие в процедурата по обособена позиция № 3 - „Доставка на монитори“, поради несъответствие на техническото предложение с предварително обявените изисквания на възложителя.

Настоящия протокол да се публикува в Профила на купувача.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

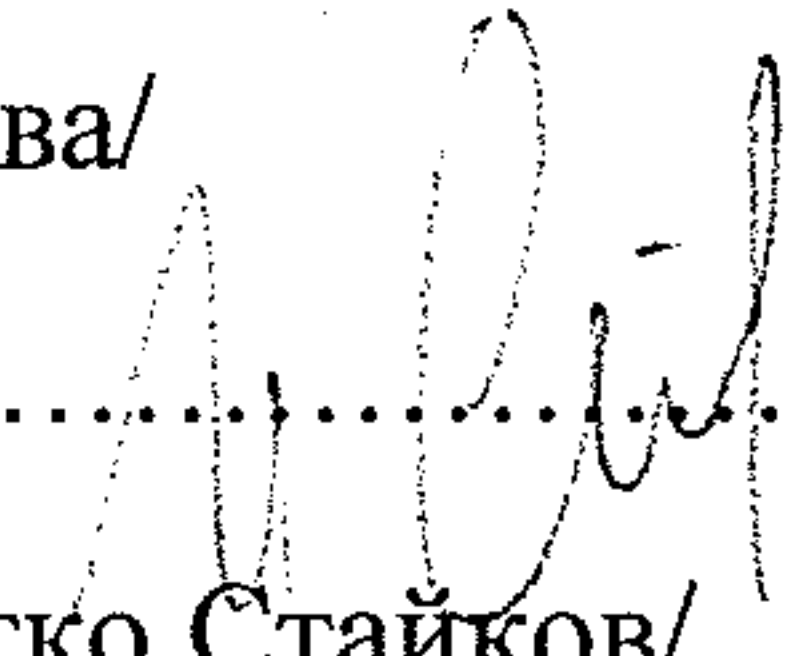
ЧЛЕНОВЕ: /доц. д-р Христо Крушков/

1.....

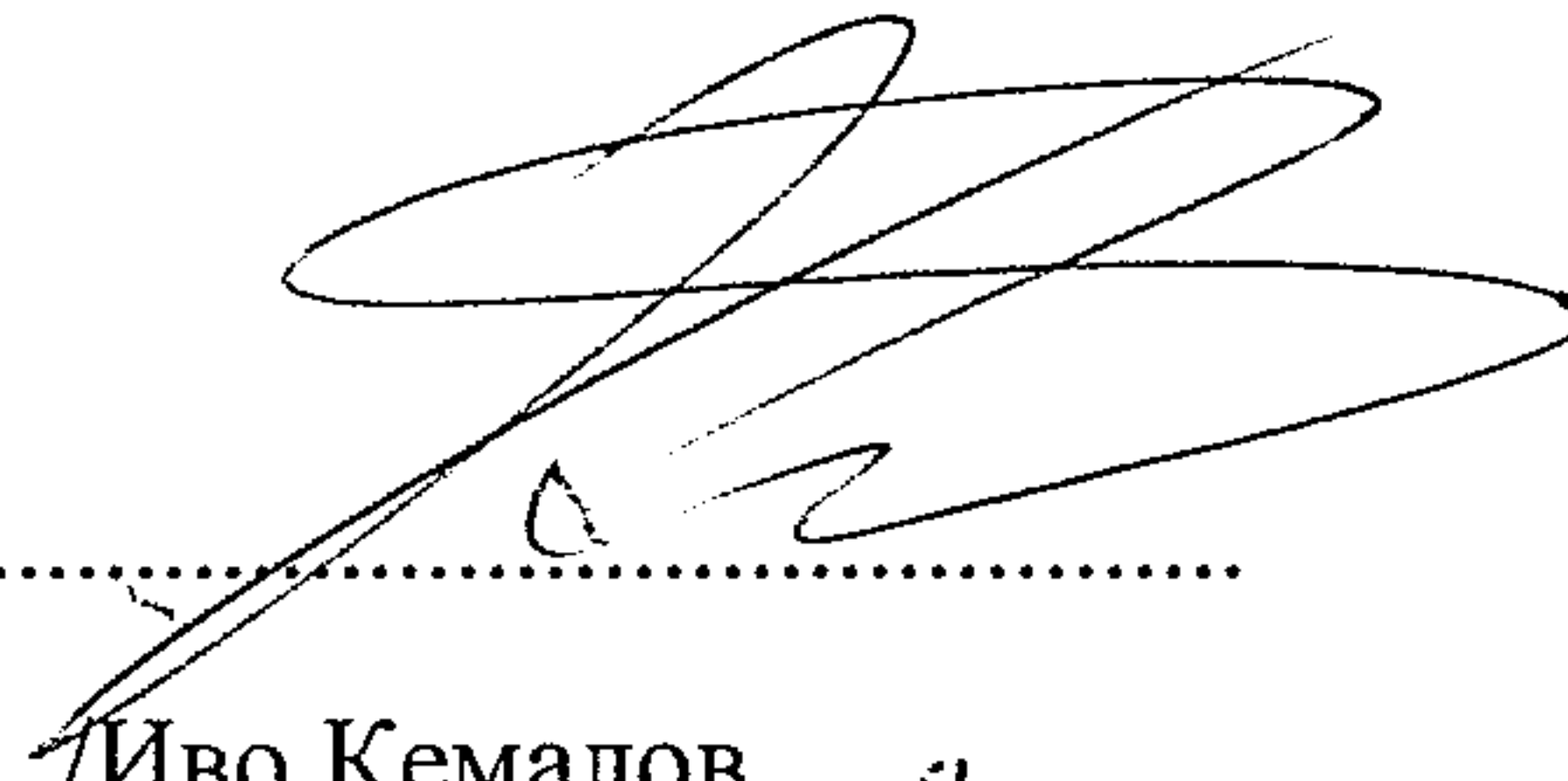
/Румен Киров/

3.....

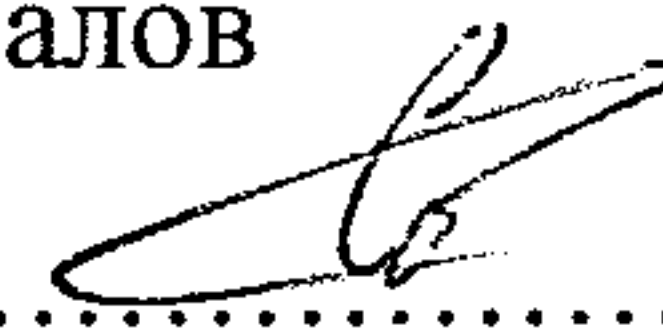
/Антония Илиева/

5.....

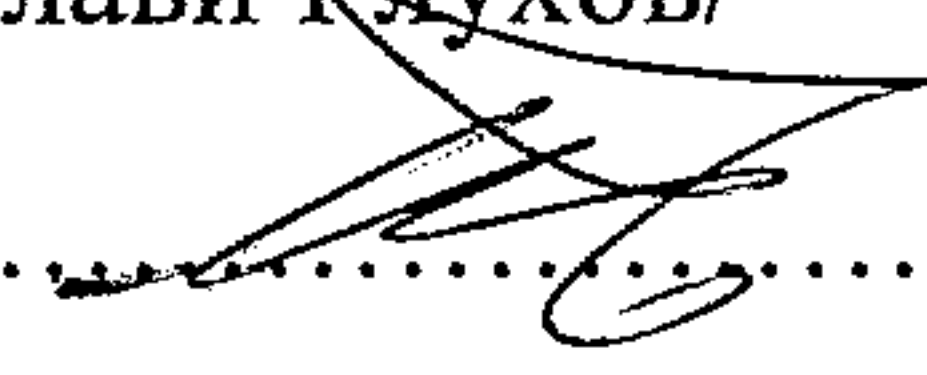
/Петко Стайков/

2.....

/Иво Кемалов

4.....

/Слави Глухов/

6.....

/Тодор Чаушев/