

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисия по провеждане на открита процедура за определяне изпълнител на обществена поръчка с предмет: ИЗГРАЖДАНЕ НА СГРАДА - „Аудитории № 602 и № 603” с едноетажен обем с размери дължина 40.66м., ширина 10.16м. и височина 4.34 м., в УПИ I - „за ПУ”Паисий Хилендарски”, кв.15 по плана на К-с „Паисий Хилендарски”, гр.Пловдив

Днес, 26.04.2016 г. в гр. Пловдив от 10.00 часа в заседателната зала на ПУ ”Паисий Хилендарски” комисия, назначена със Заповед на Ректора № Р 33-1351/31.03.2016г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Кирилов Киров – помощник ректор;

ЧЛЕНОВЕ: 1.Иво Костадинов Кемалов - юрист;

2. арх. Михаил Петров Богданов – експерт

3. Михаела Георгиева Гергова-Кожухарова – счетоводител

4. инж. Румен Димитров Рангелов – н-к „Техническо обслужване“

Се събра на заседание за разглеждане на допълнително представените документи от участниците по реда на чл.68, ал.9 от ЗОП /отм/ и оценка на техническите предложения.

В срока по чл. 68, ал.9 от ЗОП /отм/ е постъпило писмо вх. № 28.00-126/19.04.2016г на „ПИРС- Д“ ООД. Комисията отвори плика. В същия се съдържа Декларация, че застраховката ще бъде подновена в случай, че изтече по време на строителството, каквото изискване е поставено в раздел III, т.2.2.5 от Документация за участие в процедурата. С представянето на тази декларация комисията приема, че са изпълнени поставените минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

В срока по чл. 68, ал.9 от ЗОП /отм/ е постъпило писмо вх. № 28.00-127/19.04.2016г на „ЗАПРЯНОВИ - 03“ ООД. Комисията отвори плика. В същия се съдържа полица за валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ и Декларация, че застраховката ще бъде подновена в случай, че изтече по време на строителството, каквото изискване е поставено в раздел III, т.2.2.5 от Документация за участие в процедурата. С представянето на тези документи комисията приема, че са изпълнени поставените минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците.

Съгласно одобрената документация оценката на техническо предложение (ОТП) представлява оценката на конкретното техническо предложение на участника на база следните подпоказатели:

А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Максимално възможна оценка 100 точки, тегловен коефициент в КО - 30%

ОТП = А + Б, където:

А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ 60 т

Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА 40 т

След подробно запознаване с техническите предложения на участниците комисията констатира следното:

В документацията на трите фирми са предложени следните етапи за изпълнение:

I. Технологична последователност на строителните процеси

II. Управление на риска

по I. Технологична последователност на строителните процеси

В предложенията на ЕТ „Металик - Иван Михайлов“ и „Запрянови - 03“ ООД ясно и подробно са посочени видовете дейности:

I. Демонтаж - 34 дейности

II. Конструкции - 11 дейности

III. Изграждане:

част „Конструкции“ - 11 дейности

част „Архитектура“ - 59 дейности

част ВиК - 53 дейности

част „Електро“ - 61 дейности

част „Вертикална планировка“ - 7 дейности



част ОВ

- 23 дейности

По време на строителството ще бъдат използвани иновативни методи като поточния подход, организиране на всички екипи за едновременна работа по проекта, използване на най-ново поколение машини, влагане на съвременни материали - предлагат ЕТ „Металик - Иван Михайлов“.

При демонтажните работи „Запрянови - 03“ ООД ще спазват всички правила за безопасни и здравословни условия на труд, ще се съблюдава за запазване, по възможност, на демонтираните материали. За този вид дейност ще се използват обучени строителни работници.

Всички дейности са обезпечени с хора и машини, разпределението им е съобразено със срока за изпълнение и спецификата на обекта.

Предложените видове работи са в изпълнение на последователните етапи от проектите по отделните видове дейности.

Ясно са посочени отделните видове СМР, като те се изброяват, спазвайки технологията на видовете дейности.

При „Пирс - Д“ ООД е дадено:

- I. Описание на отделните етапи на строителството:
  1. Характеристика на сградата
  2. Основни етапи на изпълнение - 7

„Подробно“ е описанието, въпреки, че не са изведени конкретно отделните дейности, а са показани в по-общ план.

Поясняващите текстове дават информация, общо и окрупнено, за предложените СМР, но последователността на изпълнение не дава всички дейности, които трябва да се изпълнят. Същите не са описани в таблици.

И трите фирми са предложили сертификати за видовете материали с известни непълноти, като ЕТ „Металик - Иван Михайлов“ е представил подробни сертификати за желязната конструкция, но не е представил за електроматериалите. „Запрянови - 03“ ООД - представени в пълнота за бетоновите изделия, обзавеждане на ВиК и ел. инсталациите, липсват имената на основните доставчици за метална конструкция, арматурни заготовки, лакове, бои и др. При „Пирс - Д“ ООД - не са дадени доставчици на канални вентилатори, таванни вентилационни решетки.

На база направените констатации и при съобразяване на посочените критерии за оценка на подпоказателя „технологичната последователност на строителните процеси“, комисията изготви следното класиране:

1. ЕТ „Металик - Иван Михайлов“ - 60 т.
2. „Запрянови - 03“ ООД - 60 т.
3. „Пирс - Д“ ООД - 30 т.

по показател II. Управление на риска

Като процес управлението на риска включва:

- идентифициране на рисковете
- анализ на риска
- планиране на действия за преодоляване на риска

Предлагат се стратегии за управление с цел:

- избягване на риска
- минимизиране на ефекта
- планове за извънредни действия

Идентифицирани са от трите фирми следните видове рискове:

1. Времеви рискове
2. Липса на съдействие от страна на другите участници
3. Липса на сътрудничество между страните, участващи в процеса
4. Промени в законодателството
5. Неизпълнение на договорните задължения
6. Трудности и непълноти в проектната документация
7. Трудности от местното население

При „Пирс - Д“ ООД методиката, по която работи фирмата е Методика за количествена оценка на риска по метода CEL (метод на трите фактора):

- последствия (размер на щетата)
- застрашеност (честототата, с която дадена система е изложена на определени опасности)
- вероятността от настъпване на определеното последствие

Подробно е даден Анализ на риска в табличен вид, както и Количествена оценка на идентифицираните рискове, също в табличен вид.

В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание върху всеки един от рисковете, идентифицирани и анализирани са различни рискови фактори, които могат да доведат до проявлението на съответния риск. За всеки рисков фактор са представени неговото проявление и подходът за предотвратяване на съответния риск. Направени са предложения за ефективно решение за предотвратяване (недопускане) на риска.

„Ясно“ са посочени рискът, мярката за въздействие, мярката за недопускане, мярката за преодоляване на последиците, изведени в текстови и табличен вид.

Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието, и е предложил ефикасни мерки.

**Участникът „Запрянови - 03“ ООД е посочил следната методика:**

- анализ на риска
- мерки за недопускане
- мерки за преодоляване

**При ЕТ „Металик - Иван Михайлов“ са включени освен гореизброените и следните:**

- вероятност на настъпване
- степен на въздействие

При двете фирми „подробно“ е описанието, не се изразява единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с повишаване качеството и времето за изпълнение на поръчката.

Предлаганите мерки предполагат предотвратяване на някои рискови фактори, но не гарантират изцяло недопускане или премахване на последиците.

На база направените констатации и при съобразяване на посочените критерии за оценка на подпоказателя „управление на риска“, комисията изготви следното класиране:



1. ЕТ „Металик - Иван Михайлов“ - 20 т.
2. „Пирс - Д“ ООД - 40 т.
3. „Запрянови - 03“ ООД - 20 т.

Крайната оценка на показателя ОТП е както следва:

1. ЕТ „Металик - Иван Михайлов“ -  $ОТП = (60+20) \times 30\% = 24т$
2. „Пирс - Д“ ООД -  $ОТП = (30+40) \times 30\% = 21т$
3. „Запрянови - 03“ ООД -  $ОТП = (60+20) \times 30\% = 24т$

Комисията пристъпи към оценка на **Показател 3. Гаранционен срок (ГС)**. Същият представлява предложен гаранционен срок - максимално възможна оценка 100 точки, тегловен коефициент в КО - 10%. Съгласно одобрената методика гаранционния срок представлява средноаритметичен сбор от всички предложени от участника гаранционни срокове, в години, на отделните видове строително-монтажните работи, а именно:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях.
- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради.
- за всички видове довършителни работи - подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.
- за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях.

След запознаване с направените предложения комисията констатира, че всички участници са предложили гаранционни срокове съгласно Наредба 2/2003 г. С оглед на горното на всички участници комисията присъжда максималните 100 точки.

Крайната оценка на показателя ГС е както следва:

1. ЕТ „Металик - Иван Михайлов“ -  $ГС = 100 \times 10\% = 10т$
2. „Пирс - Д“ ООД -  $ГС = 100 \times 10\% = 10т$
3. „Запрянови - 03“ ООД -  $ГС = 100 \times 10\% = 10т$

### Класиране на участниците по показателите ОТП и ГС

1. ЕТ“Металик-Ив. Михайлов“ - ОТП +ГС = 34т.

2 „Пирс-Д“ ООД - ОТП +ГС = 31т.

3. „Запрянови-03“ООД - ОТП+ГС=34т

Комисията определя ценовите предложения на участниците да се отворят на 20.06.2016г от 10.00 часа в заседателната зала на ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“ на адрес: гр. Пловдив, ул. „Цар Асен“ № 24. На основание чл.69а, ал.3 ЗОП /отм/ датата, часа и мястото на отварянето да се обявят чрез съобщение в Профила на купувача не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне. Съобщението да съдържа и резултатите от оценяването на офертите по показатели ОТП и ГС.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Кирилов Киров .....

ЧЛЕНОВЕ: 1.Иво Костадинов Кемалов .....

2.арх. Михаил Петров Богданов .....

3. Михаела Георгиева Гергова- Кожухарова .....

4.инж. Румен Димитров Рангелов .....