

ПРОТОКОЛ № 1

ОТ

ЗАСЕДАНИЕ

НА КОМИСИЯТА ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИ НА В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА
ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: „ДОСТАВКА НА
КОМПЮТРИ И ПЕРИФЕРНА ТЕХНИКА ПО 7 ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, ЗА НУЖДИТЕ
НА ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“

Днес, 15.12.2015г., в 15:00 часа, комисия, назначена със Заповед № Р33-5761 от
15.12.2015 г. на Ректора на ПУ „Паисий Хилендарски“, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. д-р Невена Стоянова Милева ЧЛЕНОВЕ:

1. Румен Кирилов Киров – помощник ректор;
2. Иво Костадинов Кемалов - юрист;
3. Слави Станчев Глухов – мениджър администриране на системи;
4. Велислава Стоянова Костова- счетоводител
5. Петко Тодоров Стайков – сист. администратор

проведе заседание в заседателна зала, ул.„Цар Асен” 24, ет.2 по разглеждане на
постъпилите оферти по реда на чл. 93б, ал.3 от ЗОП от определените с Решение № Р33-
5101/13.11.2015г. „ДОСТАВКА НА КОМПЮТРИ И ПЕРИФЕРНА ТЕХНИКА ПО 7
ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, ЗА НУЖДИТЕ НА ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“

На заседанието присъства:

- Живко Терзиев – представител на „ЛИРЕКС БГ“ ООД

След запознаване със списъка на участниците подали оферти, членовете на комисията
подписаха декларации по чл.35 от ЗОП.

В определения с поканата срок са постъпили оферти от следните потенциални
изпълнители:

1. Оферта Вх. № 28.00-436/14.12.2015 г. на „КОНТРАКС“ АД.

Офертата е подадена за обособени позиции № 2- ПРЕНΟΣИМИ КОМПЮТРИ

Комисията отвори плик с офертата на потенциалния изпълнител и констатира, че в него се съдържат плик №1 „Документи за подбор“, плик №2 „Техническа оферта“, плик №3 „Предлагана цена“.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор“ и се запозна със съдържанието. Установи, че предложените документи отговарят на заданието. Комисията отвори плик №2 „Техническа оферта“ и констатира, че в него се съдържа техническо задание по посочената обособена позиция. Комисията подписа плик №3 „Предлагана цена“. Бе предложено на участника Живко Терзиев – представител на „ЛИРЕКС БГ“ ООД да подпише офертата, но той отказа.

2. Оферта Вх. № 28.00—437/14.12.2015 г. на „ЛИРЕКС БГ“ ООД

Офертата е подадена за обособени позиции № 4, 5 и 7. Комисията отвори плик с офертата на потенциалния изпълнител и констатира, че в него се съдържат 3 бр. плик №1 „Документи за подбор“ за отделните обособени позиции, плик №2 „Техническа оферта“- 3 бр., плик №3 „Предлагана цена“ – 3 бр..

Комисията отвори всеки плик №1 „Документи за подбор“ и се запозна със съдържанието. Установи, че предложените документи отговарят на заданието. Комисията всеки отвори плик №2 „Техническа оферта“ и констатира, че в него се съдържа техническо задание по посочената обособена позиция. Комисията подписа пликове №3 „Предлагана цена“.

3. Оферта Вх. № 28.00—438/14.12.2015 г. на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД

Офертата е подадена за обособени позиции № 1- настолни компютри; № 2- преносими компютри; № 3 - монитори. Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор“ и се запозна със съдържанието. Установи, че предложените документи отговарят на заданието. Комисията всеки отвори плик №2 „Техническа оферта“ – 3 бр. и констатира, че в него се съдържа техническо задание по посочената обособена позиция. Комисията подписа пликове №3 „Предлагана цена“. Участникът Живко Терзиев – представител на „ЛИРЕКС БГ“ ООД също подписа офертата.

С това откритото заседание на комисията приключи.

Работата на комисията продължи на закрито заседание, на което се провери съответствието на офертите с критериите на възложителя за участие. Констатира се, че от всички участници са приложени изискуемите се документи.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците.

1. Комисията констатира, че техническото предложение на „КОНТРАКС“ АД отговоря на поставените изисквания.

2. Комисията констатира, че техническото предложение на „ЛИРЕКС БГ“ ООД Д отговоря на поставените изисквания.

3. При разглеждане на техническото предложение на „Плесио компютърс“ ЕАД комисията констатира несъответствия с поставените от възложителя изисквания, както следва:

-по обособена позиция 2 - Преносими компютри, в точки от 1.6 до 1.12 са разместени техническите спецификации спрямо обособените позиции, което прави предложението неясно. Например за позиция 1.6 е представена „ФИКСИРАНА КОНФИГУРАЦИЯ 7“.

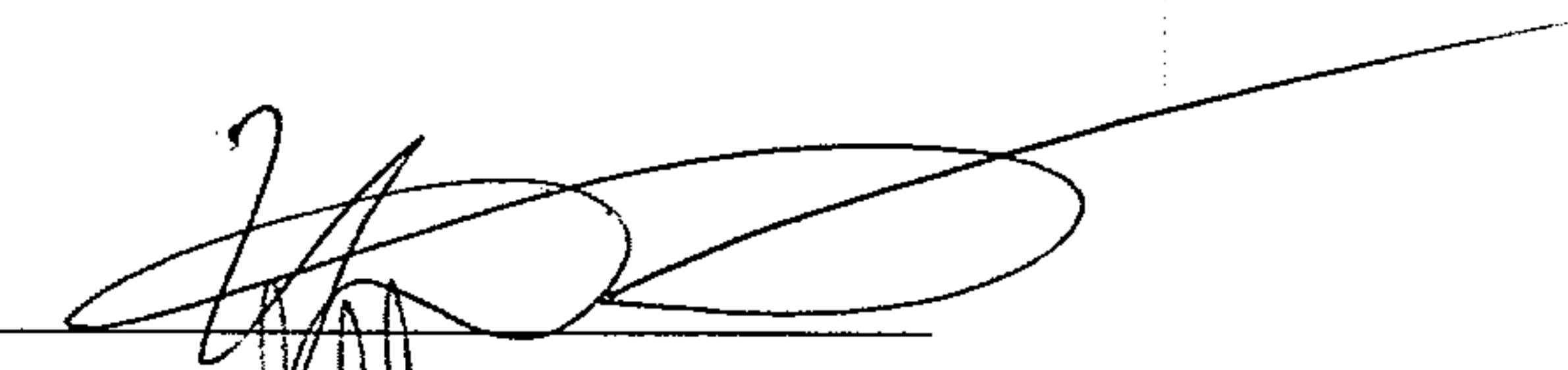
-техническото предложение за ФИКСИРАНА КОНФИГУРАЦИЯ 6 е открито несъответствие - изискваната от възложителя конфигурация за компонент ДИСПЛЕЙ е 13.3" (33.78 см) 1366x768, а предложената от Вас конфигурация за компонент ДИСПЛЕЙ се предлага 14" 1366x768, което не е допустимо.

- техническото предложение за 1.12 ТАБЛЕТ 1 (което в техническото задание отговаря на 1.13 ТАБЛЕТ 1) е открито техническо несъответствие като изискваната от възложителя конфигурация за компонент ДИСКОВО ПРОСТРАНСТВО е мин.1 ТВ (5400 grm); 64 GB SSD, което е конфигурация включваща 2 диска. Предложената от Вас конфигурация за компонент ДИСКОВО ПРОСТРАНСТВО е 128 GB SSD, което отговаря само на втория диск, а първият липсва. Предложената техническа оферта за ТАБЛЕТ 1 е недопустима.

Във връзка с така направените констатации комисията реши да се изпрати писмо до участника с искане на разяснения относно посочените несъответствия.

ПОДПИСИ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



/ проф. д-р Невена Стоянова Милева /

ЧЛЕНОВЕ:

1. _____

/Румен Кирилов Киров/

3. _____

/Слави Станчев Глухов/

5. _____

/Петко Тодоров Стайков/

2. _____

/Иво Костадинов Кемалов/

4. _____

/Велислава Стоянова Костова/