



## ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

### АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТА № 1

#### за проучване мнението на студентите от специалност „Начална училищна педагогика с чужд език (английски език)“ относно качеството на образователния продукт по отделни дисциплини за учебната 2015/2016 година

През учебната 2015/16 г. бяха проведени анкети със студенти от първи, втори и трети курс. Анкетата е еднаква за всички студенти и специалности. Тя има за цел да установи личната преценка на всеки студент за провежданото обучение по една дисциплина за семестъра. Преценките се дават в рамките на четиристепенна скала. По-нататък следват анализи на анкетите по учебни дисциплини.

Дисциплина и преподавател: **Обща психология, проф. д.п.н. Румен Стаматов.**

В анкетата са участвали 19 студенти от първи курс. Успехът им от следването до момента се разпределя по следния начин: отличен (21,50%), много добър – 52.63%, добър – 21.05% и среден – 5.26 %.

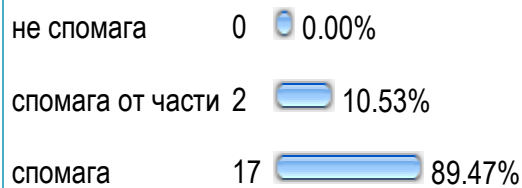
отличен	4		21.05%
мн. добър	10		52.63%
добър	4		21.05%
среден	1		5.26%

Студентите са присъствали на по-голяма част от лекциите.

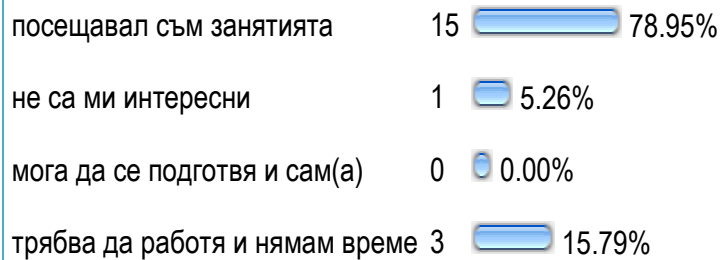
само на някои	1		5.26%
по-малката част	2		10.53%
по-голямата част	10		52.63%
да, на всички	6		31.58%

84.21% са изпълнили всички упражнения и домашните задания. 89.47% от анкетираните смятат, че посещаването на лекциите и упражненията спомага за усвояването на учебния материал.

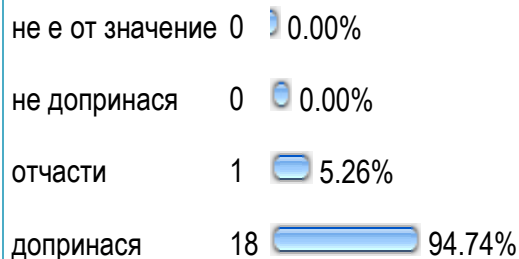
не е от значение	0		0.00%
------------------	---	--	-------



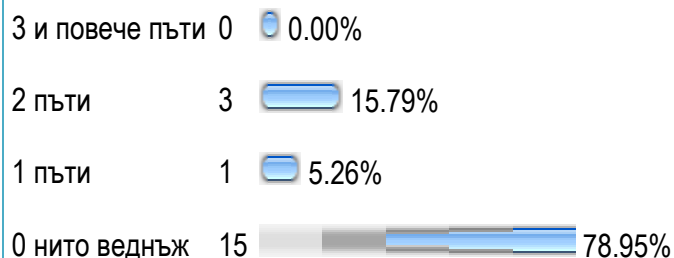
15.79% споделят, че са отсъствали от занятия поради работа, а 78.95 % са посочили, че посещават занятията.



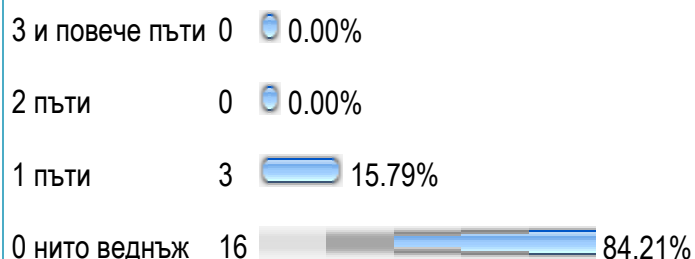
94, 74% смятат, че редовното провеждане на занятията спомага за успешното усвояване на учебното съдържание.



Студентите се твърдят, че предвидените лекции са се е състояли много редовно.





Същото се отнася и за провеждането на упражненията:






84.21% определят, че лекциите са достатъчни, а 15.79%, че са недостатъчни.


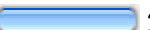




недостатъчни	3		15.79%
достатъчни	16		84.21%

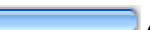
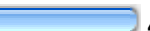


Същият процент се отнася и за упражненията:

крайно недостатъчни	0		0.00%
недостатъчни	3		15.79%
достатъчни	16		84.21%


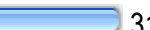


Студентите определят учебното съдържание като „по-скоро сложно” – 31.58% и „не е сложно” – 63.16%.

много сложно	1		5.26%
по-скоро сложно	6		31.58%
не е сложно	12		63.16%
твърде елементарно	0		0.00%




Включените теми и проблеми са „по-скоро актуални” за 42.11% от студентите:

много актуални	8		42.11%
по-скоро актуални	8		42.11%
слабо актуални	1		5.26%
не мога да преценя	2		10.53%



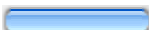
Те преценят „професионалната приложимост на усвоените знание и умения като ”средна и много висока, но има и студентии, които отговарят с не мога да преценя:

много висока	10		52.63%
средна	6		31.58%
ниска	0		0.00%
не мога да преценя	3		15.79%





Преобладаващият брой студенти отговарят, че се преподава на много достъпен език.

много достъпен език	17		89.47%
средно достъпен език	2		10.53%
слабо достъпен език	0		0.00%





Темпът на преподаване са определя като нормален:

висок	3		15.79%
бавен	0		0.00%
нормален	16		84.21%


Според преобладаващата част от отговорите преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си с тях всеки път, а според един студент само в някои случаи.

всеки път	8		44.44%
по-голяма част	8		44.44%
по-малка част	1		5.56%
само в някои случаи	1		5.56%

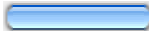



Според 68.42% от студентите „само в някои случаи” преподавателят чете и диктува предварително написани лекции.

всеки път	1		5.26%
по-голяма част	2		10.53%
по-малка част	3		15.79%
само в някои случаи	13		68.42%

Студентите определят работата на ръководителя на упражненията като много добра:

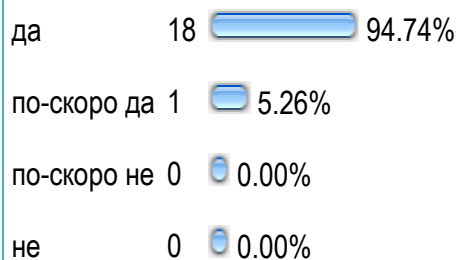
много добра	14		73.68%
добра	2		10.53%
задоволителна	3		15.79%
слаба	0		0.00%

Преподаването е на академично равнище за 84,21% от студентите, а 15.79% отговарят с „по-скоро да” на този въпрос.

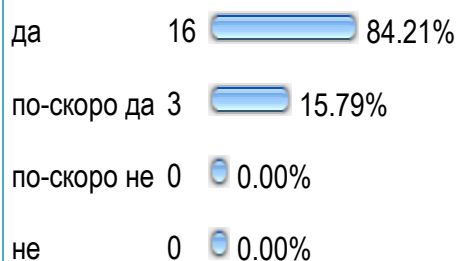
да	16		84.21%
по-скоро да	3		15.79%
по-скоро не	0		0.00%
не	0		0.00%

На въпроса, дали преподавателят е подготвен и има ли педагогически опит 94.74%

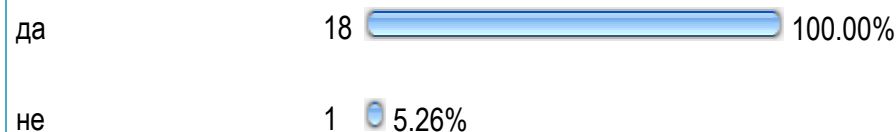
отговарят с „да”, а само един студент с 5,26 % с „по скоро да”.



Преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите и по този въпрос 84.21% отговорят „да”, 15.79% с по-скоро да:



94,74% от студентите заявяват, че са научили полезни за бъдещата им реализация знания и умения, че са формирали интерес към малко позната научна област и че са научили нови теории, понятия и факти.

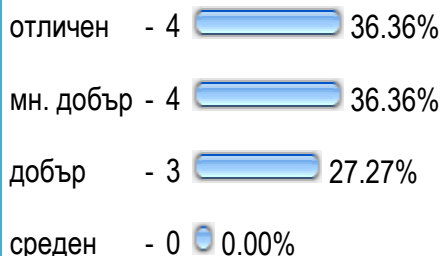


Изказани са препоръки, които ще цитирам точно:

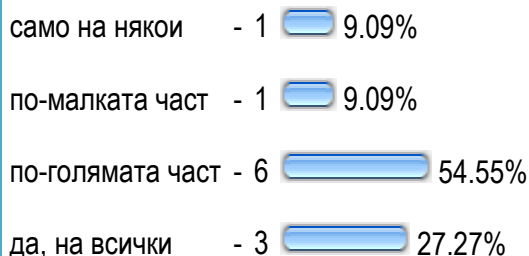
1. Може да се научи много полезни знания за обучението ми, както до сега.
2. Да има повече часове за упражнение и възможност за участие на студентите в разговорите, да се получават и дебати, за да се изказват различни гледни точки.
3. Да оценява малко по-реално дадените от нас неща.

Дисциплина и преподавател: **Интеграция на ученици със специални образователни потребности, проф. д. п. н. Дора Лефтерова**

Анкетата се провежда със студентите от втори курс. В анкетата са участвали 11 студенти. Участвалите студенти определят успеха си до момента като добър (27.27%), много добър (36.30%) и отличен (36.30%). Успехът им от следването до момента се разпределя по следния начин:



Студентите определят присъствието си на лекции по следния начин, даден по-долу в таблицата.



По отношение изпълнението на поставените от преподавателя домашни задания и проекти също отговарят, че са изпълнили всички задачи (45.45%), а един студент, че е изпълнил по-малката част.



63,64% смятат, че посещаването на лекциите и упражнението допринася за усвояването на учебния материал.



36.30% отговарят, че не могат редовно да посещават занятията, защото работят. 63,64% от студентите редовно посещават всички занятия и го декларират.

посещавал съм занятията	- 7		63.64%
не са ми интересни	- 0		0.00%
мога да се подготвя и сам(а)	- 0		0.00%
трябва да работя и нямам време	- 4		36.36%

Голям процент студенти посочват, че два пъти лекциите и упражненията не са се състояли; лекторът също така лекторат веднъж е заместван:

2 пъти	- 4		36.36%
1 пъти	- 5		45.45%
0 нито веднъж	- 2		18.18%
2 пъти	- 4		36.36%

Всички студенти посочват, че редовното провеждане на лекциите и упражненията допринася за усвояването на учебния материал:

не е от значение	- 0		0.00%
не допринася	- 0		0.00%
отчасти	- 3		27.27%
допринася	- 8		72.73%

Почти единодушно се определя, че предвидените лекции и упражнения за достатъчни.


крайно недостатъчни	- 0		0.00%
недостатъчни	- 1		10.00%
достатъчни	- 9		90.00%

Само един студент определя, че учебното съдържание е по-скоро сложно, а 81,82% отговарят, че не е сложно:

много сложно	- 1		9.09%
по-скоро сложно	- 1		9.09%
не е сложно	- 9		81.82%
твърде елементарно	- 0		0.00%

Студентите определят включените теми и проблеми като по-скоро актуални (72,73%):


много актуални	- 3		27.27%
----------------	-----	--	--------

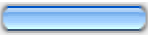
по-скоро актуални - 8  72.73%

слабо актуални - 0  0.00%

не мога да преценя - 0  0.00%

72,73% определят професионалната приложимост на знанията като „средна”.

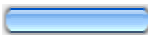
много висока - 2  18.18%


средна - 8  72.73%


ниска - 0  0.00%

не мога да преценя - 1  9.09%


Само 45, 45% от анкетиранияте посочват, че учебният материал се преподава на много достъпен език:


много достъпен език - 5  45.45%

средно достъпен език - 6  54.55%

слабо достъпен език - 0  0.00%

Темпът на преподаване е нормален за 81,82% от студентите:

висок - 1  9.09%


бавен - 1  9.09%


нормален - 9  81.82%

Анкетиранияте студенти посочват, че „само в някои случаи” преподавателят чете и диктува предварително написани лекции.

всеки път - 0  0.00%


по-голяма част - 2  18.18%


по-малка част - 3  27.27%

само в някои случаи - 6  54.55%


Според 63.85% преподавателят говори увлекателно всеки път или в по-голямата част:

всеки път - 2  18.18%


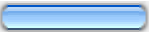


по-голяма част - 5  45.45%

по-малка част - 2  18.18%





само в някои случаи - 2  18.18%

Студентите отговарят, че преподавателят ги въвлича в дискусии всеки път или в по-голямата част от лекциите::

всеки път - 1  9.09%  
по-голяма част - 8  72.73%  
по-малка част - 1  9.09%  
само в някои случаи - 1  9.09%





Общо взето студентите отговарят положително на въпроса, дали преподавателят стимулира участието на студентите и тяхното творческо мислене:

всеки път - 2  18.18%  
по-голяма част - 5  45.45%  
по-малка част - 3  27.27%  
само в някои случаи - 1  9.09%

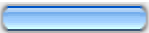

Всички студенти оценяват работата на ръководителя на упражненията като много добра и добра.

много добра - 7  63.64%  
добра - 3  27.27%  
задоволителна - 1  9.09%  
слаба - 0  0.00%

Преподаването е на академично равнище и преподавателят е добре подготвен според преобладаващия процент от анкетираните студенти, но има 18, 18% отрицателни отговори:

да - 5  45.45%  
по-скоро да - 4  36.36%  
по-скоро не - 2  18.18%  
не - 0  0.00%

Относно педагогическия опит процентът положителни отговори е много голям:


да - 9  81.82%  
по-скоро да - 2  18.18%


по-скоро не - 0  0.00%

не - 0  0.00%

Отново според всички студенти преподавателят е толерантен и умее да установява и да поддържа контакт с аудиторията.

да - 9  81.82%

по-скоро да - 1  9.09%

по-скоро не - 1  9.09%

не - 0  0.00%

Не много висок е процентът студенти, които посочват, че преподавателят е достъпен и отзивчив

да - 4  36.36%

по-скоро да - 4  36.36%

по-скоро не - 3  27.27%

По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес – 100% отговарят положително:

да - 11  100.00%

не - 0  0.00%

Същите отговори се дават и на въпросите за придобити нови знания и за това, че са научили нови за бъдещата им реализация знания и умения.

да - 11  100.00%

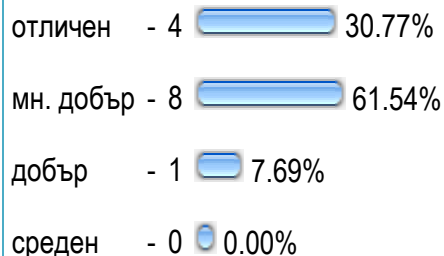
не - 0  0.00%

Не са изказани допълнителни мнения и препоръки.

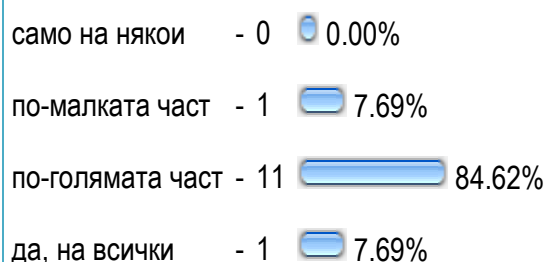
Изводът от проведената анкета е, че голямото мнозинство от студентите посещават лекциите, преценят академичната подготовка на преподавателя като висока. Лекциите и упражненията са достатъчни, приемат за полезни знанията, получени по тази учебна дисциплина.

Дисциплина и преподавател: **Методика на обучението по чужд език проф. д-р Тодор Шопов/гл. ас Гинка Василева**

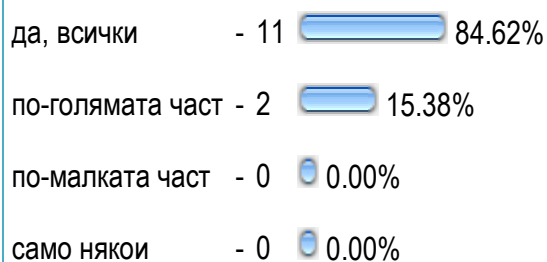
Анкетата се провежда със студентите от трети курс като са участвали 13 студенти.  
Студентите определят успеха си до момента по следния начин:



На въпроса за присъствието на лекции се отговаря, че се присъства на лекции:



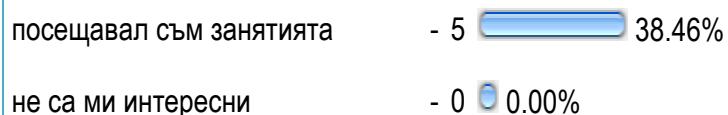
Студентите са изпълнили домашните задания и проекти:



Всички студенти смятат, че посещаването на лекциите и упражненията спомага за усвояването на учебния материал



На въпроса за причините, които пораждат нередовното посещение на лекции 38,46% отговарят, че са посещавали лекциите, а 61,54% декларират, че трябва да работят и нямат време.



мога да се подготвя и сам(а) - 0  0.00%

трябва да работя и нямам време - 8  61.54%

Студентите отговарят, че упражненията са се състояли редовно. Но има и мнения, че един път упражненията не са се състояли.

3 и повече пъти - 0  0.00%

2 пъти - 0  0.00%

1 пъти - 2  15.38%

0 нито веднъж - 11  84.62%

Студенти посочват, че лекторът никога не е заместващ. Един студент твърди, че лекторът е бил заместващ един път.

3 и повече пъти - 0  0.00%

2 пъти - 0  0.00%

1 пъти - 1  7.69%

0 нито веднъж - 12  92.31%

Според 69,23% редовното провеждане на лекциите допринася за усвояване на учебния материал, а според 30,77% „отчасти”.

не е от значение - 0  0.00%

не допринася - 0  0.00%

отчасти - 4  30.77%

допринася - 9  69.23%

69,23% от студентите определят лекциите по тази учебна дисциплина като достатъчни, а един голям процент декларира, че са недостатъчни.

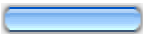
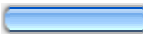
крайно недостатъчни - 0  0.00%

недостатъчни - 4  30.77%


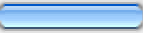
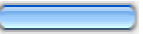

достатъчни - 9  69.23%

На въпроса за предвидените упражнения, които от 30.77% от студентите се определят като недостатъчни, но все пак преобладаващият брой от студентите определят упражненията като достатъчни.




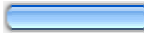
крайно недостатъчни - 0  0.00%

недостатъчни	- 4		30.77%
достатъчни	- 9		69.23%




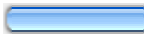
По отношение на учебното съдържание 30,77% от студентите отговарят, че не е сложно, 61,54% го определят като по-скоро сложно.

много сложно	- 1		7.69%
по-скоро сложно	- 8		61.54%
не е сложно	- 4		30.77%
твърде елементарно	- 0		0.00%


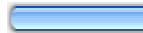

Студентите определят включените теми и проблеми като по-скоро актуални (58,33%). 33,33% от студентите отговарят с „не мога да преценя“.

много актуални	- 1		8.33%
по-скоро актуални	- 7		58.33%
слабо актуални	- 0		0.00%
не мога да преценя	- 4		33.33%



На въпроса за професионалната приложимост на знанията 15,38% я определят като много висока, 46,15% като средна, 38,46% отговарят с „не мога да преценя“.

много висока	- 2		15.38%
средна	- 6		46.15%
ниска	- 0		0.00%
не мога да преценя	- 5		38.46%

За 15,38% от анкетираните учебният материал се преподава на много достъпен език, а за останалите студенти на средно достъпен език.


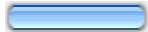

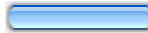
много достъпен език	- 2		15.38%
средно достъпен език	- 11		84.62%
слабо достъпен език	- 0		0.00%

Темпът на преподаване се определя като нормален от 76,92%, а трима студенти го определят като „висок“.





висок	- 3		23.08%
бавен	- 0		0.00%

нормален - 10  76.92%

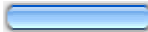
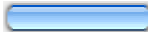


Разнообразие при отговорите на въпроса за начина на представяне на лекциите, което е онагледено с следната таблица: Чете и диктува предварително написани лекции

всеки път	- 2		15.38%
по-голяма част	- 4		30.77%
по-малка част	- 0		0.00%
само в някои случаи	- 7		53.85%

Според 38,40% преподавателят говори увлекателно всеки път, но има и други отговори

всеки път	- 5		38.46%
по-голяма част	- 6		46.15%
по-малка част	- 1		7.69%
само в някои случаи	- 1		7.69%

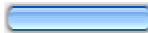

Според студентите преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си с тях всеки път 53,85%) или „по-голямата част” 46,15%.

всеки път	- 7		53.85%
по-голяма част	- 6		46.15%
по-малка част	- 0		0.00%
само в някои случаи	- 0		0.00%

53,85% оценяват работата на ръководителя на упражненията като много добра, а 38,46% като „добра”.

много добра	- 7		53.85%
добра	- 5		38.46%
задоволителна	- 1		7.69%
слаба	- 0		0.00%

Преподаването е на академично равнище като отговорите са да (30,87%) и по-скоро да (61,54%) и преподавателят е добре подготвен като 76,92% отговарят с „да”, а 23,08% с „по-скоро да”.

да	- 10		76.92%
по-скоро да	- 3		23.08%

по-скоро не - 0 0.00%

не - 0 0.00%

Според анкетиранияте студенти преподавателят е толерантен и умее да установява и да поддържа контакт с аудиторията като 75% отговарят с „да“, а 16.67% с „по-скоро да“, а един студент дава отрицателен отговор.

да - 9 75.00%

по-скоро да - 2 16.67%

по-скоро не - 0 0.00%

не - 1 8.33%

Преподавателят е достъпен и отзивчив като 46,15% отговарят с „да“, а 30,777% с по-скоро да, относително голям процент отговарят отрицателно.

да - 6 46.15%

по-скоро да - 4 30.77%

по-скоро не - 3 23.08%

не - 0 0.00%

По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес 92,31% отговарят положително.

да - 12 92.31%

не - 1 7.69%

Студенти посочват, че са научили нови теории, понятия и факти 92.31%.

да - 12 92.31%

не - 1 7.69%

92,31% отговарят че наученото, получените знания и умения са полезни за бъдещата им професионална реализация.

да - 12 92.31%

не - 1 7.69%

В тази анкета студентите не дават специални мнения.