



ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТА № 1

за проучване мнението на студентите от специалност
„Български език и история с културен мениджмънт“

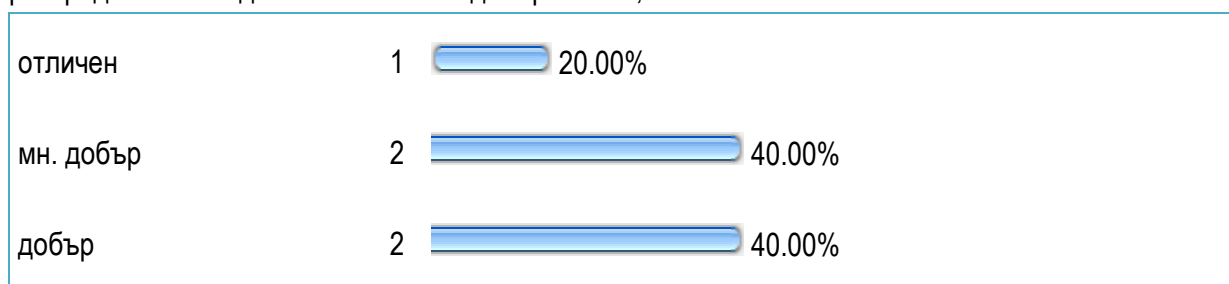
относно качеството на образователния продукт по отделни дисциплини
за учебната 2015/2016 година

През учебната 2015/16 г. бяха проведени анкети със студенти от всички курсове. Анкетата е еднаква за всички студенти и специалности. Тя има за цел да установи личната преценка на всеки студент за провежданото обучение по една дисциплина за семестъра. Преценките се дават в рамките на четиристепенна скала.

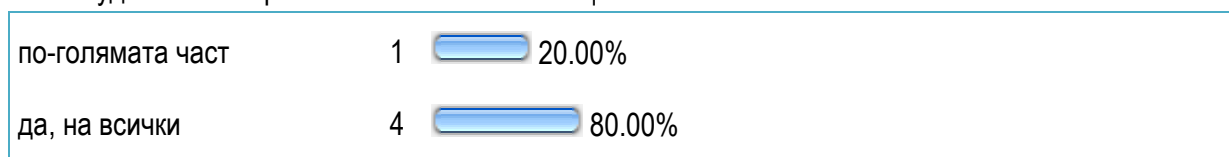
По-нататък следват анализи на анкетите по учебни дисциплини.

Дисциплина и преподавател: Увод в общото езикознание, доц. д-р Борян Янев.

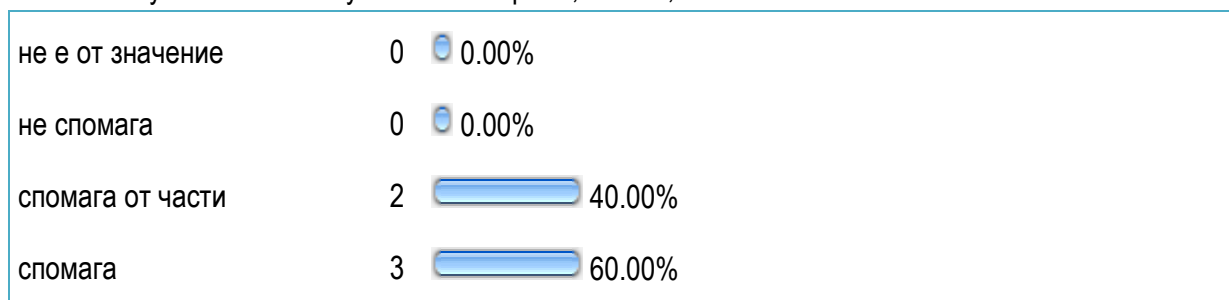
В анкетата са участвали 5 студенти от първи курс. Успехът им от следването до момента се разпределя по следния начин: много добър – 75%, отличен – 25%



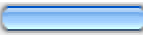



Студентите са присъствали на всички лекции.






60% са изпълнили всички упражнения и домашните задания, а 40% по голямата част. Отново същия процент 60% от анкетираните смятат, че посещаването на лекциите и упражненията спомага за усвояването на учебния материал, а 40%, че спомага само отчасти.






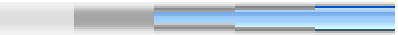
50% споделят, че са отсъствали от занятия поради работа, а 50% са посочили, че посещават занятията.

посещавал съм занятията	2		50.00%
не са ми интересни	0		0.00%
мога да се подготвя и сам(а)	0		0.00%
трябва да работя и нямам време	2		50.00%




80% смятат, че редовното провеждане на занятията допринася за успешното усвояване на учебното съдържание.

не допринася	1		20.00%
отчасти	0		0.00%
допринася	4		80.00%


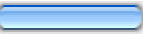


100% от студентите посочват, че упражнениата са провеждани на 100% и никога преподавателят не е заместван.

3 и повече пъти	0		0.00%
2 пъти	0		0.00%
1 пъти	0		0.00%
0 нито веднъж	4		100.00%

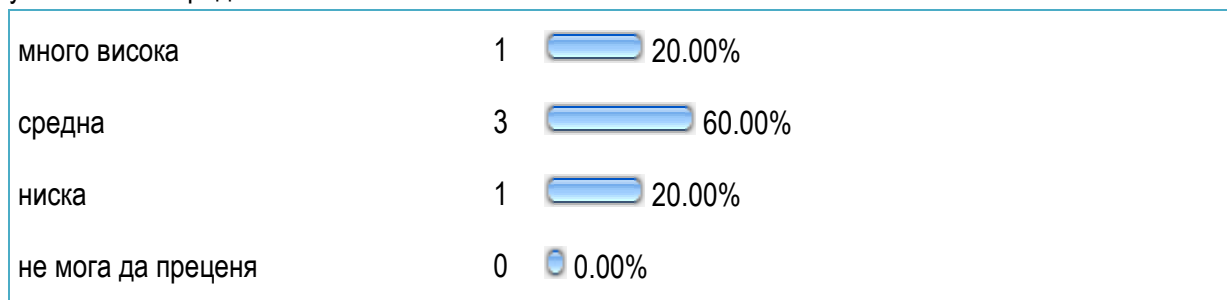
100% определят, че лекциите и упражнениата са достатъчни.

крайно недостатъчни	0		0.00%
недостатъчни	0		0.00%
достатъчни	5		100.00%

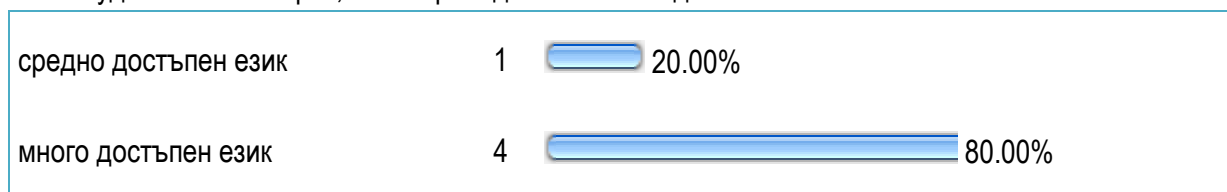
Студентите определят учебното съдържание като „по-скоро сложно” – 60 %.

много сложно	1		20.00%
по-скоро сложно	3		60.00%
не е сложно	1		20.00%
твърде елементарно	0		0.00%

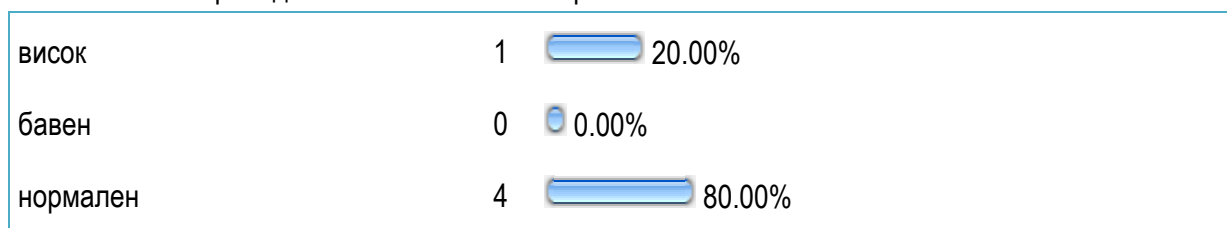
Включените теми и проблеми са по-скоро актуални за 40% от студентите, за други 40% са много актуални. Студентите преценят „професионалната приложимост на усвоените знание и умения” като средна.



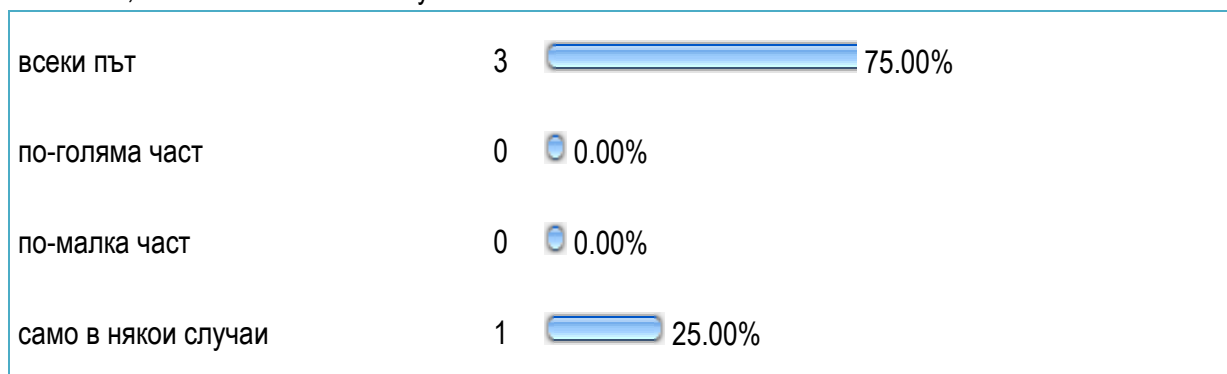
Студентите отговарят, че се преподава на много достъпен език.



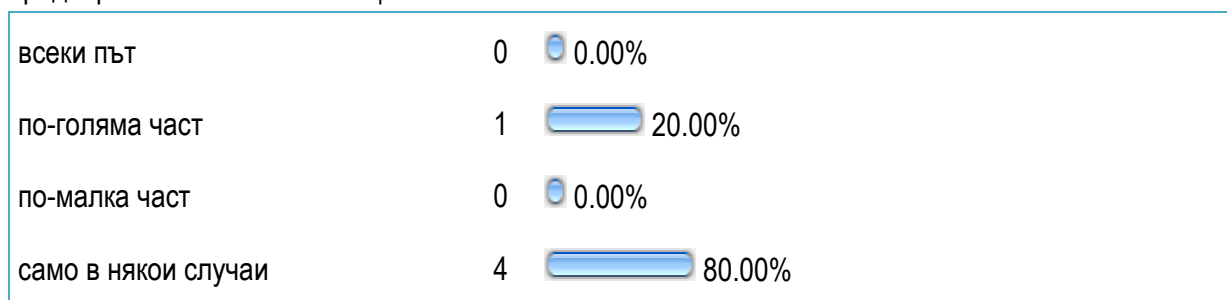
Темпът на преподаване на знанията е нормален:



Според 75% от студентите преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си с тях всеки път, а 25% само в някои случаи.

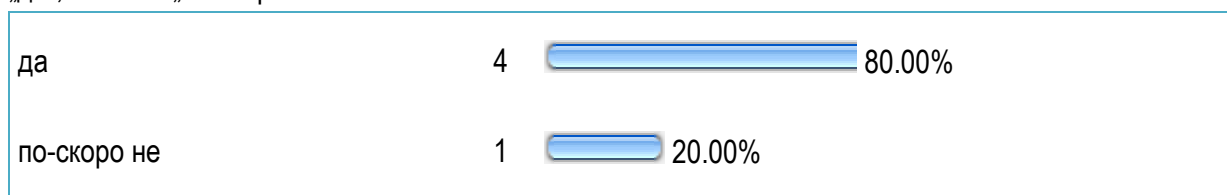


Според 80% от студентите „само в някои случаи” преподавателят чете и диктува предварително написани лекции.

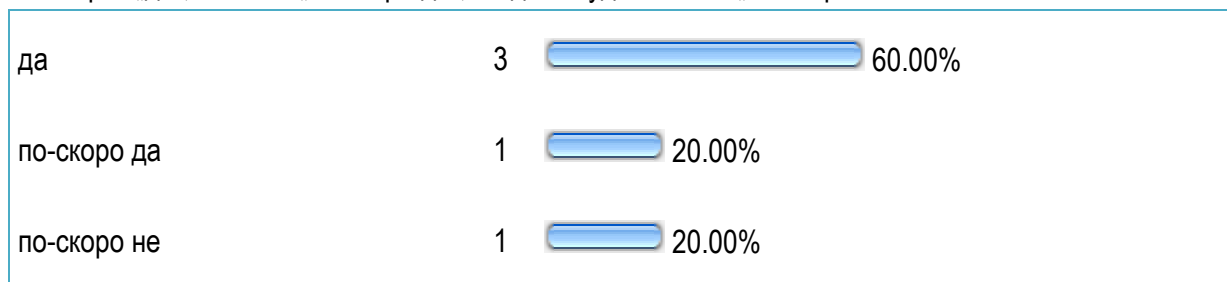


Преподаването е на академично равнище за 40% от студентите, а другата половина отговарят с „по-скоро да” на този въпрос.

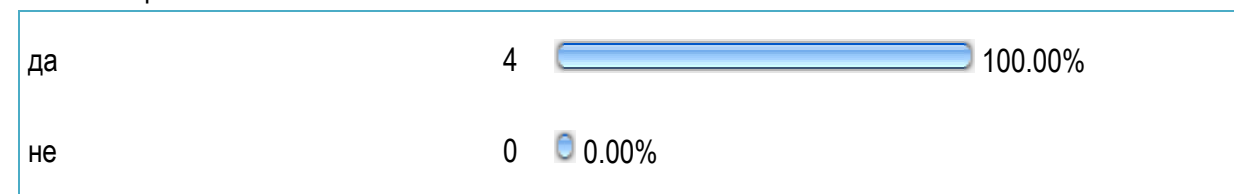
На въпроса, дали преподавателят е подготвен и има ли педагогически опит 80% отговарят с „да”, а 20% с „по скоро не”.



Преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите и по този въпрос 60% отговарят „да”, а 20% с „по скоро да”, а един студент казва „по-скоро не”.



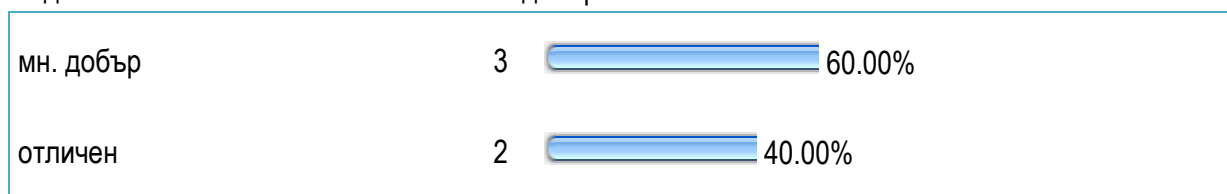
100% от студентите заявяват, че са научили полезни за бъдещата им реализация знания и умения, че са формирали интерес към малко позната научна област и че са научили нови теории, понятия и факти.



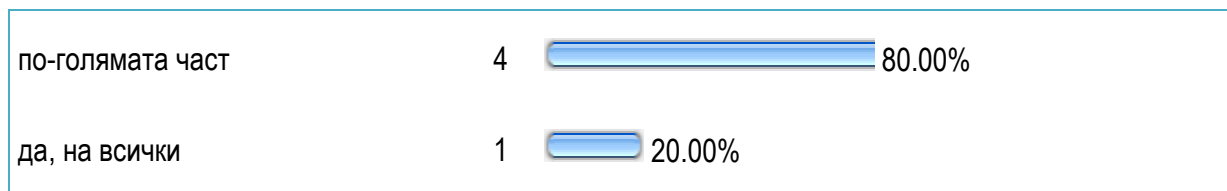
Не са изказани допълнителни препоръки.

Дисциплина и преподавател: Антична и западноевропейска литература, гл. ас. д-р Соня Александрова

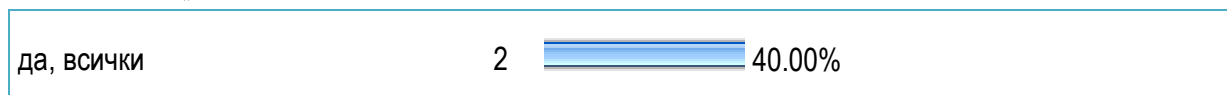
Анкетата се провежда със студентите от втори курс. Участващите студенти определят успеха си до момента като отличен 40% и много добър 60 %.



Студентите определят присъствието си на лекции по следния начин, даден по-долу в таблицата.



По отношение изпълнението на поставените от преподавателя домашни задания и проекти също отговарят разнородно – 40% посочват, че са изпълнили всички задачи, а 60% декларират, че са изпълнили „по голямата част”.



по-голямата част	3		60.00%
------------------	---	--	--------

100% смятат, че посещаването на лекциите и упражненията допринася за усвояването на учебния материал.

не е от значение	0		0.00%
не спомага	0		0.00%
спомага от части	0		0.00%
спомага	5		100.00%

Студентите твърдо заявяват, че са посещавали занятията, без да имат оправдателни причини.

посещавал съм занятията	5		100.00%
не са ми интересни	0		0.00%
мога да се подготвя и сам(а)	0		0.00%

100% от анкетираните заявяват, че лекциите и упражненията са се състояли винаги.

Колко пъти предвидените в расписанието упражнения не са се състояли?

3 и повече пъти	0		0.00%
2 пъти	0		0.00%
1 пъти	0		0.00%
0 нито веднъж	5		100.00%

Студентите заявяват, че лекциите и упражненията допринасят за усвояването на учебния материал:

Според Вас редовното провеждане на лекциите и упражненията допринася ли за успешното усвояване на учебния материал?

не е от значение	0		0.00%
не допринася	0		0.00%
отчасти	0		0.00%
допринася	5		100.00%

Отново изключително положително изказват мнения, че предвидените лекции и упражнения са достатъчни.

Достатъчни ли са предвидените в учебния план лекции по тази учебна дисциплина?

крайно недостатъчни	0	<input type="radio"/>	0.00%
недостатъчни	0	<input type="radio"/>	0.00%
достатъчни	5	<input checked="" type="radio"/>	100.00%

60% от студентите определят, че учебното съдържание не е сложно, а 40% го определят като „по-скоро сложно“.

много сложно	2	<input checked="" type="radio"/>	40.00%
по-скоро сложно	3	<input checked="" type="radio"/>	60.00%

Според 60% включените теми и проблеми са „по скоро актуални“.

по-скоро актуални	3	<input checked="" type="radio"/>	60.00%
много актуални	1	<input checked="" type="radio"/>	20.00%
слабо актуални	0	<input type="radio"/>	0.00%
не мога да преценя	1	<input checked="" type="radio"/>	20.00%

За 60% от анкетираните учебният материал се преподава на много достъпен език, а за 40% на „средно достъпен език“

много достъпен език	3	<input checked="" type="radio"/>	60.00%
средно достъпен език	2	<input checked="" type="radio"/>	40.00%
Темпът на преподаване е нормален за всички анкетирани студенти			
нормален	5	<input checked="" type="radio"/>	100.00%

Анкетираните студенти посочват, че „само в много малко случаи“ преподавателят чете и диктува предварително написани лекции. Според 20% преподавателят говори увлекателно всеки път, а според 80% в по-голямата част от лекциите.

всеки път	1	<input checked="" type="radio"/>	20.00%
по-голяма част	4	<input checked="" type="radio"/>	80.00%
по-малка част	0	<input type="radio"/>	0.00%

само в някои случаи 0 0.00%

Преподавателят въвлича студентите в дискусия „само в някои случаи“ според 40% от попълнилите анкетата студенти, също такъв процент отговарят, че това става в по-голямата част от преподаването, а 20 %, че дискусиите се осъществяват всеки път.

всеки път	1	20.00%
по-голяма част	2	40.00%
по-малка част	0	0.00%
само в някои случаи	2	40.00%

Според студентите преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си с тях всеки път 100 %.

всеки път	5	100.00%
по-голямата част	0	0.00%
по-малка част	0	0.00%
само в някои случаи	0	0.00%

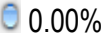
Всички студенти оценяват работата на ръководителя на упражненията като много добра.

много добра	5	100.00%
добра	0	0.00%
задоволителна	0	0.00%
слаба	0	0.00%


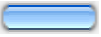
По въпроса за преподаването на академично равнище студентите не отговарят еднозначно, което значи, че не разбират термина „академично“ като изцяло положителен:

Преподаването е на академично равнище


да	1	20.00%
по-скоро да	3	60.00%
по-скоро не	1	20.00%

не	0		0.00%
----	---	---	-------



Преподавателят е добре подготвен и има педагогически опит.

да	4		80.00%
по-скоро да	1		20.00%



Преподавателят умее да установява и поддържа контакт с аудиторията

да	5		100.00%
----	---	--	---------

Преподавателят е достъпен и отзивчив за 100% от анкетираниите

да	5		100.00%
по-скоро да	0		0.00%



По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес – 100% отговарят положително. Същите отговори се дават и на въпросите за придобити нови знания и за това, че са научили нови за бъдещата им реализация знания и умения.

да	5		100.00%
не	0		0.00%



Не са изказани никакви допълнителни препоръки.

Дисциплина и преподавател: История на България (XV – XVII в.), доц. д-р Румяна Комсалова.

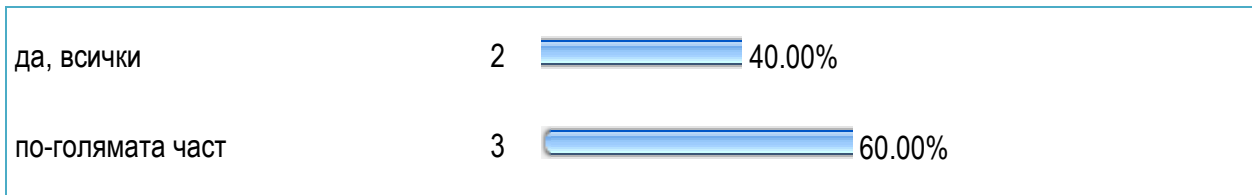
Анкетата се провежда със студентите от втори курс. Участващите студенти определят успеха си до момента като отличен 40% и много добър 60 %.

мн. добър	3		60.00%
отличен	2		40.00%

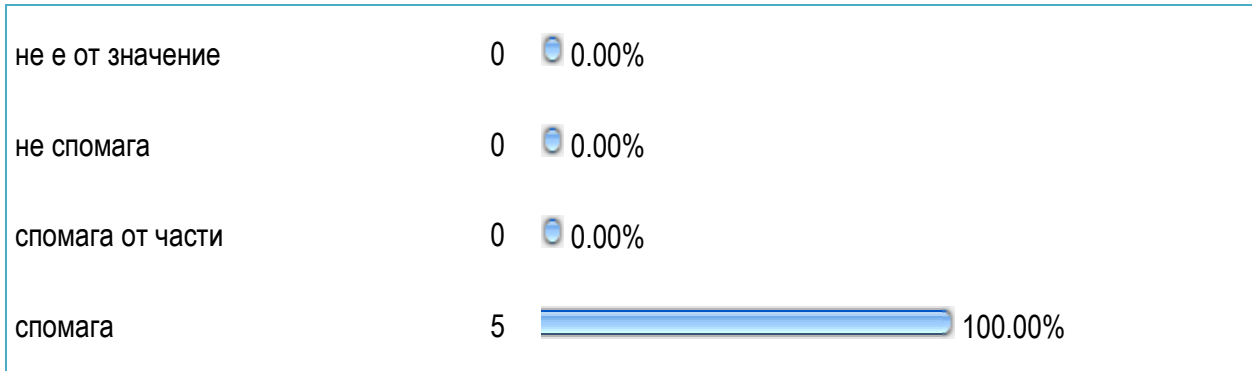
Студентите определят присъствието си на лекции по следния начин, даден по-долу в таблицата.

по-голямата част	4		80.00%
да, на всички	1		20.00%

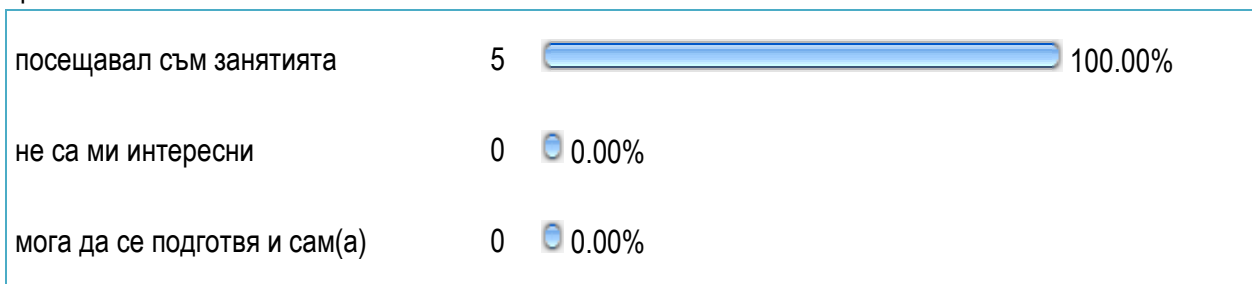
По отношение изпълнението на поставените от преподавателя домашни задания и проекти също отговарят разнородно – 40% посочват, че са изпълнили всички задачи, а 60% декларират, че са изпълнили „по голямата част”.



100% смятат, че посещаването на лекциите и упражненията допринася за усвояването на учебния материал.

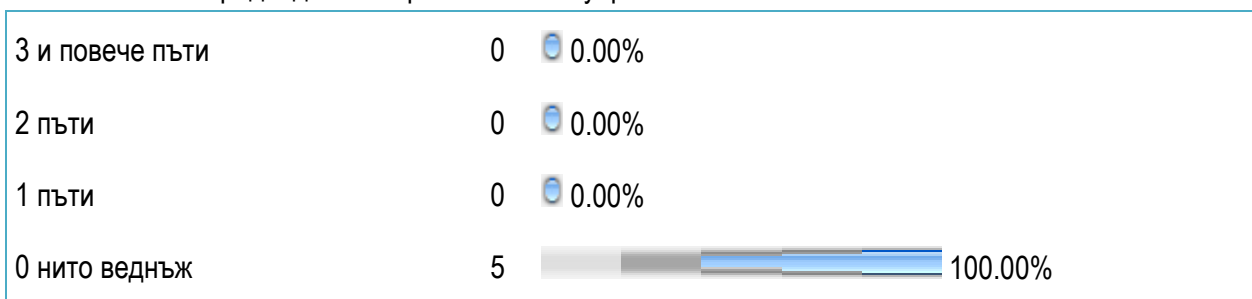


Студентите твърдо заявяват, че са посещавали занятията, без да имат оправдателни причини.



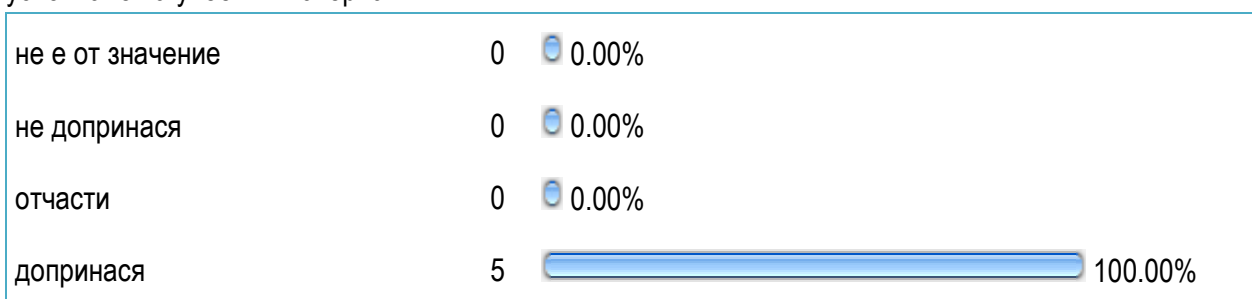
100% от анкетираните заявяват, че лекциите и упражненията са се състояли винаги.

Колко пъти предвидените в разписанието упражнения не са се състояли?



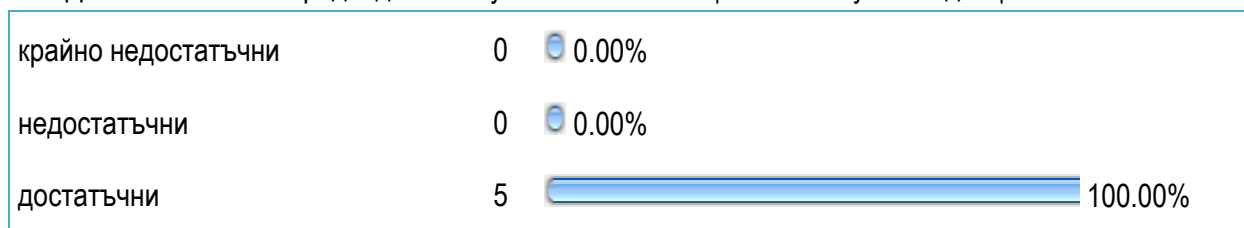
Студентите заявяват, че лекциите и упражненията допринасят за усвояването на учебния материал:

Според Вас редовното провеждане на лекциите и упражненията допринася ли за успешното усвояване на учебния материал?

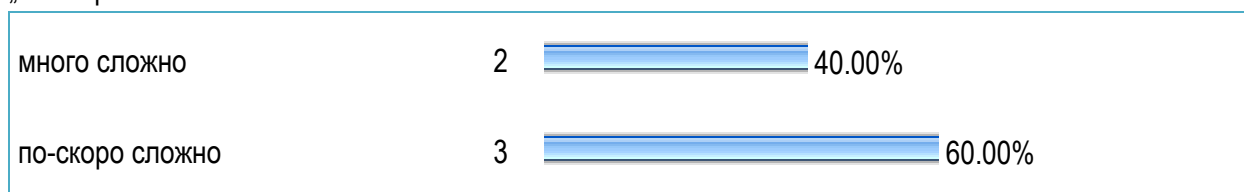


Отново изключително положително изказват мнения, че предвидените лекции и упражнения са достатъчни.

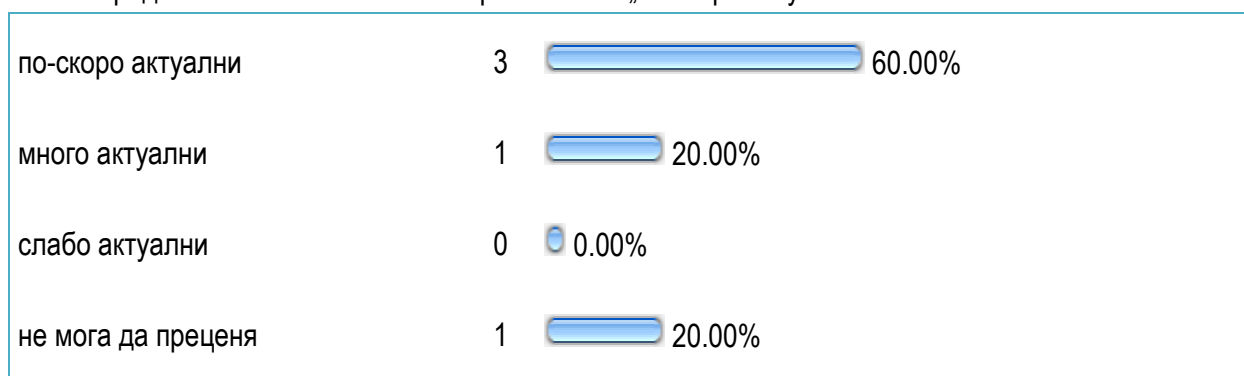
Достатъчни ли са предвидените в учебния план лекции по тази учебна дисциплина?



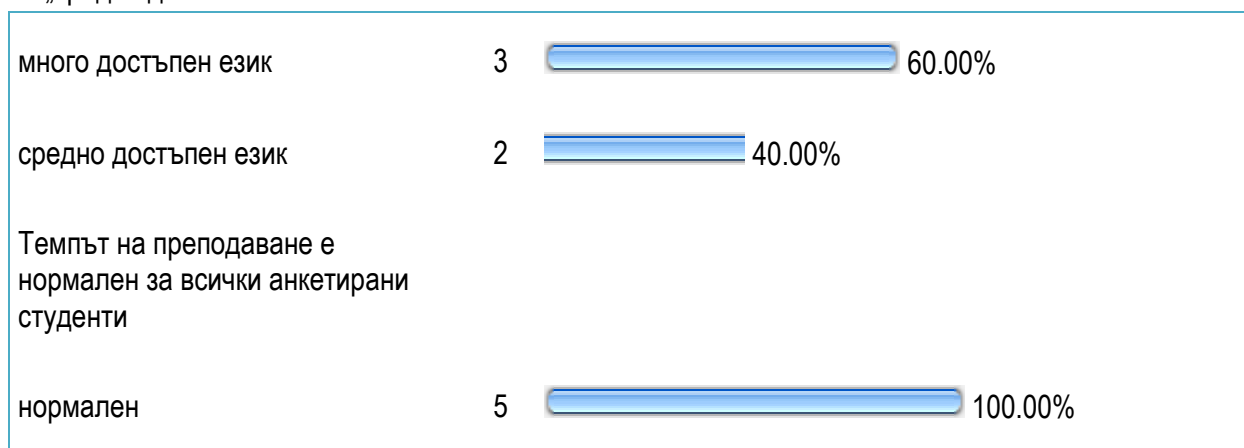
60% от студентите определят, че учебното съдържание не е сложно, а 40% го определят като „по-скоро сложно“.



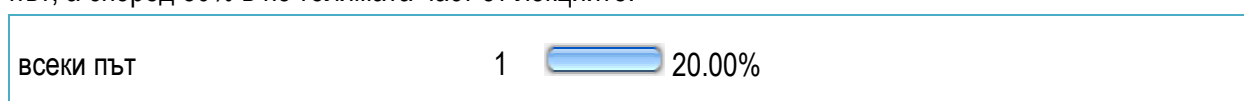
Според 60% включените теми и проблеми са „по скоро актуални“.

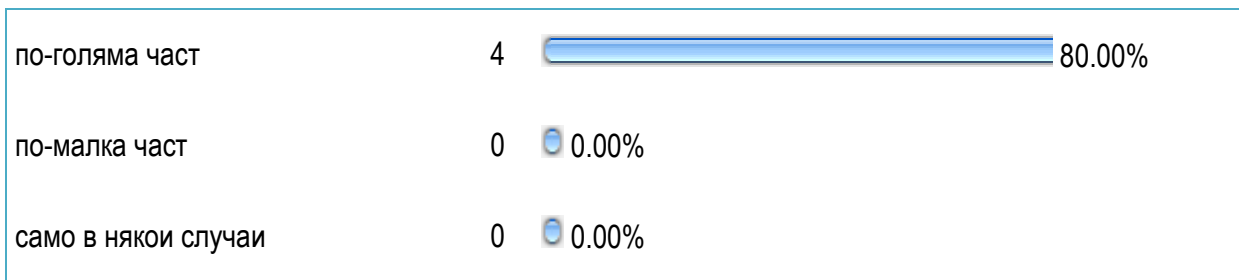


За 60% от анкетирания учебният материал се преподава на много достъпен език, а за 40% на „средно достъпен език“

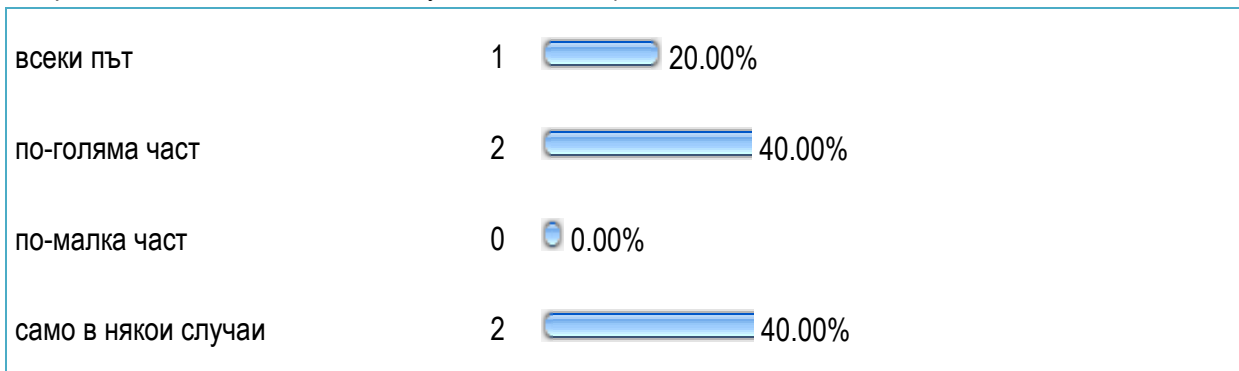


Анкетирания студенти посочват, че „само в много малко случаи“ преподавателят чете и диктува предварително написани лекции. Според 20% преподавателят говори увлекателно всеки път, а според 80% в по-голямата част от лекциите.

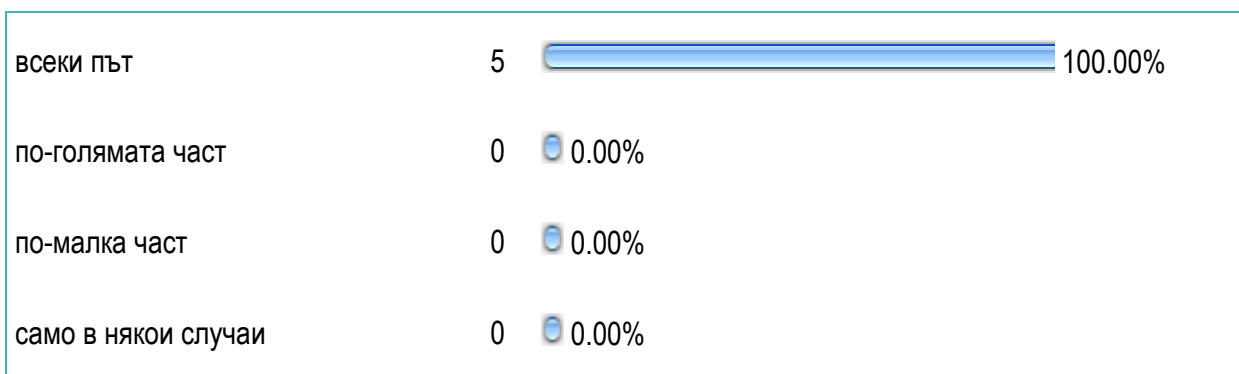




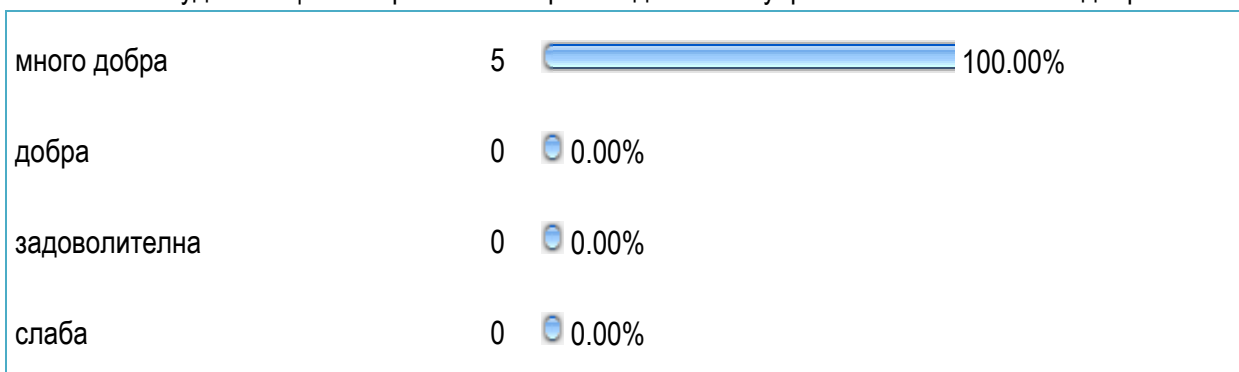
Преподавателят въвлеча студентите в дискусия „само в някои случаи” според 40% от попълнителите анкетата студенти, също такъв процент отговарят, че това става в по-голямата част от преподаването, а 20 %, че дискусии се осъществяват всеки път.



Според студентите преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си с тях всеки път 100 %.

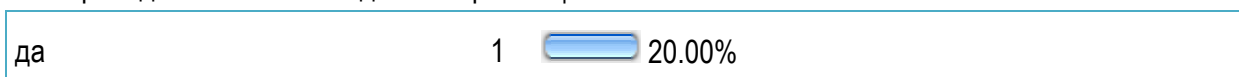


Всички студенти оценяват работата на ръководителя на упражненията като много добра.



По въпроса за преподаването на академично равнище студентите не отговарят еднозначно, което значи, че не разбират термина „академично“ като изцяло положителен:

Преподаването е на академично равнище



по-скоро да	3		60.00%
по-скоро не	1		20.00%
не	0		0.00%

Преподавателят е добре подготвен и има педагогически опит.

да	4		80.00%
по-скоро да	1		20.00%

Преподавателят умее да установява и поддържа контакт с аудиторията

да	5		100.00%
----	---	--	---------

Преподавателят е достъпен и отзивчив за 100% от анкетираниите

да	5		100.00%
по-скоро да	0		0.00%

По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес – 100% отговарят положително. Същите отговори се дават и на въпросите за придобити нови знания и за това, че са научили нови за бъдещата им реализация знания и умения.

да	5		100.00%
не	0		0.00%

Не са изказани никакви допълнителни препоръки.

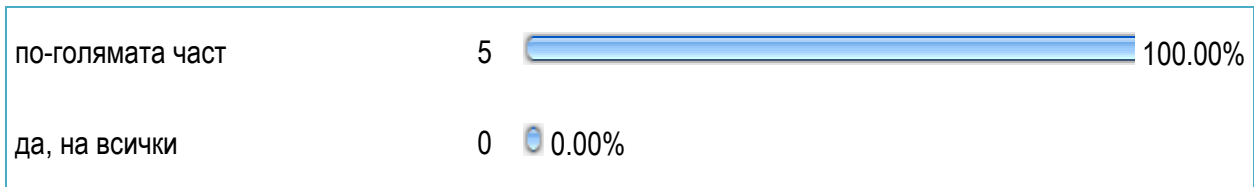
Дисциплина и преподавател: Диалектология, проф д-р Тодор Бояджиев

В анкетата са участвали 5 студенти от четвърти курс, чийто успех от следването до момента е добър. 80.00% и много добър 20.00 %.

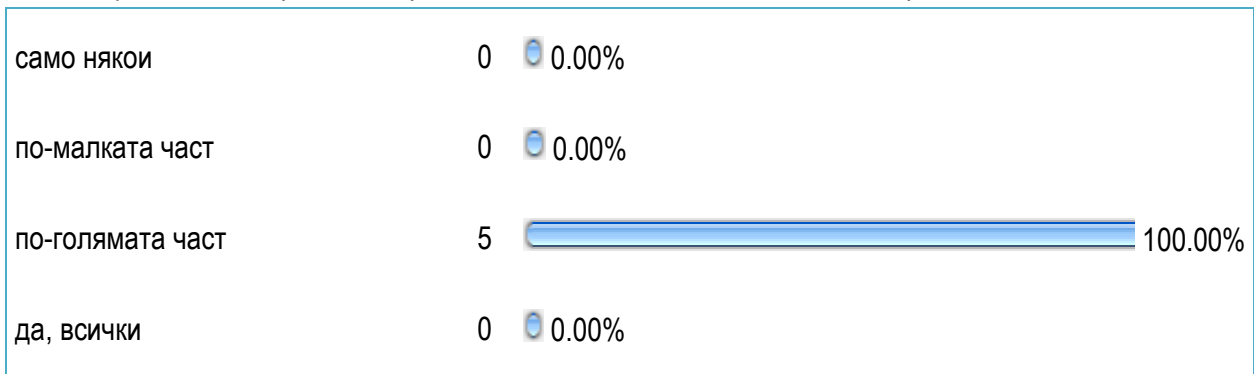
отличен	0		0.00%
мн. добър	1		20.00%
добър	4		80.00%

По отношение присъствието на лекции всички отговарят, че са присъствали на по-голямата част от лекциите:

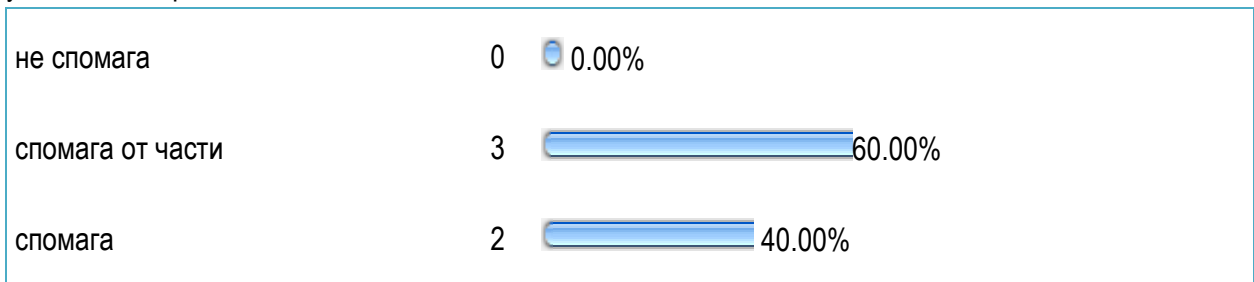
само на някои	0		0.00%
по-малката част	0		0.00%



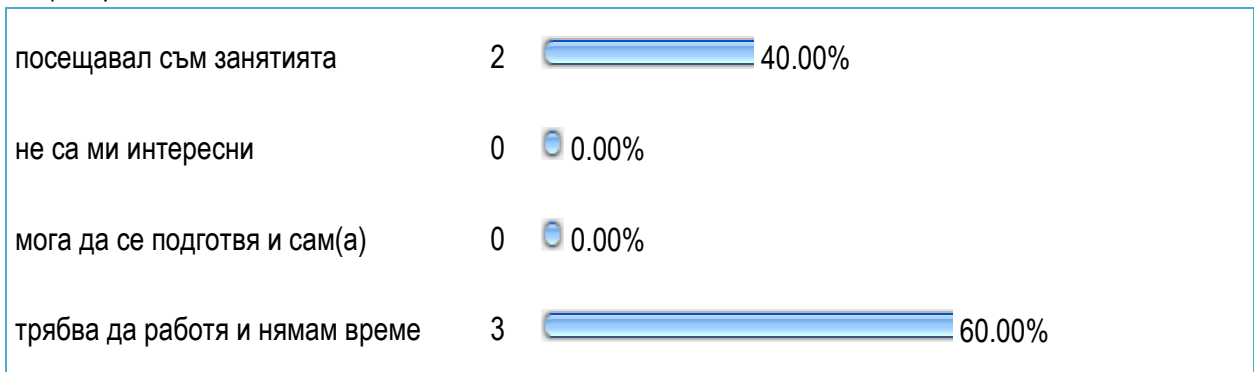
Също така отговарят на въпроса за изпълнението на домашните и проектите:



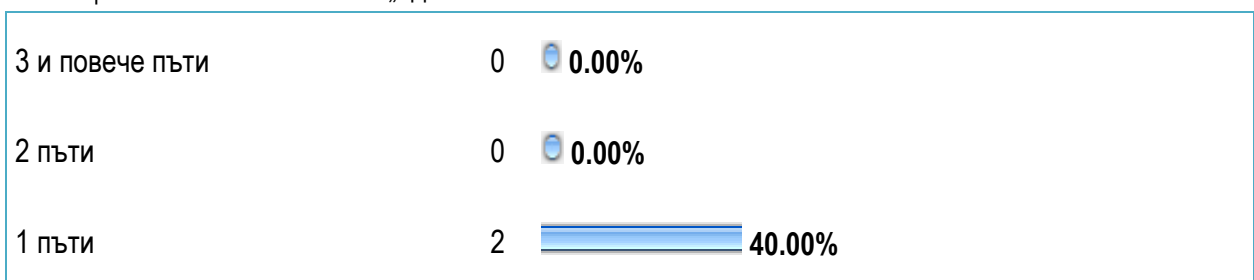
40% смятат, че посещаването на лекциите и упражненията спомага за усвояването на учебния материал, а 60% смятат, че спомага само отчасти



40.00% от студентите са посещавали занятия, а 60% процента не са посещавали занятия, защото работят.



60.00% от студентите заявяват, че лекциите са се състояли на 100%, но един студент заявява, че лекциите не са се състояли „един път”.



0 нито веднъж	3		60.00%
---------------	---	--	--------

За упражненията се отговаря по същия начин:

3 и повече пъти	0		0.00%
2 пъти	0		0.00%
1 пъти	2		40.00%
0 нито веднъж	3		60.00%

Има студенти, които отговарят, че лекторът е бил заместван един път, но 60.00% отговарят, че лекторът не е заместван нито веднъж.

3 и повече пъти	0		0.00%
2 пъти	0		0.00%
1 пъти	2		40.00%
0 нито веднъж	3		60.00%

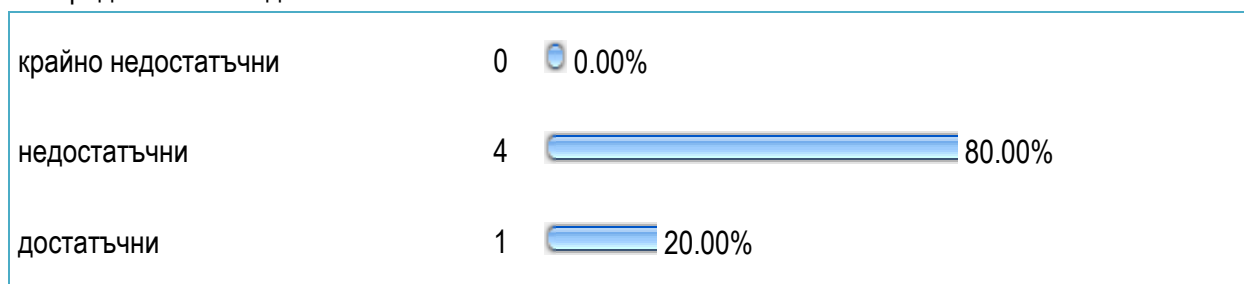
Според студентите редовното провеждане на лекциите и упражненията допринася за успешното усвояване на учебния материал (80 %), но 20% отговарят, че допринася само отчасти.

не е от значение	0		0.00%
не допринася	0		0.00%
отчасти	1		20.00%
допринася	4		80.00%

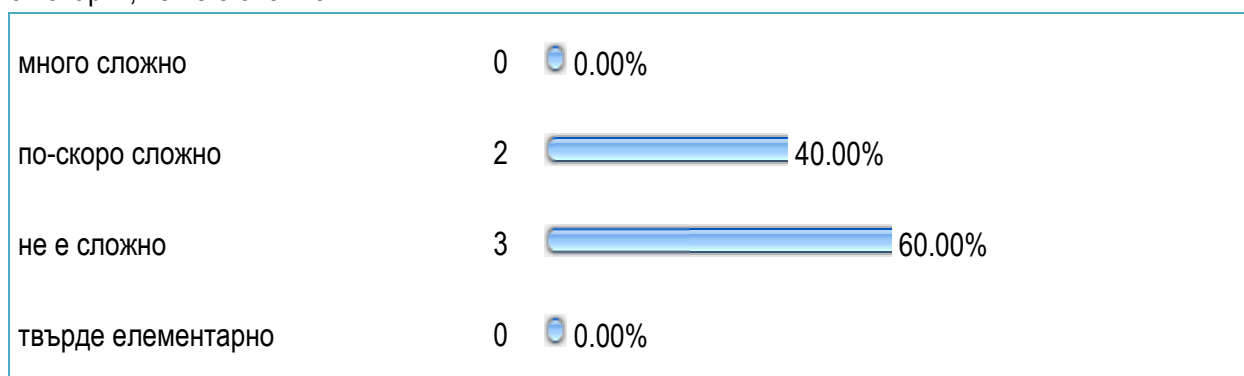
Предвидените лекции са достатъчни според 40% от студентите, но за 60.00% са недостатъчни.

крайно недостатъчни	0		0.00%
недостатъчни	3		60.00%
достатъчни	2		40.00%

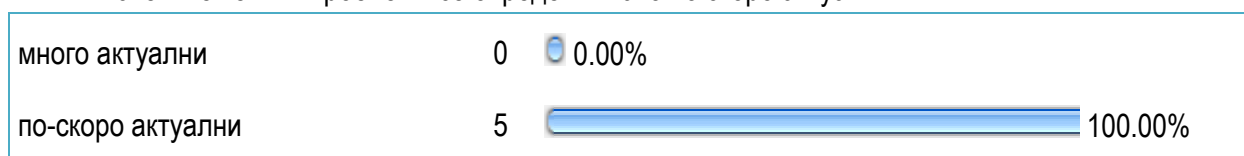
За упражненията 20.00% от студентите отговарят, че упражненията са достатъчни, а 80.00% ги определят като недостатъчни.



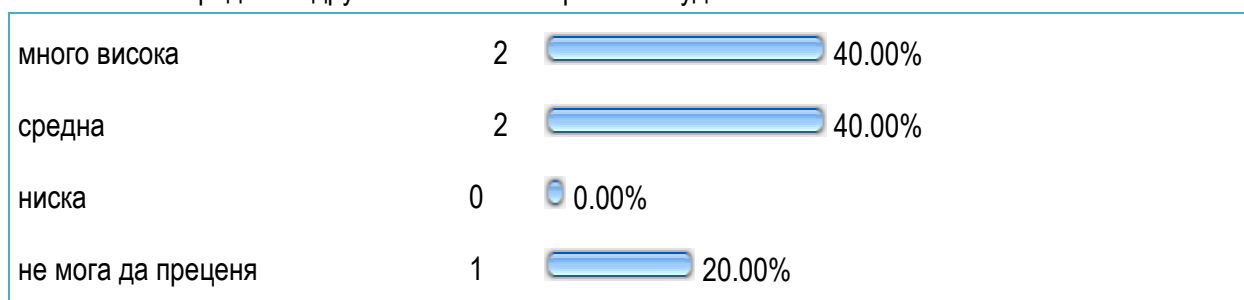
40.00% от студентите определят учебното съдържание като „по-скоро сложно”, а 60.00% отговарят, че не е сложно.



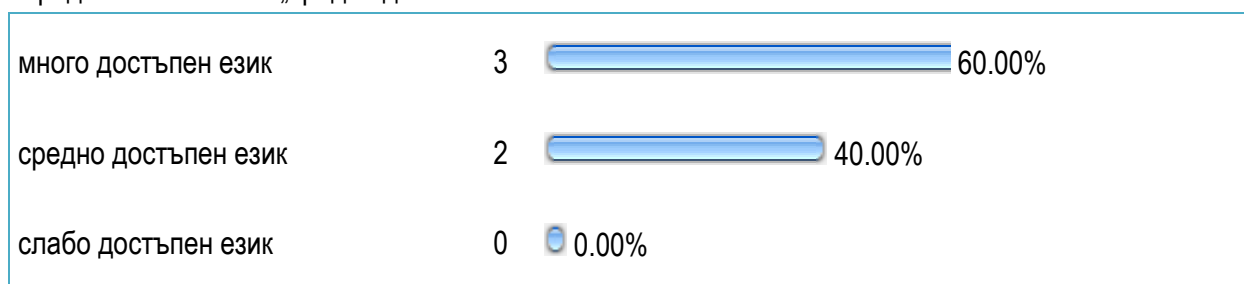
Включените теми и проблеми се определят като по скоро актуални



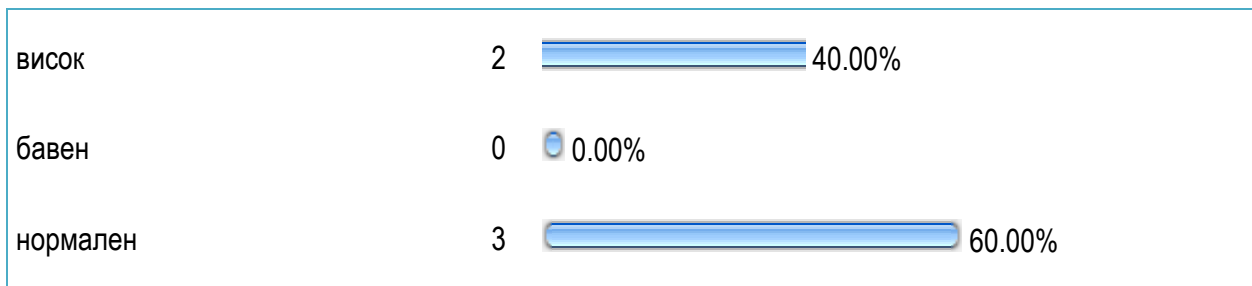
Актуалността и професионалната приложимост на знанията се определя като „много висока от 40% и като средна от други 40% от анкетираните студенти.



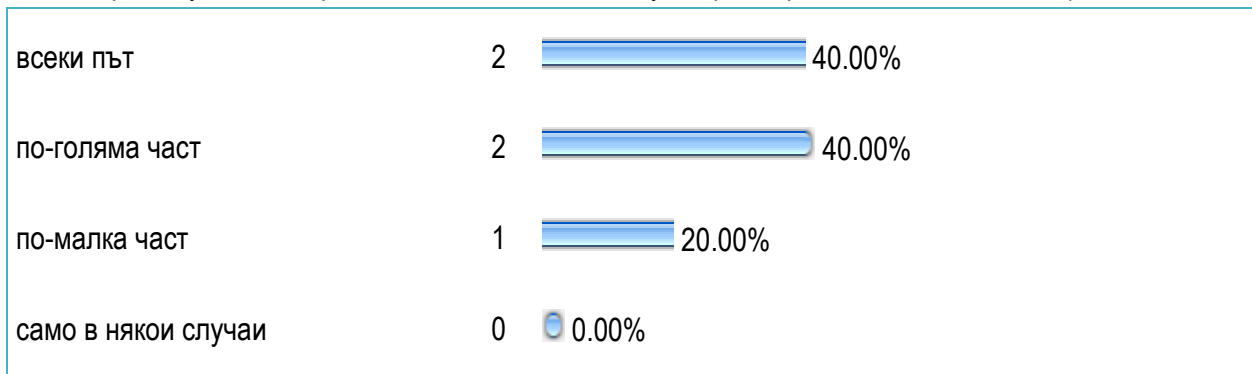
Учебният материал се преподава на много достъпен език според 60% от студентите, а 40% определят езика като „средно достъпен”.



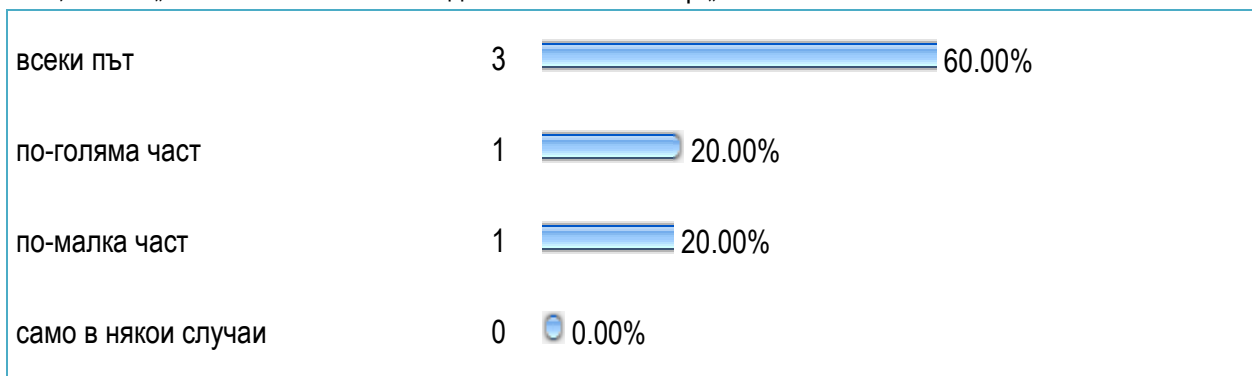
Темпът на преподаване е „нормален” според 60% от студентите, а 40% определят езика като „висок”.



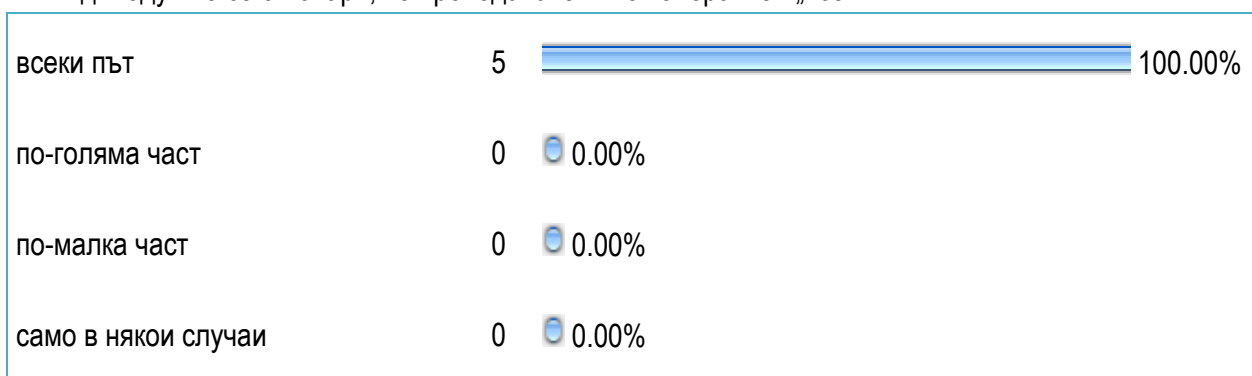
Според студентите преподавателят чете и диктува предварително написани лекции.



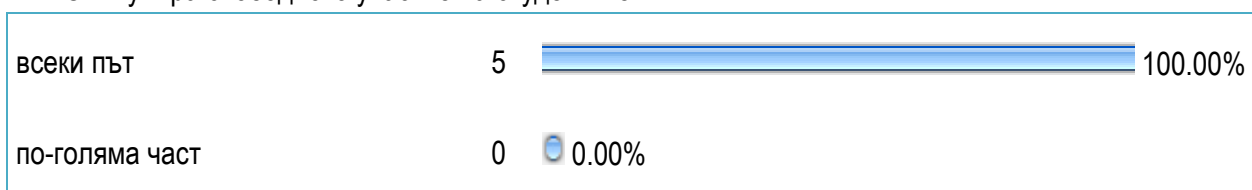
60.00% от анкетираните студенти посочват, че преподавателят говори увлекателно „всеки път”, а 20% „в по-голямата част” и един посочва отговор „в по-малка част”.

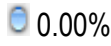
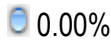


Единодушно се отговаря, че преподавателят е толерантен „всеки път” :


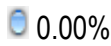
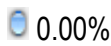
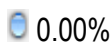


Стимулира свободното участие на студентите:

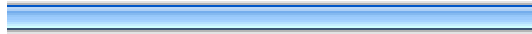

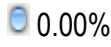
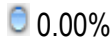


по-малка част	0		0.00%
само в някои случаи	0		0.00%

Дава се максималната оценка за ръководителя на упражненията:





много добра	5		100.00%
добра	0		0.00%
задоволителна	0		0.00%
слаба	0		0.00%

Попълнилите анкетата студенти оценят много високо академичното равнище на преподаването според 80% е академично, но според 20% е „по скоро да” за академично ниво


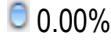
да	4		80.00%
по-скоро да	1		20.00%
по-скоро не	0		0.00%
не	0		0.00%

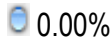
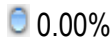
Подобни са и оценките за педагогическия опит на преподавателя

Преподавателят е добре подготвен и има педагогически опит



да	5		100.00%
по-скоро да	0		0.00%
по-скоро не	0		0.00%
не	0		0.00%

Студентите споделят, че преподавателят е отзивчив със студентите и умее да поддържа контакт с аудиторията.

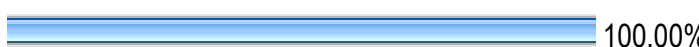
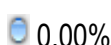
да	5		100.00%
по-скоро да	0		0.00%

по-скоро не	0		0.00%
не	0		0.00%

По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес резултатът е 100.00 %. „да”, а що се отнася до конкретизацията формирането на интерес към малко позната научна област отношението е 80% към 20 %.

да	4		80.00%
не	1		20.00%

Всички смятат, че са научили нови и полезни за бъдещата им реализация знания и умения.

да	5		100.00%
не	0		0.00%

Накрая на анкетата няма допълнителни отговори.

Изводи за анкета №1

Изложените анализи на анкетите по учебни дисциплини дават възможност да се направят някои обобщаващи **изводи**:

- учебните занятия се посещават редовно от по-голямата част от студентите;
- една от основните причини за отсъствие от часове е трудовата заетост на студентите;
- преподаването се осъществява на академично ниво; преподавателите са коректни и толерантни по отношение на студентите;
- упражненията се оценяват високо, а броят часове като достатъчен;
- преподаването по учебните дисциплини съответства на очакванията и интересите на студентите;
- студентите виждат практическата приложимост и полезност на придобитите знания и умения в бъдещата си професионална реализация.

07. 07. 2016 г.
гр. Смолян

Изготвил: гл. ас. д-р Мирослав Михайлов