



ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТА № 1

за проучване мнението на студентите от специалност

„Български език и английски език“

относно качеството на образователния продукт по отделни дисциплини
за учебната 2015/2016 година

През учебната 2015/16 г. бяха проведени анкети със студенти от първи, втори и четвърти курс. Анкетата е еднаква за всички студенти и специалности. Тя има за цел да установи личната преценка на всеки студент за провежданото обучение по една дисциплина за семестъра. Преценките се дават в рамките на четиристепенна скала.

По-нататък следват анализи на анкетите по учебни дисциплини.

Дисциплина и преподавател: Увод в общото езикознание – доц. д-р Борян Янев.

В анкетата са участвали 6 студенти от първи курс. Успехът им от следването до момента се разпределя по следния начин:

отличен	1		16.67%
мн. добър	3		50.00%
добър	2		33.33%

Студентите са присъствали на по-голямата част от лекциите.

само на някои	1		16.67%
по-голямата част	4		66.67%
да, на всички	1		16.67%

Студентите са изпълнили упражненията и домашните задания.

да, всички	2		33.33%
по-голямата част	3		50.00%
само някои	1		16.67%

66.6% от анкетираните смятат, че посещаването на лекциите и упражненията спомага за усвояването на учебния материал, а 33.33% – че спомага отчасти:

спомага от части	2		33.33%
спомага	4		66.67%

66.6% от анкетираниите студенти посочват, че са посещавали занятията, а останалите – че са отсъствали поради необходимостта да работят:

посещавал съм занятията	4		66.67%
трябва да работя и нямам време	2		33.33%

Студентите единодушно отговарят, че няма пропуснати лекции и упражнения.

Всички студенти посочват, че редовното провеждане на занятията спомага за усвояването на учебния материал.

Повечето анкетирани посочват, че предвидените в учебния план лекции по тази учебна дисциплина са недостатъчни:

недостатъчни	4		80.00%
достатъчни	1		20.00%

Повечето студенти отговарят, че упражненията са недостатъчни:

недостатъчни	4		66.67%
достатъчни	2		33.33%

Повечето студенти определят учебното съдържание като „по-скоро сложно”.

много сложно	1		16.67%
по-скоро сложно	5		83.33%

Включените теми и проблеми са актуални според анкетираниите студенти, като повечето (66.67%) преценяват „професионалната приложимост и полезност на усвоените знания и умения” като много висока:

много актуални	3		50.00%
по-скоро сложно	3		50.00%

Студентите отговарят, че се преподава на много достъпен и на средно достъпен език:

много достъпен език	3		50.00%
средно достъпен език	3		50.00%

Темпът на преподаване се определя като висок и нормален:

висок	4		66.67%
нормален	2		33.33%

Според анкетираниите студенти преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си със студентите. Въвлича студентите в дискусия:

всеки път	4		66.67%
по-голяма част	2		33.33%

Според студентите „само в някои случаи” преподавателят чете и диктува предварително написани лекции.

всеки път	2		33.33%
по-голяма част	4		66.67%

Всички студенти единодушно дават максималната оценка за ръководителя на упражненията.

Преподаването е на академично равнище, а преподавателят е добре подготвен и има педагогически опит за 100 % от анкетиранияте студенти.

Преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите и извън часовете (100%).

Всички анкетирани студенти заявяват, че са научили полезни за бъдещата им реализация знания и умения, че са формирали интерес към малко позната научна област и че са научили нови теории, понятия и факти.

Изказани са три положителни становища:

1. Изключително добре подготвени лекции, достъпни и разбираеми, с подробни обяснения.
2. Страхотен преподавател.
3. Преподавателят е уникален, преподава максимално развити лекции на достъпен език, без да се налага да ги чете. Компетентен и подготвен за всеки допълнително зададен въпрос от студентите, абсолютен професионализъм, много по-добър подход на преподаване от много други утвърдени с дългогодишен стаж преподаватели.

Написана е и една препоръка:

Да се предвидят ПОВЕЧЕ ЧАСОВЕ.

Дисциплина и преподавател: Антична и западноевропейска литература – гл. ас. д-р Соня Александрова

Анкетата се провежда със студентите от втори курс. В анкетата са участвали 4 студенти. Успехът им от следването до момента е:

отличен	2		50.00%
мн. добър	2		50.00%

Всички анкетирани студенти са присъствали на всички лекции.

По отношение на изпълнението на поставените от преподавателя домашни задания и проекти 75.00% отговарят, че са изпълнили всички задачи, а 25% от студентите са изпълнили „по-голямата част”.

да, всички	3		75.00%
по-голямата част	1		25.00%

Всички анкетирани студенти категорично смятат, че посещаването на лекциите и упражненията допринася за усвояването на учебния материал, затова редовно посещават занятията.

Лекторът нито веднъж не е заместван; 75 % посочват, че всички лекции са се състояли и 100% – всички упражнения.

Всички студенти посочват, че редовното провеждане на лекциите и упражненията допринася за усвояването на учебния материал

Половината анкетирани отговарят, че предвидените лекции са недостатъчни.

крайно недостатъчни	1		25.00%
---------------------	---	--	--------

недостатъчни	2		50.00%
достатъчни	1		25.00%

Половината анкетирани отговарят, че предвидените упражнения са достатъчни.

крайно недостатъчни	1		25.00%
недостатъчни	1		25.00%
достатъчни	2		50.00%

50% от студентите определят учебното съдържание като по-скоро сложно, а останалите 50% отговарят, че не е сложно:

по-скоро сложно	2		50.00%
не е сложно	2		50.00%

Студентите определят включените теми и проблеми като много актуални и по-скоро актуални:

много актуални	2		50.00%
по-скоро актуални	2		50.00%

Всички анкетирани определят професионалната приложимост на придобитите знания и умения като много висока.

Всички студенти посочват, че учебният материал се преподава на много достъпен език:

много достъпен език	4		100.00%
---------------------	---	--	---------

Темпът на преподаване е нормален за 50% от студентите, а за останалите 50% е висок:


висок	2		50.00%
бавен	0		0.00%
нормален	2		50.00%

75% от анкетираните студенти отговарят, че преподавателят чете и диктува предварително написани лекции само в някои случаи:




по-голяма част	1		25.00%
по-малка част	0		0.00%
само в някои случаи	3		75.00%

Преподавателят говори увлекателно всеки път (75%):



всеки път	3		75.00%
по-голяма част	0		0.00%

по-малка част	1		25.00%
---------------	---	---	--------



Студентите посочват, че преподавателят ги въвлича в дискусии:

всеки път	1		25.00%
по-голяма част	2		50.00%
по-малка част	1		25.00%

Студентите отговарят, че преподавателят е толерантен в отношенията си с тях:

всеки път	3		75.00%
по-голяма част	1		25.00%

Студентите отговарят, че преподавателят стимулира участието им и тяхното творческо мислене:

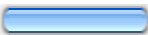
всеки път	3		75.00%
по-голяма част	1		25.00%

Всички студенти оценяват работата на ръководителя на упражненията като много добра.





Преподаването е на академично равнище и преподавателят е добре подготвен според 100 % от анкетираните студенти.

да	4		100.00%
----	---	---	---------

Отново според всички студенти преподавателят е толерантен и умее да установява и да поддържа контакт с аудиторията.

да	4		100.00%
----	---	---	---------

Половината отговарят, че преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите и извън часовете:

да	2		50.00%
по-скоро да	1		25.00%
по-скоро не	0		0.00%
не	1		25.00%

По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес, 100 % отговарят положително.

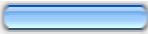
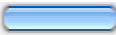
Всички студенти са научили нови неща, както и полезни за бъдещата им професионална реализация знания и умения.

Изказана е препоръка за увеличаване на броя на часовете за лекции и упражнения.

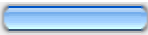

Дисциплина и преподавател: Диалектология, проф. д-р Тодор Бояджиев

Анкетата се провежда със студентите от четвърти курс, участвали са 4 студенти.

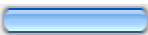
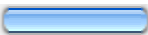
Студентите определят успеха си до момента по следния начин:

мн. добър	3		75.00%
добър	1		25.00%

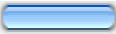
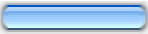
На въпроса за присъствието на лекции 50% отговарят, че са присъствали на всички лекции, останалите 50% – на по-голямата част:

по-голямата част	2		50.00%
да, на всички	2		50.00%




Студентите са изпълнили домашните задания и проекти по следния начин:

да, всички	2		50.00%
по-голямата част	2		50.00%

Студентите смятат, че посещаването на лекциите и упражненията спомага за усвояването на учебния материал:


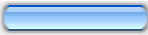
спомага от части	1		25.00%
спомага	3		75.00%

75 % отговарят, че са посещавали лекциите, само един студент декларира, че трябва да работи и няма време за посещаване на лекциите.

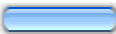
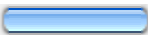
посещавал съм занятията	3		75.00%
не са ми интересни	0		0.00%
мога да се подготвя и сам(а)	0		0.00%
трябва да работя и нямам време	1		25.00%

Всички студенти отговарят, че лекциите и упражненията са се състояли редовно. Студентите посочват, че лекторът никога не е заместващ.

Според 75% от студентите редовното провеждане на лекциите допринася за усвояване на учебния материал.

отчасти	1		25.00%
допринася	3		75.00%

75% от студентите определят лекциите по тази учебна дисциплина като достатъчни, а 25 % – като недостатъчни.

недостатъчни	1		25.00%
достатъчни	3		75.00%

Според 100% от анкетираните студенти предвидените упражнения са достатъчни.

По отношение на учебното съдържание 33,33 % от студентите го определят като по-скоро сложно, а 66.67% отговарят, че не е сложно.

по-скоро сложно	1		33.33%
не е сложно	2		66.67%

Студентите определят включените теми и проблеми като „много актуални” (33.33%) и като по-скоро актуални (33.33%). Останалите студенти отговарят, че не могат да преценят.

много актуални	1		33.33%
по-скоро актуални	1		33.33%
не мога да преценя	1		33.33%

На въпроса за професионалната приложимост на знанията 33.33% я определят като много висока, а 66.67% като средна.

много висока	1		33.33%
средна	2		66.67%

За 66.67% от анкетираните учебният материал се преподава на много достъпен език, а за останалите студенти – на средно достъпен език.

много достъпен език	2		66.67%
средно достъпен език	1		33.33%

Темпът на преподаване се определя като нормален.

Преподавателят чете и диктува предварително написани лекции „в по-малката част” и „само в някои случаи”:

по-малка част	1		50.00%
само в някои случаи	1		50.00%

Според студентите преподавателят говори увлекателно всеки път.

Според студентите преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си с тях:

всеки път	3		75.00%
по-голяма част	1		25.00%

Оценката за воденето на упражненията е:

много добра	3		75.00%
добра	1		25.00%

Преподаването е на академично равнище:

да	1		50.00%
по-скоро да	1		50.00%

Преподавателят е добре подготвен, умее да установява и да поддържа контакт с аудиторията (100%).

Преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите и извън часовете (100 %).

Студентите са получили познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес (100 %).

Всички студенти посочват, че са научили нови теории, понятия и факти, че получените знания и умения са полезни за бъдещата им професионална реализация.

Не са дадени препоръки.

25.07.2016 г.
гр. Смолян

Изготвила: проф. д.ф.н. Елена Николова