



ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТА № 1

за проучване мнението на студентите от специалност „Екология и опазване на околната среда“ и „Биология, човешко поведение и здраве“ относно качеството на образователния продукт за учебната 2015/2016 година

Настоящата анкета е проведена анонимно през месец **април 2016 година**, сред студентите от специалностите „Биология, човешко поведение и здраве“ и „Екология и опазване на околната среда“, в ПУ „Паисий Хилендарски“, Филиал – Смолян, след приключване на обучението и полагаането на изпити по съответната учебна дисциплина.

Изборът на дисциплините, които да бъдат анкетираны и преподавателите – анкетьори са извършени на лотариен принцип на катедрено заседание на катедра „Природо-математически и стопански науки“.

Проучено е студентското мнение за следните задължителни учебни дисциплини:

Първи курс, специалност „Биология, човешко поведение и здраве“. Анкетирана е дисциплината „Ембриология и хистология“ извеждащ лекциите: доц.д-р Еленка Георгиева, ръководител на лабораторните упражнения: д-р Стела Стоянова;

Втори курс, специалност „Биология, човешко поведение и здраве“. Анкетирана е дисциплината: „Когнитивна психология“ извеждащ лекциите: проф. д.пс.н. Веселин Василев, ръководител на упражненията: докторант Боян Василев;

Трети курс, специалност „Биология, човешко поведение и здраве“. Анкетирана е дисциплината „Биохимия“ извеждащ лекционния курс: доц. д-р Тонка Василева; ръководител на лабораторните упражнения : докторант Айше Салим;

Четвърти курс специалност „Екология и опазване на околната среда“. Анкетирана е дисциплината „Екология на животните“, ръководител на лекциите и упражненията: доц. д.б.н. Дилиян Георгиев.

Анкетираны са общо 64.4% от обучаваните студенти в професионално направление „Биологически науки“ във Филиала на ПУ в Смолян. Анкетираните са студенти в двете специалности на професионалното направление – „Биология, човешко поведение и здраве“ и „Екология и опазване на околната среда“ (въпрос 3), като преобладаващата част от тях се обучават в специалност „Биология, човешко поведение и здраве“ (въпрос 4). Най-голям е процентът на анкетираните третокурсници.

Над 85% от участниците в проучването са от женски пол и около 15% от мъжки пол, което съответства на реалното съотношение между мъже и жените, обучавани във Филиала.

Въпрос №4: Курс

Курс/специалност	Общ брой студенти	Брой анкетираны	% от общия брой студенти
I к. БЧПЗ	8	5	62.5%
II к. БЧПЗ	9	5	55.5%

III к. БЧПЗ	19	14	73.7%
IV к. ЕООС	23	14	60.8%
Общ брой студенти	59	38	64.4%

Резултатите, касаещи успеха от следването до момента показват (въпрос №5), че средно 16.7% имат „отличен“ успех, 60.7% от студентите са с успех „много добър“, 20.7% са с „добър“ и само 1.9% са със „среден“ успех.

Най-голям е относителният дял на студентите с отличен успех сред второкурсниците, а с успех много добър сред анкетираните студенти от четвърти курс, докато сред третокурсниците преобладава добрия и много добрия успех. Като цяло най-голям относителен дял имат студентите с успех „много добър“, което е положителен резултат и показва много добра успеваемост на материала.

Въпрос №5: Успех от следването до момента (относителен дял,%)

Курс/специалност	Отличен	Мн. добър	Добър	Среден
I к. БЧПЗ	20.0%	40.0%	40.0%	0%
II к. БЧПЗ	40.0%	60.0%	0.0%	0%
III к. БЧПЗ	7.1%	42.9%	42.9%	7.1%
IV к. ЕООС	0%	100.0%	0%	0%
Средно:	16.7%	60.7%	20.7%	1.9%

По-малко от половината от всички студенти в професионалното направление са присъствали на всички лекции и упражнения – 45.9%. На по-голямата част са присъствали около 25%, а само на някои занятия са присъствали 6.7%. (въпрос №6). Най-висока посещаемост на всички лекции и упражнения се наблюдава сред студентите от първи и четвърти курс.

Въпрос №6: Вие сте присъствали на всички лекции и упражнения (относителен дял,%)

Курс/специалност	Само на някои	На по-голямата част	На по-малката част	На всички
I к. БЧПЗ	0%	20.0%	0.0%	80.0%
II к. БЧПЗ	0%	80.0%	0.0%	20.0%
III к. БЧПЗ	14.3%	0%	64.3%	21.4%
IV к. ЕООС	12.5%	0%	25.0%	62.5%
Средно:	6.7%	25.0%	22.3%	45.9%

По отношение присъствието само на лекции (въпрос №7), средно 55% от анкетираните студенти съобщават, че са присъствали на по-голямата част, а 39.2% – на всички лекции.

Въпрос № 7: Участвали сте във всички лекции (относителен дял,%)

Курс/специалност	Само на някои	На по-малката част	На по-голямата част	Да, на всички
I к. БЧПЗ	0%	0%	20.0%	80.0%
II к. БЧПЗ	0%	0%	100%	0%
III к. БЧПЗ	14.3%	7.1%	64.3%	14.3%
IV к. ЕООС	0%	0%	37.5%	62.5%
Средно:	3.6%	1.7%	55.4%	39.2%

Повече от една трета от студентите – 64% са изпълнили всички упражнения, домашни задания и проекти (въпрос №8), а 32.4% – по-голямата част от тях. Със стопроцентово изпълнение на всички поставени задачи са студентите от четвърти курс, спец. ЕООС.

Въпрос № 8: Изпълнили сте всички упражнения, домашни задания и проекти:

Курс/специалност	Да, всички	По-голямата част	По-малката част	Само някои
------------------	------------	------------------	-----------------	------------

I к. БЧПЗ	60.0%	40.0%	0%	0%
II к БЧПЗ	40.0%	60.0%	0%	0%
III к. БЧПЗ	57.1%	28.6%	7.1%	7.1%
IV к. ЕООС	100%	0%	0%	0%
Средно:	64.2%	32.4%	1.7%	1.7%

Редовното посещение на лекции и упражнения (въпрос №9) напълно спомага за усвояването на материала, предвиден по учебна програма, според почти 82% от анкетиранияте студенти, а според 17.2% от тях редовните посещения спомагат отчасти за това.

Въпрос №9: Според Вас, посещаването на лекции и упражнения допринася ли за усвояването на материала, предвиден по учебна програма?

Курс/специалност	Не е от значение	Не спомага	Спомага отчасти	Спомага
I к. БЧПЗ	0%	0%	40.0%	60.0%
II к БЧПЗ	0%	0%	0.0%	100.0%
III к. БЧПЗ	0%	7.1%	28.5%	64.3%
IV к. ЕООС	0%	0%	0%	100%
Средно:	0%	1.7%	17.2%	81.1%

Средно 66% от студентите, участвали в проучването, са посещавали занятията по учебната дисциплина, която се анкетира, но не е малък и делът на тези (32%), които работят и нямат време, за да посещават занятията редовно. Само 1.7% съобщават, че могат да се подготвят сами (въпрос №10).

Въпрос №10: Ако не сте посещавали занятията по тази учебна дисциплина, причините за това са:

Курс/специалност	Посещавал съм	Не са ми интересни	Мога да се подготвя сам/а	Трябва да работя и нямам време
I к. БЧПЗ	50.0%	0%	0%	50.0%
II к БЧПЗ	100.0%	0%	0%	0%
III к. БЧПЗ	28.6%	0%	7.1%	64.3%
IV к. ЕООС	87.5%	0%	0%	12.5%
Средно:	66.5%	0%	1.7%	31.8%

Що се отнася до организацията на обучението и редовното провеждане на лекции (въпрос №11) над 75% от студентите отговарят, че предвидените лекции са провеждани редовно. Според 10% лекцията не се е състояла само веднъж, според 7% – два пъти. Само 5% от анкетиранияте съобщават, че предвидената лекция не се е състояла три и повече пъти.

Въпрос №11: Колко пъти предвидената в разписанието лекция не се е състояла?

Курс/специалност	3 и повече пъти	2 пъти	1 път	Нито веднъж
I к. БЧПЗ	0%	0%	20.0%	80.0%
II к БЧПЗ	0%	0%	0%	100%
III к. БЧПЗ	7.1%	14.3%	21.4%	57.1%
IV к. ЕООС	14.3%	14.3%	0%	71.4%
Средно:	5.3%	7.1%	10.3%	77.3%

Предвидените в разписанието упражнения (въпрос №12) са провеждани редовно според 86% от студентите. Само около 9% от тях съобщават, че упражнението не е състояло 1 път.

Въпрос №12: Колко пъти предвидените в разписанието упражнения не са се състояли?

Курс/специалност	3 и повече пъти	2 пъти	1 път	Нито веднъж
I к. БЧПЗ	0%	0%	20.0%	80.0%
II к БЧПЗ	0%	0%	0%	100%
III к. БЧПЗ	0%	7.1%	14.3%	78.6%

IV к. ЕООС	0%	12.5%	0%	87.5%
Средно:	0%	4.9%	8.6%	86.5%

Лекторът не е бил замества нито веднъж според 93% от запитаните студенти (въпрос №13).

Въпрос №13: Колко пъти лекторът на дисциплината е бил замества н?

Курс/специалност	3 и повече пъти	2 пъти	1 път	Нито веднъж
I к. БЧПЗ	0%	0%	0%	100%
II к БЧПЗ	0%	0%	0%	100%
III к. БЧПЗ	14.3%	7.1%	7.1%	71.4%
IV к. ЕООС	0%	0%	0%	100%
Средно:	3.6%	1.7%	1.7%	93.0%

Средно 91% от анкетираните студенти и от двете специалности считат, че редовното провеждане на лекциите и упражненията допринася за успешното усвояване на учебния материал (въпрос №14). Не липсват и такива, според които това е валидно само отчасти – 7%. Единици са студентите, според които присъствието не е от значение или изобщо не допринася за успешното усвояване на материала – 1.8%.

Въпрос №14: Според Вас редовното провеждане на лекциите и упражненията допринася ли за успешното усвояване на учебния материал?

Курс/специалност	Не е от значение	Не допринася	Отчасти	Допринася
I к. БЧПЗ	0%	0%	0%	100%
II к БЧПЗ	0%	0%	0%	100%
III к. БЧПЗ	7.1%	0%	28.6%	64.3%
IV к. ЕООС	0%	0%	0%	100%
Средно:	1.8%	0%	7.1%	91.1%

Средно 86% от анкетираните смятат, че предвидените в учебния план лекции (въпрос №15) по анкетираните учебни дисциплини са достатъчни, докато 13.4% ги считат за недостатъчни.

Въпрос №15: Достатъчни ли са предвидените в учебния план лекции по тази учебна дисциплина?

Курс/специалност	Крайно достатъчни	Недостатъчни	Достатъчни
I к. БЧПЗ	0%	0%	100%
II к БЧПЗ	0%	0%	100%
III к. БЧПЗ	0%	28.6%	71.4%
IV к. ЕООС	0%	25.0%	75.0%
Средно:	0%	13.4%	86.6%

Преобладава мнението (96%), че предвидените по учебен план упражнения за съответната учебна дисциплина са напълно достатъчни (въпрос №16).

Въпрос №16: Достатъчни ли са предвидените в учебния план упражнения по тази учебна дисциплина?

Курс/специалност	Крайно достатъчни	Недостатъчни	Достатъчни
I к. БЧПЗ	0%	0%	100%
II к БЧПЗ	0%	0%	100%
III к. БЧПЗ	0%	14.3%	85.7%
IV к. ЕООС	0%	0%	100%
Средно:	0%	3.6%	96.4%

Въпрос №17: Според Вас учебното съдържание по анкетираната дисциплина е:

Курс/специалност	Много сложно	По-скоро	Не е сложно	Твърде
------------------	--------------	----------	-------------	--------

		сложно		елементарно
I к. БЧПЗ	20.0%	60.0%	20.0%	0%
II к БЧПЗ	0%	40.0%	60.0%	0%
III к. БЧПЗ	14.3%	64.3%	21.4%	0%
IV к. ЕООС	0%	37.5%	62.5%	0%
Средно:	8.6%	50.5%	40.9%	0.00%

Според 50% от анкетираните студенти определят учебното съдържание по съответната дисциплина като „по-скоро сложно“ а около 9% като много сложно, докато 41% с посочват, че съдържанието не е никак сложно.

Въпрос №18: Включените теми и проблеми са:

Курс/специалност	Много актуални	По-скоро актуални	Слабо актуални	Не мога да преценя
I к. БЧПЗ	40.0%	40.0%	0%	20.0%
II к БЧПЗ	20.0%	60.0%	0%	20.0%
III к. БЧПЗ	0%	78.6%	0%	21.4%
IV к. ЕООС	37.5%	37.5%	12.5%	12.5%
Средно:	24.3%	54.1%	3.1%	18.5%

Включените теми и проблеми в учебното съдържание според 24% от анкетираните студенти са много актуални, а 54% ги считат за „по-скоро актуални“. Средно около 18.5% не могат да преценят актуалността на учебното съдържание, но има и такива, според които темите са слабо актуални – 3% (въпрос №18).

Въпрос №19: Професионалната приложимост и полезност на усвоените знания и умения е:

Курс/специалност	Много висока	Средна	Ниска	Не мога да преценя
I к. БЧПЗ	20.0%	60.0%	20.0%	0%
II к БЧПЗ	0%	40.0%	0%	60.0%
III к. БЧПЗ	28.6%	57.1%	7.1%	7.1%
IV к. ЕООС	71.4%	28.6%	0%	0%
Средно:	30.0%	46.4%	6.7%	16.9%

Професионалната приложимост и полезност на усвоените знания и умения е „средна“ за 46% и „много висока“ за 30% от студентите от направление „Биологически науки“. Не липсват и такива, според които приложимостта на знанията е „ниска“ – 6.7%, както и такива, които не могат да преценят – 17%.

Въпрос №20: Учебният материал се преподава на:

Курс/специалност	Много достъпен език	Средно достъпен език	Слабо достъпен език
I к. БЧПЗ	80.0%	20.0%	0%
II к БЧПЗ	60.0%	40.0%	0%
III к. БЧПЗ	28.6%	71.4%	0%
IV к. ЕООС	87.5%	12.5%	0%
I к. БЧПЗ	64.1%	35.9%	0%

Що се отнася до достъпността на езика, на който се преподава, то 64% от анкетираните студенти са на мнение, че учебният материал се преподава на много достъпен език, а според 36% – на средно достъпен за тях език (въпрос 20).

Освен това 87% от анкетираните считат, че темпът на преподаване е нормален (въпрос 21), а само 13% го определят като висок.

Въпрос № 21: Темпът на преподаване на знанията е:

Курс/специалност	Висок	Бавен	Нормален
I к. БЧПЗ	20.0%	0%	80.0%
II к БЧПЗ	0%	0%	100.0%
III к. БЧПЗ	7.1%	0%	92.9%
IV к. ЕООС	25.0%	0%	75.0%
Средно:	13.0%	0%	87.0%

По отношение на въпроса дали преподавателят чете и диктува предварително написани лекции (въпрос №22), най-голям процент студенти съобщават, че това се случва само в някои случаи.

Въпрос № 22: Чете и диктува предварително написани лекции:

Курс/специалност	Всеки път	По-голяма част	По-малка част	Само в някои случаи
I к. БЧПЗ	0%	20.0%	0%	80.0%
II к БЧПЗ	0%	20.0%	0%	80.0%
III к. БЧПЗ	28.6%	57.1%	7.1%	7.1%
IV к. ЕООС	28.6%	14.3%	14.3%	42.6%
Средно:	14.3%	27.8%	5.4%	52.5%

Въпрос № 23: Говори увлекателно:

Курс/специалност	Всеки път	По-голяма част	По-малка част	Само в някои случаи
I к. БЧПЗ	40.0%	0%	20.0%	40.0%
II к БЧПЗ	20.0%	80.0%	0%	0%
III к. БЧПЗ	0%	57.1%	35.7%	7.1%
IV к. ЕООС	85.7%	14.3%	0%	0%
Средно:	36.4%	37.8%	13.9%	11.9%

Средно 36% от анкетираните студенти считат, че лекторът говори увлекателно всеки път, а според 37% от тях това се случва на повечето лекции. (въпрос №23).

Въпрос №24: Въвлича студентите в дискусия

Курс/специалност	Всеки път	По-голяма част	По-малка част	Само в някои случаи
I к. БЧПЗ	20.0%	20.0%	20.0%	40.0%
II к БЧПЗ	20.0%	40.0%	0%	40.0%
III к. БЧПЗ	0%	35.7%	28.6%	35.7%
IV к. ЕООС	57.1%	42.9%	0%	0%
Средно:	24.3%	34.7%	12.1%	28.9%

Според 35% от запитаните студенти лекторът въвлича студентите в дискусия (въпрос №24) през по-голямата част от занятията, като също почти 25% са на мнение, че дискусия има на всяка лекция. Според 29% от запитаните преподавателят въвлича студентите в дискусия само в някои случаи.

Въпрос №25: Е толерантен и коректен в отношенията си със студентите:

Курс/специалност	Всеки път	По-голяма част	По-малка част	Само в някои случаи
I к. БЧПЗ	40.0%	40.0%	20.0%	0%
II к БЧПЗ	100.0%	0%	0%	0%
III к. БЧПЗ	35.7%	50.0%	7.1%	7.1%
IV к. ЕООС	85.7%	14.3%	0%	0%
Средно:	65.4%	26.1%	6.8%	1.7%

Що се отнася до толерантността и коректността на преподавателя към студентите (въпрос 25) почти 65% от анкетираните са на мнение, че той е толерантен и коректен към тях всеки път, а около 26% смятат, че това е така през по-голямата част от времето.

Въпрос №26: Стимулира свободното участие на студентите, творческо и нестандартно:

Курс/специалност	Всеки път	По-голяма част	По-малка част	Само в някои случаи
I к. БЧПЗ	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%
II к БЧПЗ	40.0%	60.0%	0%	0%
III к. БЧПЗ	0%	50.0%	28.6%	21.4%
IV к. ЕООС	71.4%	28.6%	0%	0%
Средно:	32.8%	39.7%	17.1%	10.4%

Анкетираните преподаватели стимулират свободното, творческото и нестандартното мислене (въпрос 26) през по-голямата част от занятията според почти 40% от запитаните, а 32% посочват, че това се случва на всяко занятие.

Въпрос № 27: Как оценявате работата на ръководителя на упражненията?

Курс/специалност	Много добра	Добра	Задоволителна	Слаба
I к. БЧПЗ	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%
II к БЧПЗ	100%	0%	0%	0%
III к. БЧПЗ	42.8%	50.0%	0%	7.1%
IV к. ЕООС	87.5%	12.5%	0%	0%
Средно:	67.5%	20.6%	6.7%	5.2%

Работата на ръководителите на упражненията (въпрос 27) е оценена „много добра „ според 68% от анкетираните, и 21% я считат за „добра“. Малко са случаите, в които тя се определя като „слаба“ или „задоволителна“.

Почти 50% от запитаните студенти считат, че преподаването по дисциплината е на необходимото академично ниво, като най-голям е процент на отговорилите по този начин се наблюдава сред студентите от четвърти курс – 87% (въпрос 28). Преподаването по-скоро е на нужното академично ниво според 38% от анкетираните.

Почти 80% от анкетираните считат, че преподавателят им е добре подготвен и има необходимия педагогически опит, а според 14.3% това е по-скоро така.

Преобладава мнението, че преподавателят умее да установява и поддържа контакт с аудиторията (въпрос 30). Също така преобладава мнението, че преподавателите /лекторите/ са достъпни и отзивчиви за контакти със студентите и извън часовете (въпрос 31).

По отношение на обучението по анкетираната дисциплина преобладава мнението, че студентите са получили знания в област, в която предварително имат формиран интерес (въпрос 32), и интерес към малко позната за тях научна област (въпрос 33), както и тези, които са научили нови за тях неща (въпрос 34). Между 70 – 100% от анкетираните считат, че са придобили знания и умения, които са полезни за бъдещата им професионална реализация (въпрос 35).

Въпрос №28: Преподаването е на академично равнище:

Курс/специалност	Да	По-скоро да	По-скоро не	Не
I к. БЧПЗ	40.0%	40.0%	20.0%	0%
II к БЧПЗ	20.0%	60.0%	20.0%	0%
III к. БЧПЗ	50.0%	42.9%	7.1%	0%
IV к. ЕООС	87.5%	12.5%	0%	0%
Средно:	49.4%	38.8%	11.8%	0%

Въпрос №29: Преподавателят е добре подготвен и има педагогически опит:

Курс/специалност	Да	По-скоро да	По-скоро не	Не
I к. БЧПЗ	80.0%	0%	20.0%	0%
II к БЧПЗ	80.0%	20.0%	0%	0%
III к. БЧПЗ	57.1%	35.7%	0%	7.1%
IV к. ЕООС	100%	0%	0%	0%
Средно:	79.3%	13.9%	5%	1.8%

Въпрос №30: Преподавателят умее да установява и поддържа контакт с аудиторията:

Курс/специалност	Да	По-скоро да	По-скоро не	Не
I к. БЧПЗ	80.0%	0%	20.0%	0%
II к БЧПЗ	100%	0%	0%	0%
III к. БЧПЗ	57.1%	35.7%	0%	7.1%
IV к. ЕООС	85.7%	14.3%	0%	0%
Средно:	80.7%	12.5%	6.7%	1.8%

Въпрос №31: Преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите и извън часовете:

Курс	Да	По-скоро да	По-скоро не	Не
I	60.0%	20.0%	20.0%	0%
II	100%	0%	0%	0%
III	28.6%	57.1%	0%	14.3%
IV	100%	0%	0%	0%
Средно:	70.1%	19.2%	6.7%	3.5%

Въпрос №32: Получихте ли познания в научната област, в която имахте предварително формиран интерес:

Курс	Да	Не
I	100%	0%
II	100%	0%
III	85.7%	14.3%
IV	100%	0%

Въпрос №33: Формирахте интерес към малко позната научна област:

Курс	Да	Не
I	80.0%	20.0%
II	100%	0%
III	85.7%	14.3%
IV	100%	0%

Въпрос №34: Научихте нови за Вас неща (теории, понятия, факти)

Курс	Да	Не
I	100.0%	0.0%
II	100.0%	0.0%
III	92.9%	7.1%
IV	100%	0%

Въпрос № 35: Научихте полезни за бъдещата Ви професионална реализация знания и умения

Курс	Да	Не
I	80.0%	20.0%
II	100.0%	0.0%
III	91.67%	8.33%
IV	100%	0%

Въпрос №36:

Студентите от IV к. ЕООС споделят мнение, че доц. Дилиан Георгиев е: „добър преподавател, с много добро отношение към студентите“ разказващ материала увлекателно, ангажирайки студентите. Присъствието в неговите лекции за тях е удоволствие.

Въпрос №37:

По отношение на препоръките за подобряване на учебния процес студентите от I к. БЧПЗ и IV к. ЕООС споделят, че е необходимо да има повече практически занятия и теренна практика по време на обучението. Изказано е мнение, че обучението в съответните специалности е много добро, преподава се на разбираем за студентите език, лекциите и упражненията са много интересни.

Изготвила: доц. д-р Силвия Младенова

юни 2016 г.
Смолян