



ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТА № 1 за проучване мнението на студентите от специалност НУПЧЕ, относно качеството на образователния продукт по отделни дисциплини

за учебната 2014/2015 година

През учебната 2014/15 г. бяха проведени анкети със студенти от първи, втори и трети курс. Анкетата е еднаква за всички студенти и специалности. Тя има за цел да установи личната преценка на всеки студент за провежданото обучение по една дисциплина за семестъра. Преценките се дават в рамките на четиристепенна скала. По-нататък следват анализи на анкетите по учебни дисциплини.

Дисциплина и преподавател: **Детска литература, доц. д-р Владимир Янев, гл. ас. Нина Томова.** В анкетата са участвали 18 студенти от **първи курс**. Успехът им от следването до момента се разпределя по следния начин: отличен (16.67 %), много добър – 66.67 %., добър – 11.11 % и среден – 5.56 %.

отличен	- 3		16.67%
мн. добър	- 12		66.67%
добър	- 2		11.11%
среден	- 1		5.56%

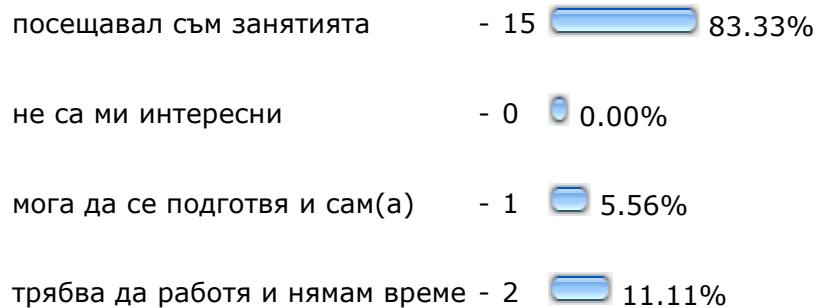
Студентите са присъствали на по-голяма част от лекциите.

само на някои	- 0		0.00%
по-малката част	- 0		0.00%
по-голямата част	- 10		55.56%
да, на всички	- 8		44.44%

72.22 % са изпълнили по-голямата част от упражненията и домашните задания. 82.35 % от анкетиранияте смятат, че посещаването на лекциите и упражненията спомага за усвояването на учебния материал.

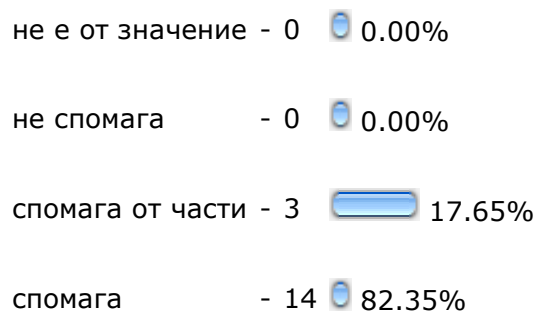


11.11 % споделят, че са отсъствали от занятия поради работа, а 83.33 % са посочили, че посещават занятията.



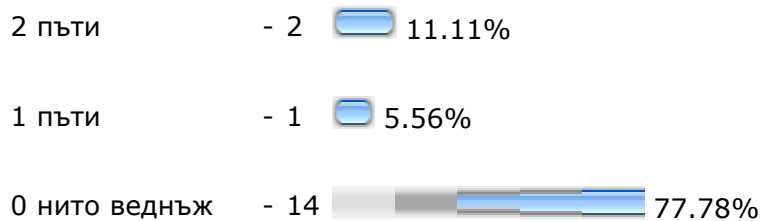
Общо Отговори - 18

82,35 % смятат, че редовното провеждане на занятията спомага за успешното усвояване на учебното съдържание.



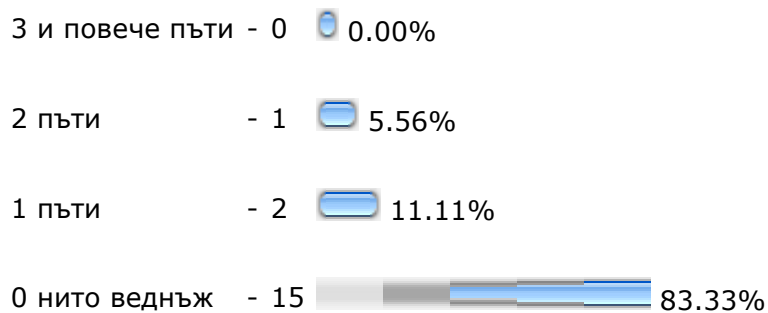
Студентите се различават значително в отговора на въпроса колко пъти предвидената лекция не се е състояла.



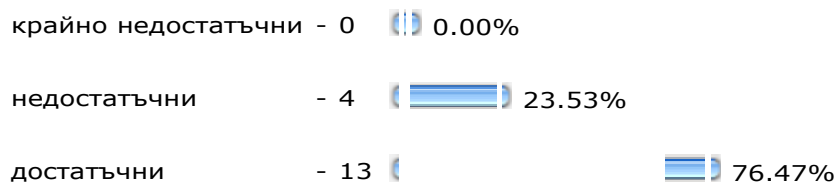


Общо Отговори - 18

Същото се отнася и за провеждането на упражненията:



76.47 % определят, че лекциите са достатъчни, а 23.53 %, че са недостатъчни.



Общо Отговори - 17

Повече са студентите, които определят, че упражненията са достатъчни:



Общо Отговори - 18

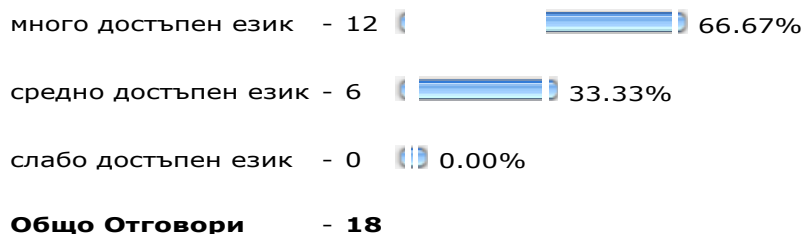
Студентите определят учебното съдържание като „по-скоро сложно” – 44.44 % и „не е сложно” – 55.56 %.



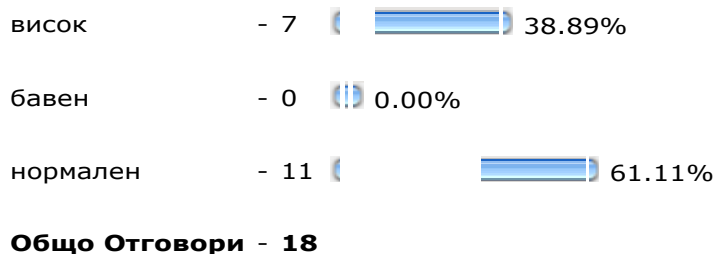
Включените теми и проблеми са „по-скоро актуални” за 61.11 % от студентите, като те преценят „професионалната приложимост на усвоените знание и умения” като средна и много висока:



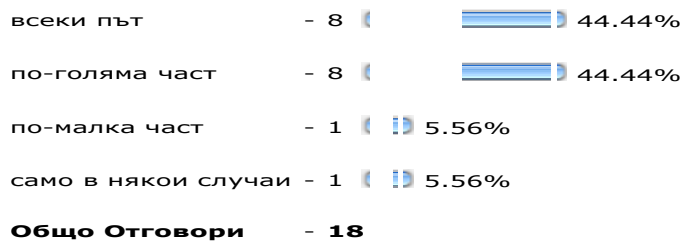
Преобладаващият брой студенти отговарят, че се преподава на много достъпен език.



Темпът на преподаване са определя като нормален:



Според преобладаващата част от анкетираните преподавателите са толерантни и коректни в отношенията си с тях.



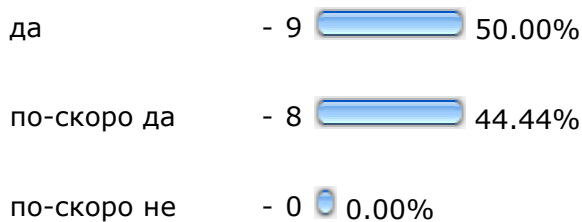
Според 66.67 % от студентите „само в някои случаи” преподавателят чете и диктува предварително написани лекции.



Само 16.67% от студентите определят работата на ръководителя на упражненията като незадоволителна (слаба), оценката на останалите анкетирани студенти е положителна:



Преподаването е на академично равнище за 50% от студентите, а 44.44 % отговарят с „по-скоро да” на този въпрос.




не - 1  5.56%

Общо Отговори - 18

На въпроса, дали преподавателят е подготвен и има ли педагогически опит 61.11 % отговарят с „да”, а 38.89 % с „по-скоро да”.

да - 16  88.89%

по-скоро да - 2  11.11%

по-скоро не - 0  0.00%


не - 0  0.00%

Общо Отговори - 18

Преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите и по този въпрос 33.33 % отговарят с „да”, 33.33% с „по-скоро да”, но има и значителен брой отрицателни отговори.

да - 6  33.33%

по-скоро да - 6  33.33%

по-скоро не - 5  27.78%

не - 1  5.56%

Общо Отговори - 18

Повечето от студентите заявяват, че са научили полезни за бъдещата им реализация знания и умения, че са формирали интерес към малко позната научна област и че са научили нови теории, понятия и факти.

да - 17  94.44%

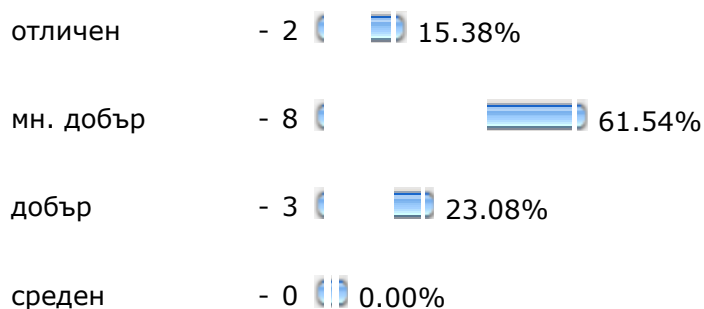
не - 1  5.56%

Общо Отговори - 18

Изказана е препоръка, свързана с увеличаването на часовете за упражнения. „Според мен упражненията по детска литература са твърде малко” – твърди студентът.

Дисциплина и преподавател: **История на педагогиката и българското образование, проф. д-р Пламен Радев, гл. ас. Мария Семерджиева**

Анкетата се провежда със студентите от **втори курс**. В анкетата са участвали 13 студенти. Участвалите студенти определят успеха си до момента като добър (23.08 %), много добър (61.54 %) и отличен (15.38 %). Успехът им от следването до момента се разпределя по следния начин:



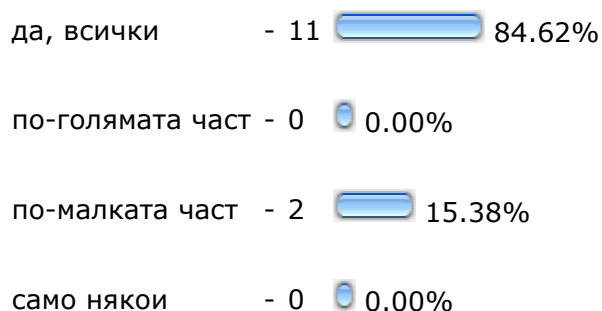
Общо Отговори - 13

Студентите определят присъствието си на лекции по следния начин, даден по-долу в таблицата.



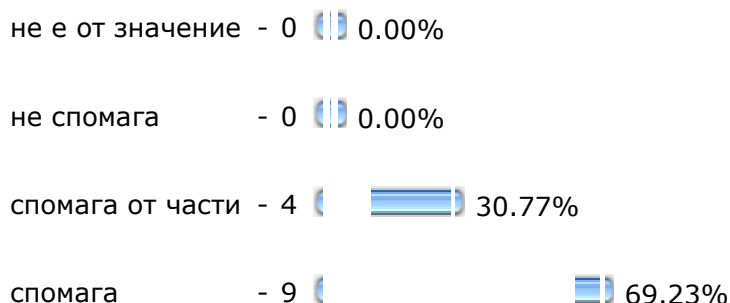
Общо Отговори - 13

По отношение изпълнението на поставените от преподавателя домашни задания и проекти също отговарят, че са изпълнили всички задачи (84.62 %), а двама студенти, че са изпълнили по-малката част.



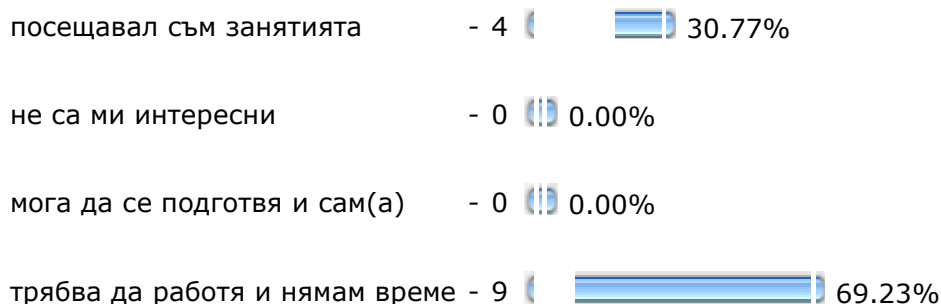
Общо Отговори - 13

69,23 % смятат, че посещаването на лекциите и упражненията допринася за усвояването на учебния материал.



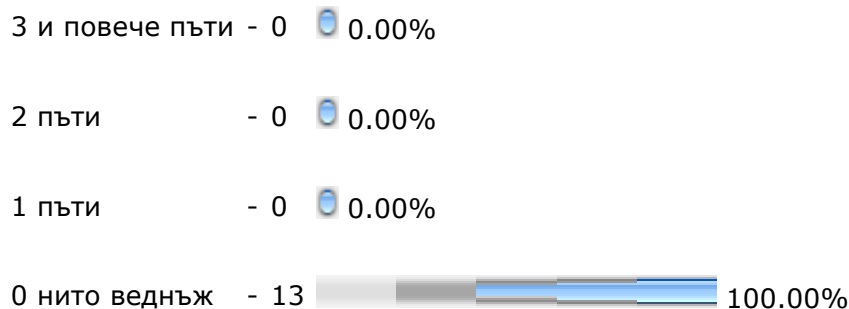
Общо Отговори - 13

69.23 % отговарят, че не могат редовно да посещават занятията, защото работят.
30.77 % от студентите редовно посещават всички занятия и го декларират.

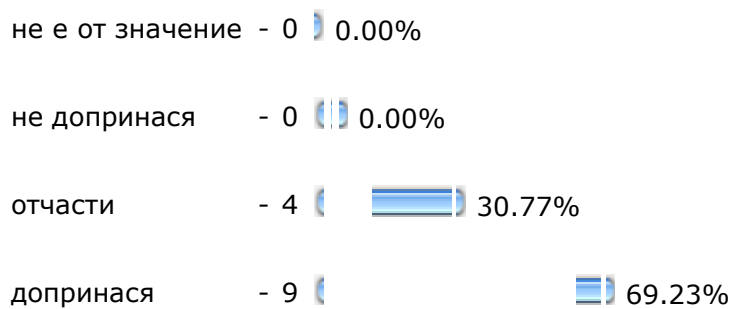


Общо Отговори - 13

Единодушно се посочва, че нито веднъж лекции и упражнения не са се състояли; лекторът също така нито веднъж не е заместван:

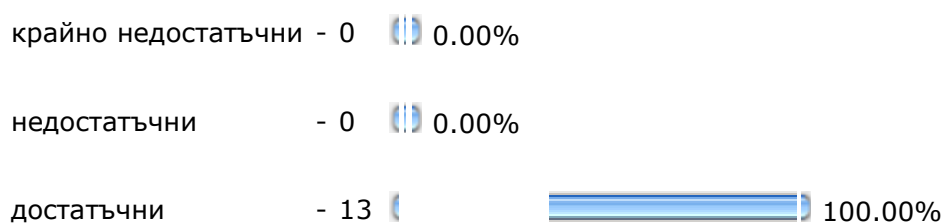


Повечето студенти посочват, че редовното провеждане на лекциите и упражненията допринася за усвояването на учебния материал:



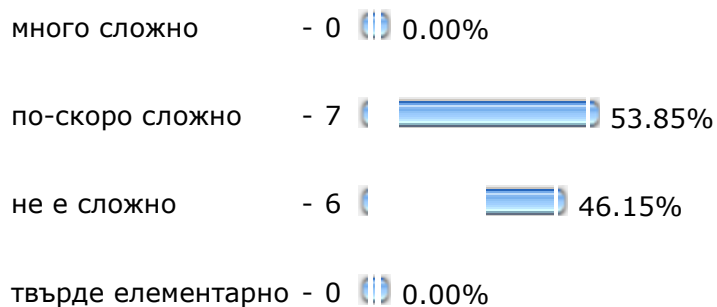
Общо Отговори - 13

Единодушно се определя, че предвидените лекции и упражнения са достатъчни.



Общо Отговори - 13

53.85% от студентите определят, че учебното съдържание е по-скоро сложно, а 46.15 % отговарят, че не е сложно:



Общо Отговори - 13

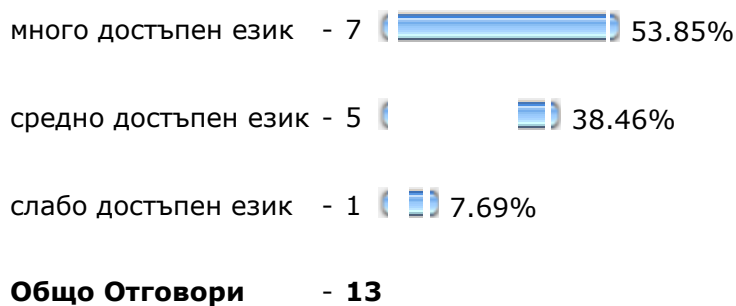
Студентите определят включените теми и проблеми като по-скоро актуални (69.23 %):



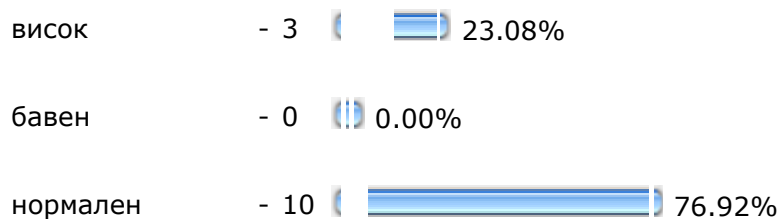
46.15 % определят професионалната приложимост на знанията като „много висока”.



Само 53.86 % от анкетираните посочват, че учебният материал се преподава на много достъпен език:

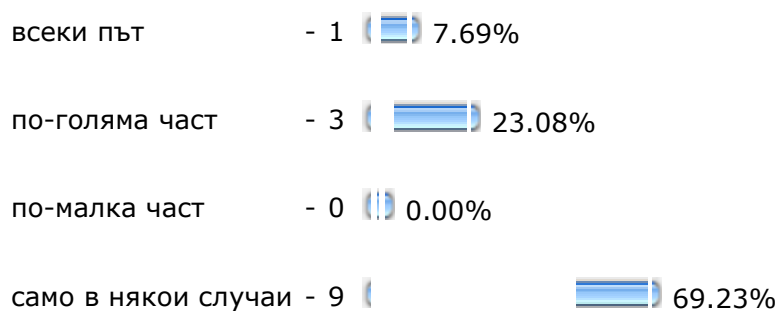


Темпът на преподаване е нормален за 76.92 % от студентите:



Общо Отговори - 13

Анкетираните студенти посочват, че „само в някои случаи” преподавателят чете и диктува предварително написани лекции.



Общо Отговори - 13

Според 76.85 % преподавателят говори увлекателно всеки път или в по-голямата част:



Общо Отговори - 13

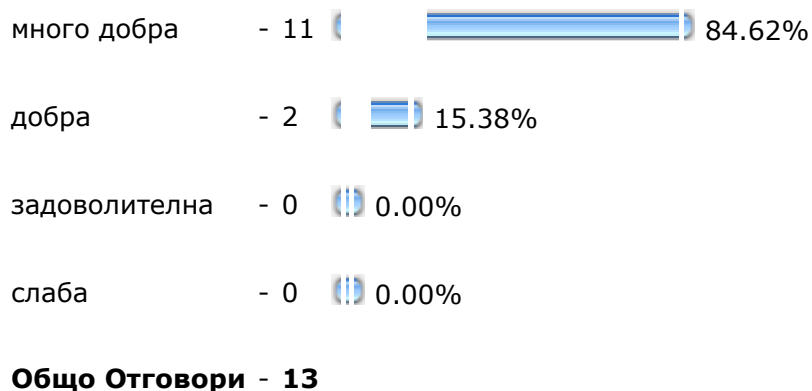
Студентите се разделят на две половини при отговора на въпроса дали преподавателят ги въвлича в дискусии:



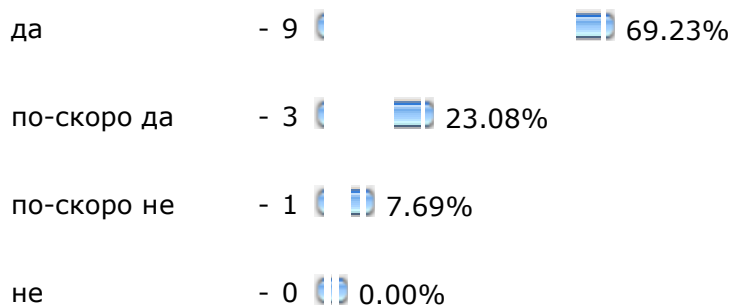
Общо взето студентите отговарят отрицателно на въпроса, дали преподавателят стимулира участието на студентите и тяхното творческо мислене:



Всички студенти оценяват работата на ръководителя на упражненията като много добра и добра.

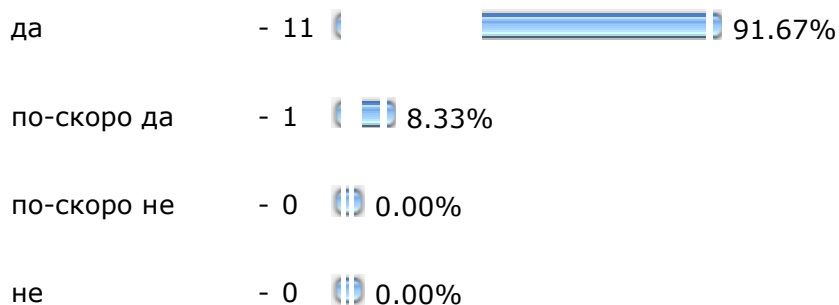


Преподаването е на академично равнище и преподавателят е добре подготвен според преобладаващия процент от анкетираните студенти:



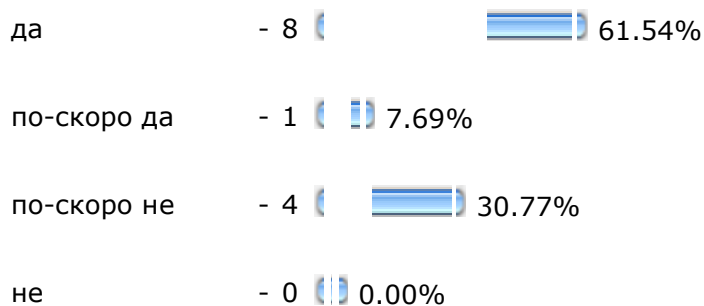
Общо Отговори - 13

Отново според всички студенти преподавателят е толерантен и умее да установява и да поддържа контакт с аудиторията.



Общо Отговори - 12


Сравнително висок е процентът студенти, които посочват, че преподавателят е достъпен и отзивчив



Общо Отговори - 13

По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес – 92.31 % отговарят положително:

да - 12  92.31%

не - 1  7.69%

Общо Отговори - 13

Същите отговори се дават и на въпросите за придобити нови знания и за това, че са научили нови за бъдещата им реализация знания и умения.

да - 13  100.00%

не - 0  0.00%

Общо Отговори - 13

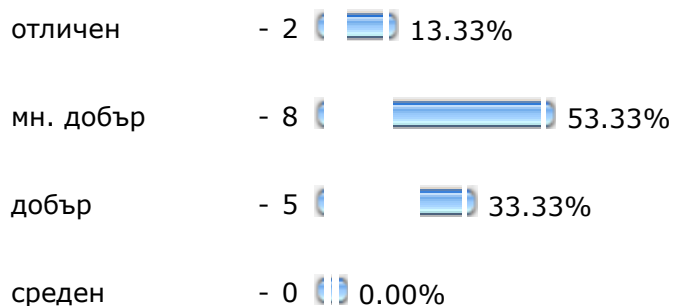
Изказани са интересни и противоречащи си препоръки от трима студенти:

1. Получих добра основа, която ще спомогне по-нататъшната ми реализация.
2. Голяма част от материала е излишен.
3. Лекциите да бъдат на по-достъпен и интересен език.

Изводът от проведената анкета е, че голямото мнозинство от студентите посещават лекциите, преценят академичната подготовка на преподавателя като висока. Лекциите и упражненията са достатъчни. Студентите приемат за полезни знанията, получени по тази учебна дисциплина.

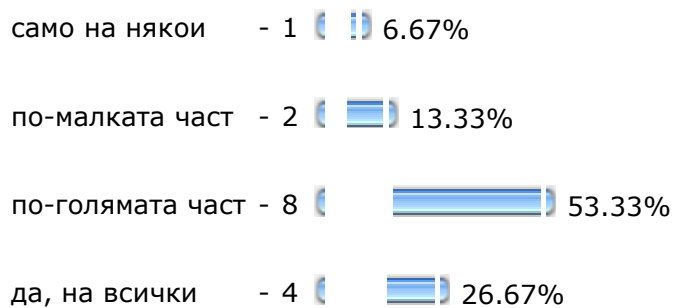
Дисциплина и преподавател: **Човек и природа доц. д-р Русалена Пенджекова**

Анкетата се провежда със студентите от **трети курс** като са участвали 15 студенти. Студентите определят успеха си до момента по следния начин:



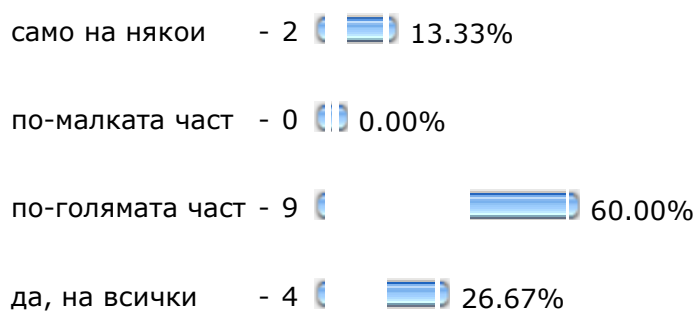
Общо Отговори - 15

На въпроса за присъствието на лекции се отговаря също разнородно:



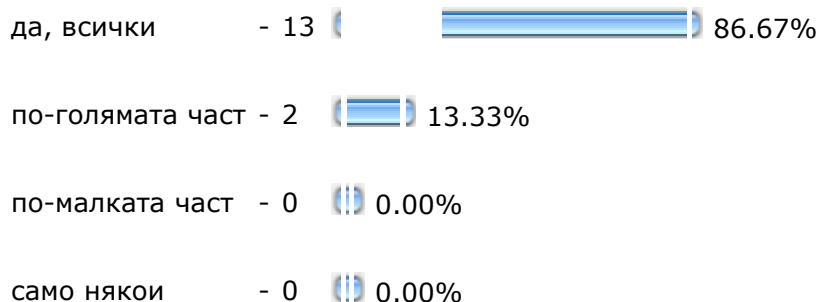
Общо Отговори - 15

60.00 % от студентите са присъствали на по-голямата част от лекциите.



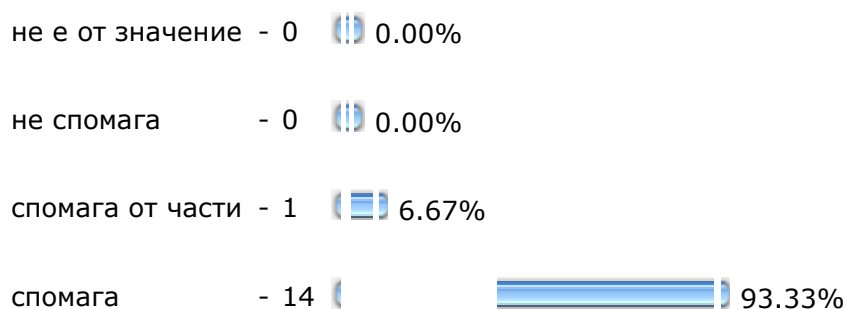
Общо Отговори - 15

Студентите са изпълнили домашните задания и проекти:



Общо Отговори - 15

Всички студенти смятат, че посещаването на лекциите и упражненията спомага за усвояването на учебния материал



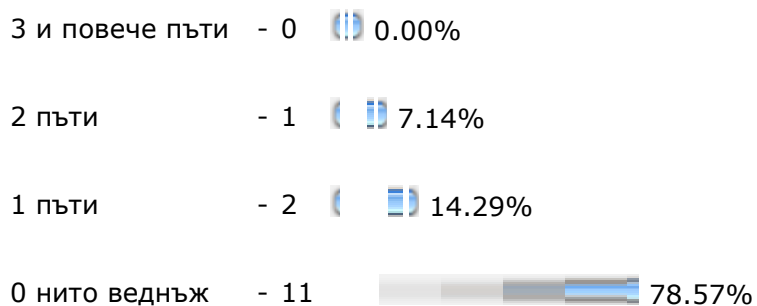
Общо Отговори - 15

На въпроса за причините, които пораждаат нередовното посещение на лекции 57.14 % отговарят, че са посещавали лекциите, а 42.86 % декларират, че трябва да работят и нямат време.



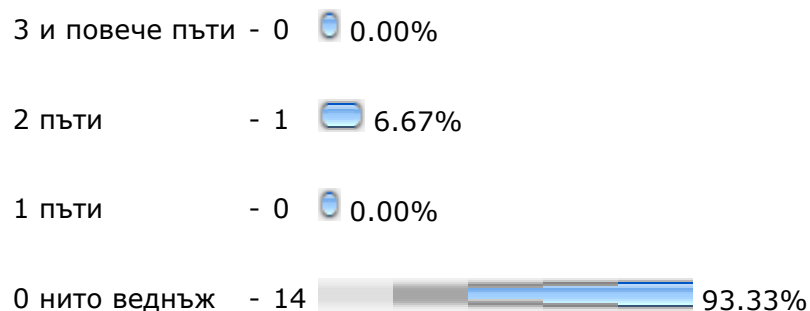
Общо Отговори - 14

Студентите отговарят, че упражненията са се състояли редовно. Но има и мнения, че един или два пъти упражненията не са се състояли.

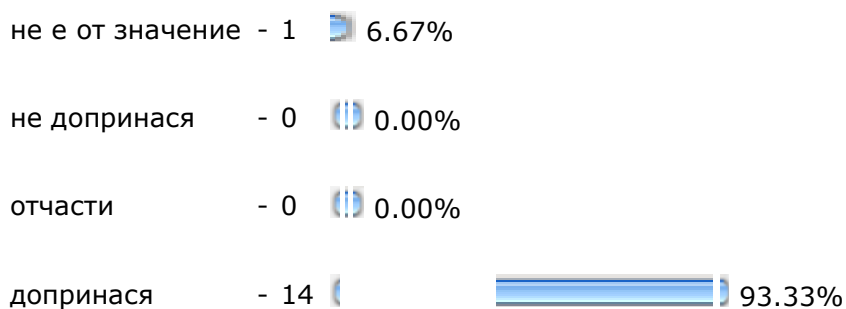


Общо Отговори - 14

Студенти посочват, че лекторът никога не е заместващ. Един студент твърди, че лекторът е бил заместващ два пъти.

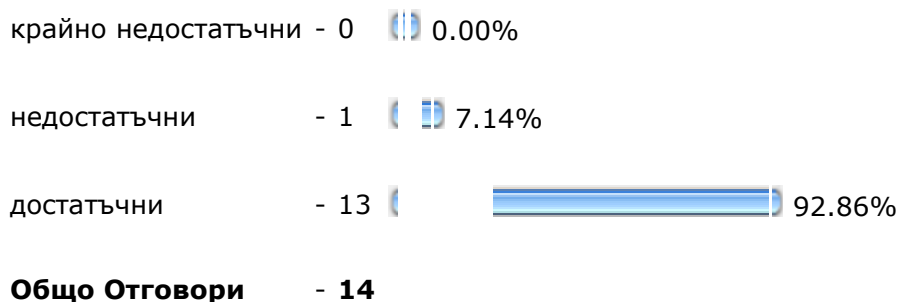


Според 93.33 % редовното провеждане на лекциите допринася за усвояване на учебния материал, а според един студент „не е от значение” .

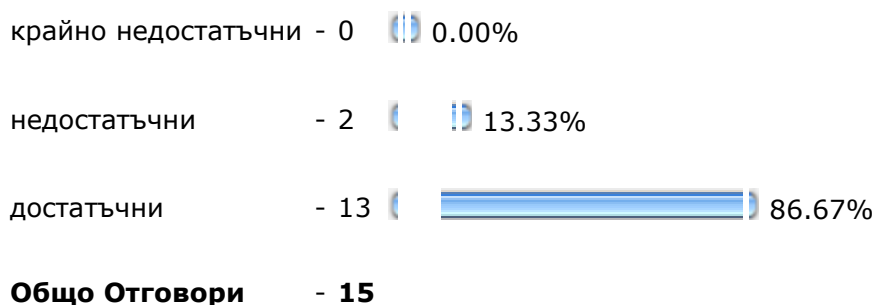


Общо Отговори - 15

92.86 % от студентите определят лекциите по тази учебна дисциплина като достатъчни, а един студент декларира, че са недостатъчни.

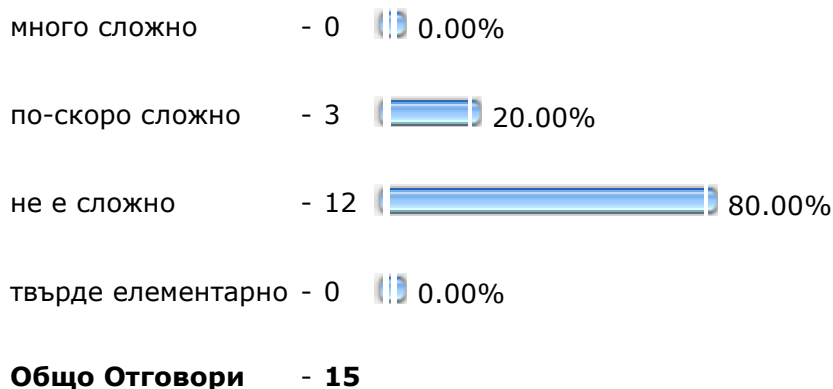


Предвидените упражнения 86.67 % от студентите определят като достатъчни.

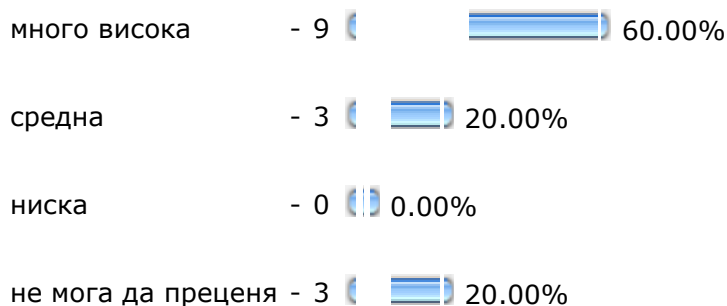


По отношение на учебното съдържание 80 % от студентите отговарят, че не е сложно, 20 % го определят като по-скоро сложно.

Студентите определят включените теми и проблеми като „много актуални” (46.67 %) и като „по-скоро актуални” (46.67 %). Един от студентите отговаря с „не мога да преценя”.

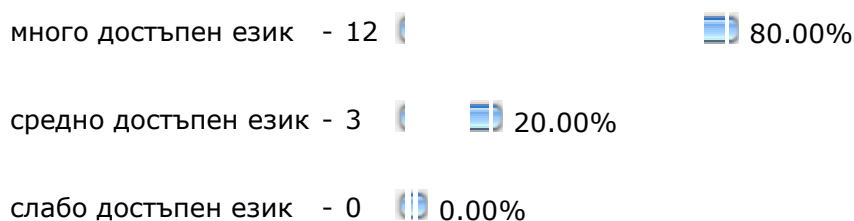


На въпроса за професионалната приложимост на знанията 60 % я определят като много висока, 20 % като средна, 20% отговарят с „не мога да преценя”.



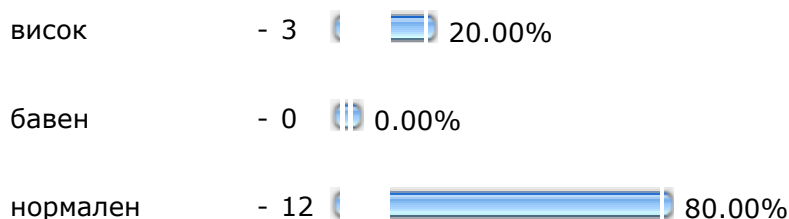
Общо Отговори - 15

За 80 % от анкетираният учебният материал се преподава на много достъпен език, а за останалите студенти на средно достъпен език.



Общо Отговори - 15

Темпът на преподаване се определя като нормален от 80 %, а трима студенти го определят като „висок”.

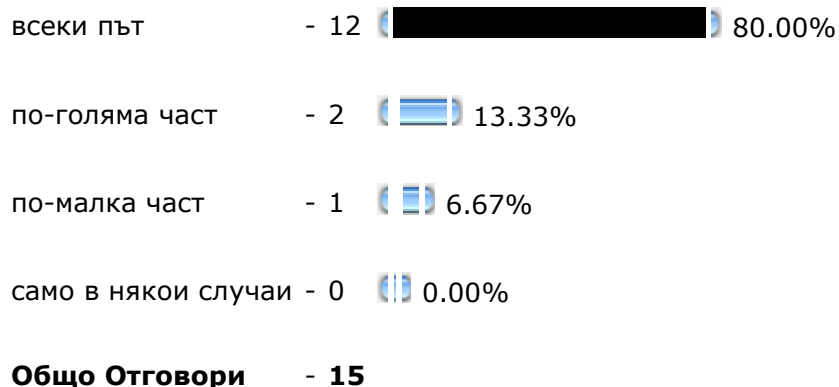


Общо Отговори - 15

Наблюдава се разнообразие при отговорите на въпроса за начина на представяне на лекциите (*Чете и диктува предварително написани лекции*):



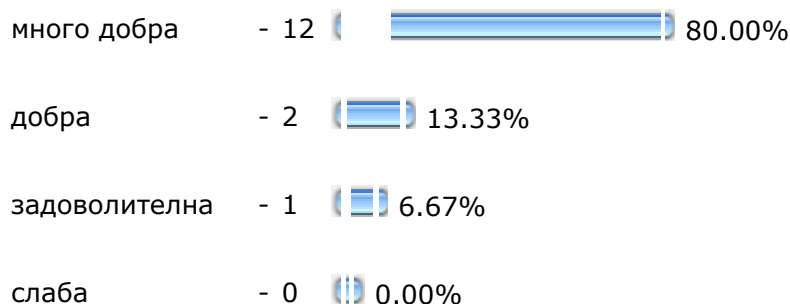
Според 80 % преподавателят говори увлекателно всеки път.



Според студентите преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си с тях всеки път (73.33 %) или „по-голямата част” 20 %, а според един студент в по -малката част.

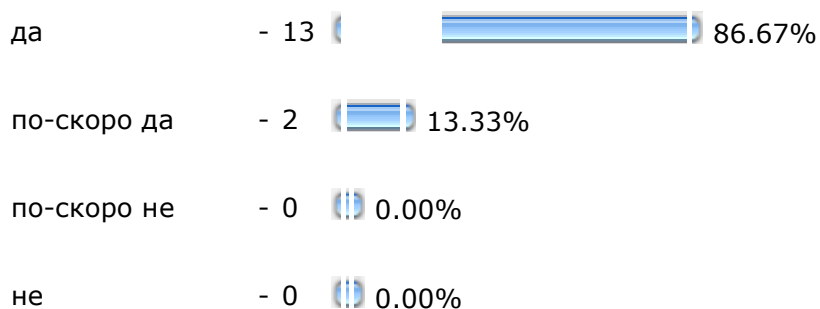


80 % оценяват работата на ръководителя на упражненията като много добра, а 13.32 % като „добра”.



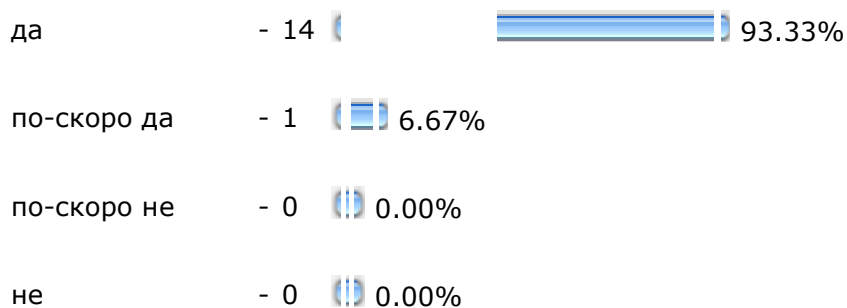
Общо Отговори - 15

Преподаването е на академично равнище като отговорите са „да” (80 %) и „по-скоро да” (20 %) и преподавателят е добре подготвен като 86.67 % отговарят с „да”, а 13.33 % с „по-скоро да”.



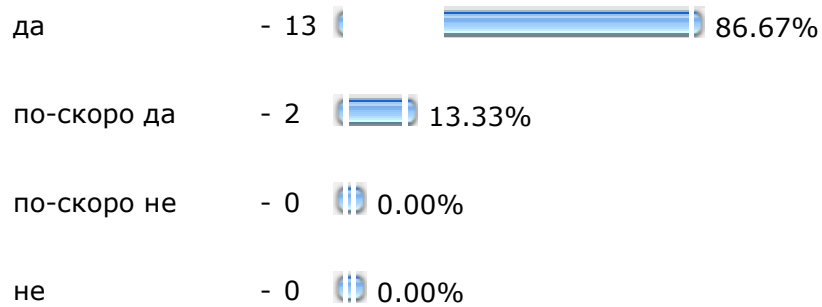
Общо Отговори - 15

Според анкетираните студенти преподавателят е толерантен и умее да установява и да поддържа контакт с аудиторията като 93.33 % отговарят с „да”, а 6.67 % с „по-скоро да”.



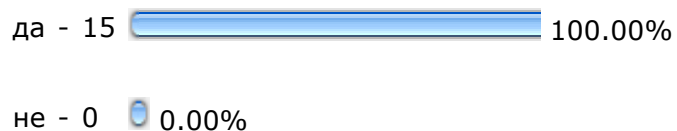
Общо Отговори - 15

Преподавателят е достъпен и отзивчив като 86.67 % отговарят с „да”, а 13.33 % с „по-скоро да”.

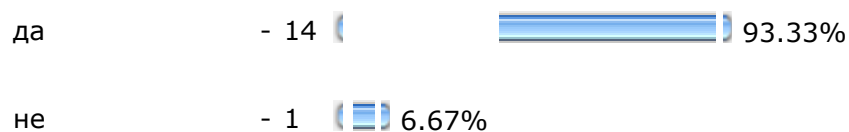


Общо Отговори - 15

По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес 100 % отговарят положително.

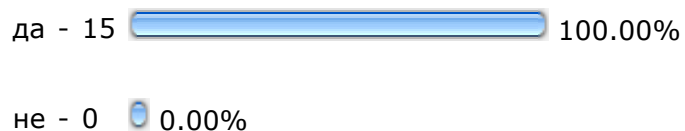


Студентите посочват, че са научили нови теории, понятия и факти 93.33 %.



Общо Отговори - 15

100 % отговарят че наученото, получените знания и умения са полезни за бъдещата им професионална реализация.



В тази анкета студентите не изказват специални мнения или препоръки.