



ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

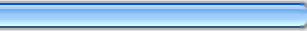
АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТА № 1 за проучване мнението на студентите от специалност „Български език и история с културен мениджмънт“, относно качеството на образователния продукт по отделни дисциплини за учебната 2014/2015 година

През учебната 2014/15 г. бяха проведени анкети със студенти от всички курсове. Анкетата е еднаква за всички студенти и специалности. Тя има за цел да установи личната преценка на всеки студент за провежданото обучение по конкретна дисциплина. Преценките се дават в рамките на четиристепенна скала. По-нататък следват анализи на анкетите по учебни дисциплини.

Дисциплина и преподавател: **Увод в историческото познание доц. д-р Русалена Пенджекова.**

В анкетата са участвали 4 студенти от първи курс. Успехът им от следването до момента се разпределя по следния начин: много добър – 75 %., отличен – 25 %

отличен - 1  25.00%

мн. добър - 3  75.00%

Студентите са присъствали на по-голяма част от лекциите.

само на някои - 0  0.00%

по-малката част - 0  0.00%

по-голямата част - 4  100.00%

да, на всички - 0  0.00%

100 % са изпълнили по-голямата част от упражненията и домашните задания. 100 % от анкетиранияте смятат, че посещаването на лекциите и упражненията спомага за усвояването на учебния материал.

не е от значение - 0 0.00%

не спомага - 0 0.00%

спомага от части - 0 0.00%

спомага - 4 100.00%

25% споделят, че са отсъствали от занятия поради работа, а 75 % са посочили, че посещават занятията.

посещавал съм занятията - 3 75.00%

не са ми интересни - 0 0.00%

мога да се подготвя и сам(а) - 0 0.00%

трябва да работя и нямам време - 1 25.00%

75% смятат, че редовното провеждане на занятията допринася за успешното усвояване на учебното съдържание.

не е от значение - 0 0.00%

не спомага - 0 0.00%

спомага от части - 1 25.00%

спомага - 3 75.00%

100% от студентите посочват, че упражненията са провеждани на 100 % и никога преподавателят не е заместван.

3 и повече пъти - 0 0.00%

2 пъти - 0 0.00%

1 пъти - 0 0.00%
0 нито веднъж - 4 100.00%

75 % определят, че лекциите са достатъчни, а 25 %, че са недостатъчни.

крайно недостатъчни - 0 0.00%
недостатъчни - 1 25.00%
достатъчни - 3 75.00%

Студентите определят учебното съдържание като „по-скоро сложно” – 100 %.

много сложно - 0 0.00%
по-скоро сложно - 4 100.00%
не е сложно - 0 0.00%
твърде елементарно - 0 0.00%

Включените теми и проблеми са по-скоро актуални за 75 % от студентите, като те не могат да преценят „професионалната приложимост на усвоените знание и умения”.

много висока - 0 0.00%
средна - 1 25.00%
ниска - 0 0.00%
не мога да преценя - 3 75.00%

Всички студенти отговарят, че се преподава на много достъпен език.

много достъпен език - 4 100.00%
средно достъпен език - 0 0.00%

слабо достъпен език - 0 0.00%

Според 75 % от студентите преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си с тях всеки път, а 25 % само в някои случаи.

всеки път - 3 75.00%

по-голяма част - 0 0.00%

по-малка част - 0 0.00%

само в някои случаи - 1 25.00%

Според 75% от студентите „само в някои случаи” преподавателят чете и диктува предварително написани лекции.

Преподаването е на академично равнище за 50% от студентите, а другата половина отговарят с „по-скоро да” на този въпрос.

На въпроса, дали преподавателят е подготвен и има ли педагогически опит 75 % отговарят с „да”, а 25 % с „по скоро да”.

да - 3 75.00%

по-скоро да - 1 25.00%

по-скоро не - 0 0.00%

не - 0 0.00%

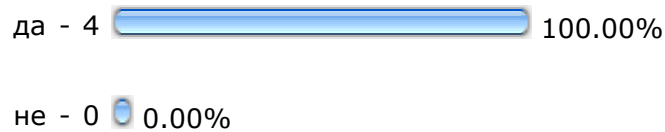
Преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите и по този въпрос 75% отговарят „да”, а 25% с „по-скоро да”.

да - 3 75.00%

по-скоро да - 1 25.00%

по-скоро не - 0 0.00%

100% от студентите заявяват, че са научили полезни за бъдещата им реализация знания и умения, че са формирали интерес към малко позната научна област и че са научили нови теории, понятия и факти.



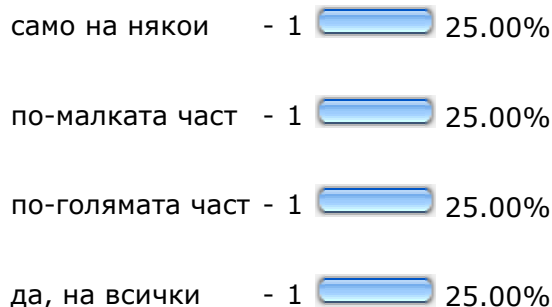
Не са изказани допълнителни препоръки.

Дисциплина и преподавател: **История на Византия, доц. д-р Илка Петкова, гл. ас. Мария Главчева**

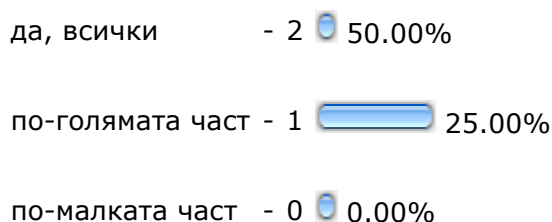
Анкетата се провежда със студентите от втори курс. Участващите студенти определят успеха си до момента като добър и много добър. Успехът им от следването до момента се разпределя по следния начин: добър – 50 % и много добър – 50 %.

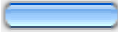


Студентите определят присъствието си на лекции по следния начин, даден по-долу в таблицата.




По отношение изпълнението на поставените от преподавателя домашни задания и проекти също отговарят разнородно – половината посочват, че са изпълнили всички задачи, четвърт че са изпълнили по-голямата част, а друга четвърт, че са изпълнили „само някои”.



само някои - 1  25.00%

100% смятат, че посещаването на лекциите и упражненията допринася за усвояването на учебния материал.

не е от значение - 0  0.00%

не спомага - 0  0.00%


спомага от части - 0  0.00%

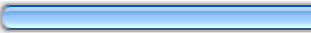
спомага - 4  100.00%

75 % отговарят, че не могат редовно да посещават занятията, защото работят.

посещавал съм занятията - 1  25.00%

не са ми интересни - 0  0.00%

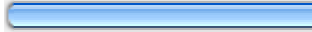
мога да се подготвя и сам(а) - 0  0.00%

трябва да работя и нямам време - 3  75.00%

Само 25% от анкетираните намират предвидените лекции и упражнения за недостатъчни.

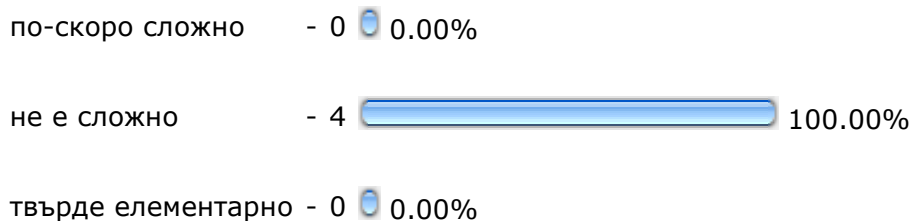
крайно недостатъчни - 0  0.00%

недостатъчни - 1  25.00%

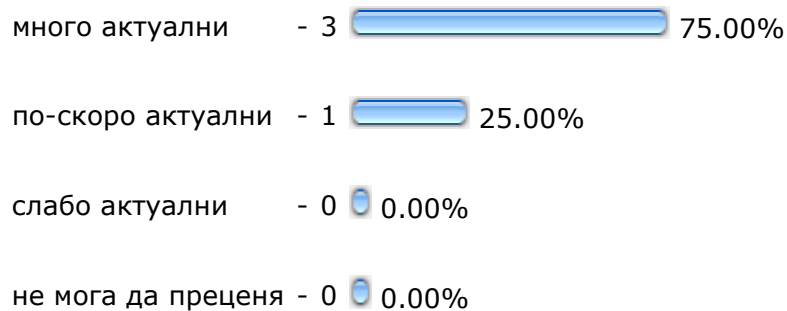
достатъчни - 3  75.00%

100% от студентите определят, че учебното съдържание не е сложно, а също 100% определят професионалната приложимост на знанията като „много висока”.

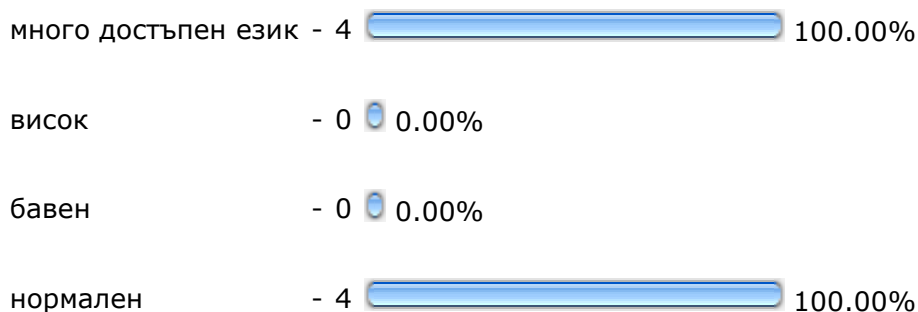
много сложно - 0  0.00%



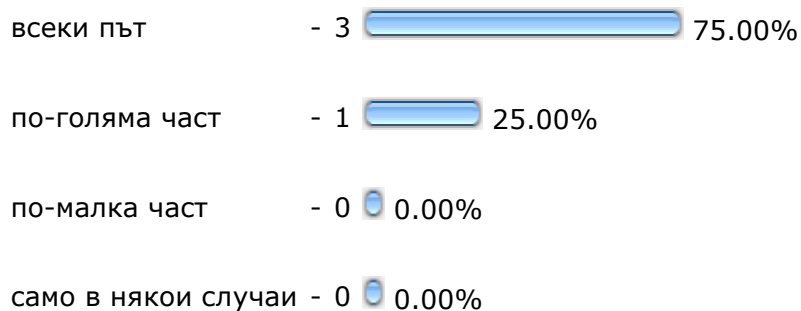
Според 75% включените теми и проблеми са „много актуални”.



За 100% от анкетиранияте учебният материал се преподава на много достъпен език, а темпът на преподаване е нормален.



Анкетиранияте студенти посочват, че „само в много малко случаи” преподавателят чете и диктува предварително написани лекции. Според 75 % преподавателят говори увлекателно всеки път, а според 25 % в по-голямата част от лекциите.



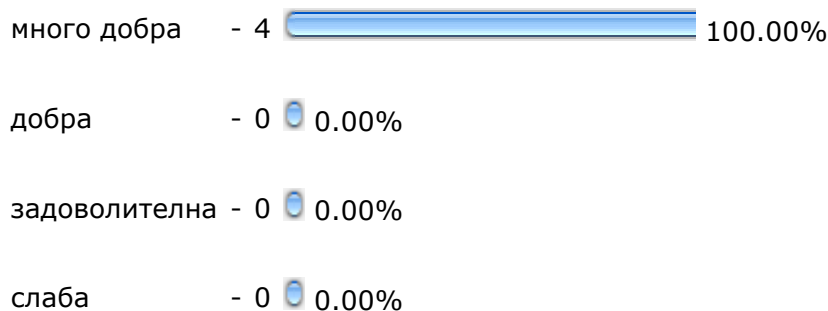
Преподавателят въвлича студентите в дискусия „само в някои случаи” според половината от попълнителите анкетата студенти, 25 % отговарят че това става в по-голямата част от преподаването, а 25 %, че дискусиите се осъществяват всеки път.



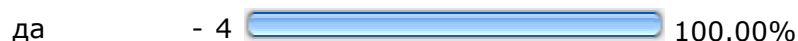
Според студентите преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си с тях всеки път (50 %) или в по-голямата част (50 %).





Всички студенти оценяват работата на ръководителя на упражненията като много добра.



Преподаването е на академично равнище и преподавателят е добре подготвен според всички анкетирани студенти, отново според 100% преподавателят е толерантен и умее да установява и да поддържа контакт с аудиторията.




по-скоро да - 0  0.00%

по-скоро не - 0  0.00%

Преподавателят е достъпен и отзивчив за 100 % от анкетираните

да - 4  100.00%

по-скоро да - 0  0.00%

По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес – 100% отговарят положително. Същите отговори се дават и на въпросите за придобити нови знания и за това, че са научили нови за бъдещата им реализация знания и умения.

да - 4  100.00%

не - 0  0.00%

Не са изказани никакви допълнителни препоръки.


Дисциплина и преподавател: **Историческа лингвистика (История на българския език). Гл. ас. д-р Мирослав Михайлов, докт. Петър Кривчев**

Анкетата се провежда със студентите от трети курс като са участвали 12 студенти. 25 % от участвалите студенти определят успеха си до момента като отличен; 33.33 % много добър и 41.67 като добър.

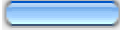
отличен - 3  25.00%


мн. добър - 4  33.33%

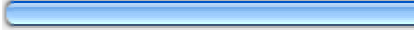
добър - 5  41.67%


среден - 0  0.00%

83.33 % от студентите са присъствали на по-голямата част от лекциите. По един студент декларира, че са присъствали на по-малката част от лекциите и само на някои.


само на някои - 1  8.33%

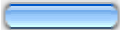
по-малката част - 1  8.33%

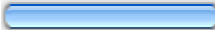
по-голямата част - 10  83.33%

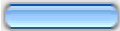
да, на всички - 0  0.00%

По сходен начин се отговаря на въпроса за участието в лекциите.

само на някои - 1  8.33%

по-малката част - 3  25.00%

по-голямата част - 7  58.33%

да, на всички - 1  8.33%

50 % смятат, че посещаването на лекциите и упражненията спомага за усвояването на учебния материал, а също толкова студенти отговарят, че спомага само отчасти.


не е от значение - 0  0.00%


не спомага - 0  0.00%

спомага от части - 6  50.00%


спомага - 6  50.00%

На въпроса за причините, които пораждаат нередовното посещение на лекции 58.33 % отговарят че са посещавали лекциите, а 41.67 % декларират, че трябва да работят и нямат време.

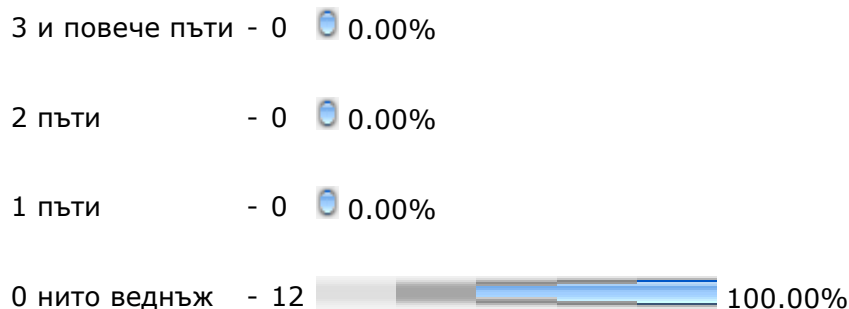
посещавал съм занятията - 7  58.33%

не са ми интересни - 0  0.00%

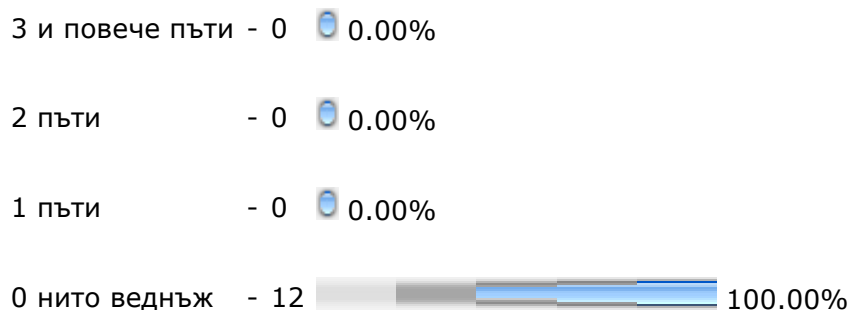
мога да се подготвя и сам(а) - 0  0.00%

трябва да работя и нямам време - 5  41.67%

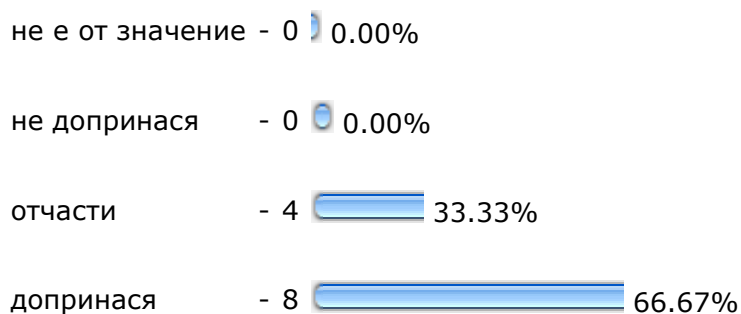
Студентите отговарят, че упражненията са се състояли редовно. В края на анкетата трима студенти изказват препоръки по този въпрос от анкетата.



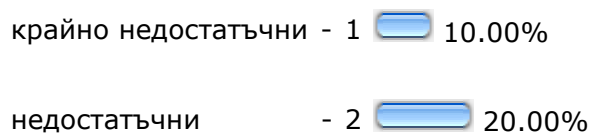
Всички студенти посочват, че лекторът никога не е заместван.

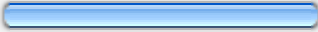


Според 66.67% редовното провеждане на лекциите допринася за усвояване на учебния материал, а според 33.33 % отчасти спомага.




70 % от студентите определят лекциите по тази учебна дисциплина като достатъчни, 20 % ги определят като недостатъчни, а един студент декларира че са крайно недостатъчни.



достатъчни - 7  70.00%

Малко по-категоричен е отговорът на въпроса за предвидените упражнения, които от 25% от студентите се определят като крайно недостатъчни, от един студент като недостатъчни, но все пак преобладаващите 66.67 % от студентите определят упражненията като достатъчни.

крайно недостатъчни - 3  25.00%

недостатъчни - 1  8.33%

достатъчни - 8  66.67%

По отношение на учебното съдържание 50 % от студентите отговарят, че не е сложно, 41.67 го определят като по-скоро сложно, а 8.33 % като много сложно.

много сложно - 1  8.33%

по-скоро сложно - 5  41.67%

не е сложно - 6  50.00%


твърде елементарно - 0  0.00%

Студентите определят включените теми и проблеми като „много актуални” (16.67) и като по-скоро актуални (50 %). 33.33 процента от студентите са отговорили с „не мога да преценя”.

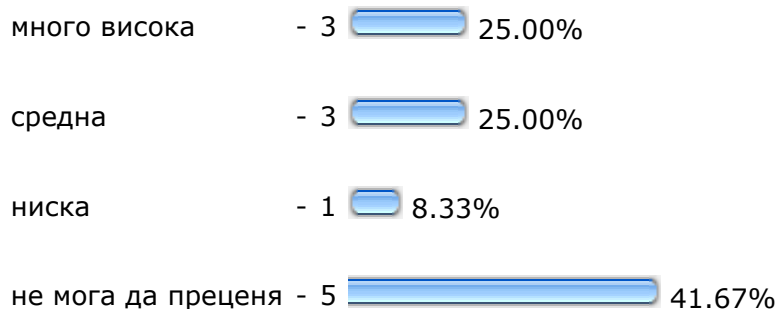
много актуални - 2  16.67%

по-скоро актуални - 6  50.00%

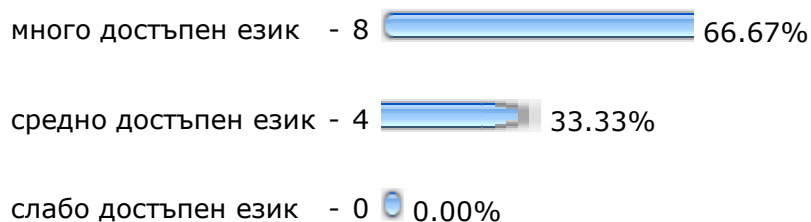
слабо актуални - 0  0.00%

не мога да преценя - 4  33.33%

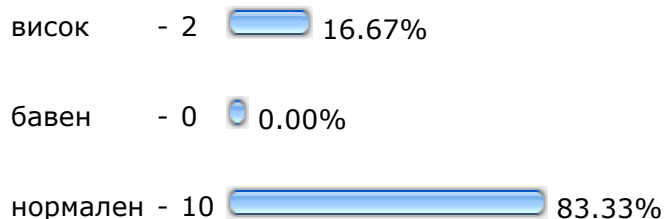
На въпроса за професионалната приложимост на знанията 25 % я определят като много висока, 25 % като средна, един студент я определя като ниска, най-голям е процентът отговори „не мога да преценя” (41.67 %).



За 66.67 % от анкетиранияте учебния материал се преподава на много достъпен език, а за останалите студенти на средно достъпен език.



Темпът на преподаване се определя като нормален от 83.33 %, а 16.67% го определят като „много висок”.



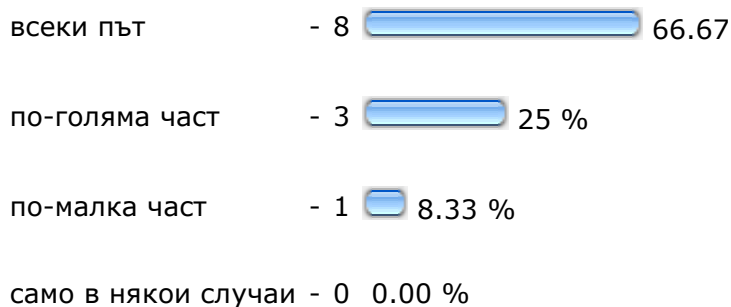
Разнообразни са отговорите на въпроса за начина на представяне на лекциите. 50 % посочват, че само в някои случаи преподавателят чете и диктува предварително написани лекции, 8.33 в по-малката част, 33.33 % в по-голяма част, а 8.33% - всеки път.



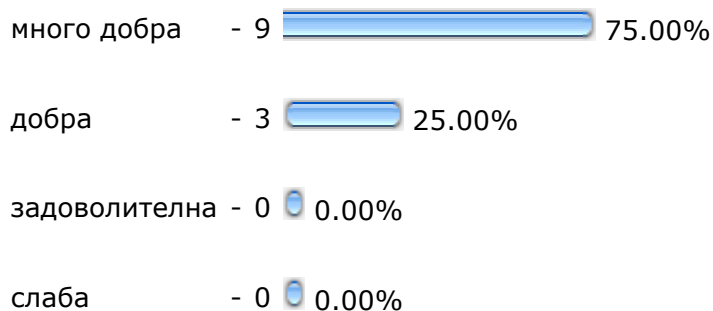
Според 50 % преподавателят говори увлекателно всеки път, но има и други отговори



Според студентите преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си с тях всеки път (66.67%) или „по-голямата част” 25 %, а според един студент в по-малката част.




75.% оценяват работата на ръководителя на упражненията като много добра, а 25 % като „добра”.




Според анкетираниите преподаването е на академично равнище, като отговорите са „да” (за 41.67%) и „по-скоро да” (за 58.33%), а преподавателят е добре подготвен според 75 % от студентите.



по-скоро да - 3  25.00%

по-скоро не - 0  0.00%


не - 0  0.00%


Според анкетираниите студенти преподавателят е толерантен и умее да установява и да поддържа контакт с аудиторията като 83.33 % отговарят с „да”, а 16.67 % с „по-скоро да”.

да - 10  83.33%

по-скоро да - 2  16.67%

Преподавателят е достъпен и отзивчив като 75% отговарят с „да”, а 25 % с по-скоро да.

да - 9  75.00%

по-скоро да - 3  25.00%

По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес 100 % отговарят положително.

да - 12  100.00%

не - 0  0.00%

Всички студенти единодушно посочват, че са научили нови теории, понятия и факти.

да - 12  100.00%

не - 0  0.00%

100 % отговарят че наученото, получените знания и умения са полезни за бъдещата им професионална реализация.

да - 12  100.00%

не - 0  0.00%


В тази анкета част от студентите дават и специални мнения, което е за пръв път. Един от анкетирания студенти посочва следното „Много съм доволна от преподавателя си, мога да разчитам на него, за отговор на въпроси, които ме вълнуват”.

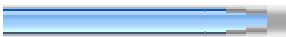
Трима студенти изрично изказват препоръки за колежата Петър Кривчев

1. Според мен трябва да се увеличат часовете, предвидени за упражнения. Аз и моите колеги сме изключително доволни от Петър Кривчев и начина му на провеждане на упражненията. Препоръчваме го като преподавател и смятаме, че е изключително полезен за студентите.
2. асистент Кривчев да ни води и други упражнения.
3. асистент П. Кривчев да ми преподава и по други дисциплини. Страхотен преподавател.

Дисциплина и преподавател: **История на България (1978 - 1944), проф д.и.н. Людмил Спасов**

В анкетата са участвали 9 студенти, чийто успех от следването до момента е добър. 33.33% , много добър 55.56 % и 11.11 % отличен.

отличен - 1  11.11%

мн. добър - 5  55.56%

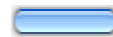
добър - 3  33.33%

По отношение присъствието на лекции 22.22 % отговарят, че са присъствали „само на някои”, 55.56 % на по-голямата част, а 22.22% заявяват, че са присъствали на всички лекции

само на някои - 2  22.22%

по-малката част - 0  0.00%

по-голямата част - 5  55.56%

да, на всички - 2  22.22%

Също 62.50 % от анкетирания студенти заявяват, че са изпълнили всички задачи и проекти, а 37,50 % са изпълнили по-голямата част.

да, всички - 5  62.50%

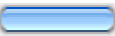
по-голямата част - 3  37.50%

по-малката част - 0  0.00%

само някои - 0  0.00%


75 % смятат, че посещаването на лекциите и упражненията спомага за усвояването на учебния материал, а 25 % смятат, че спомага само отчасти

не спомага - 0  0.00%


спомага от части - 2  25.00%

спомага - 6  75.00%

75.00 % от студентите са посещавали занятия, а 25 процента не са посещавали занятия, защото работят.


посещавал съм занятията - 6  75.00%


не са ми интересни - 0  0.00%

мога да се подготвя и сам(а) - 0  0.00%

трябва да работя и нямам време - 2  25.00%

87.5 % от студентите заявяват, че лекциите са се състояли на 100%, но един студент заявява, че лекциите не са се състояли „три и повече пъти”.

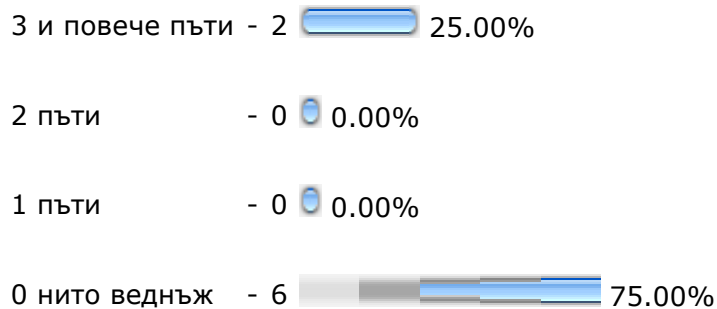
3 и повече пъти - 1  12.50%

2 пъти - 0  0.00%

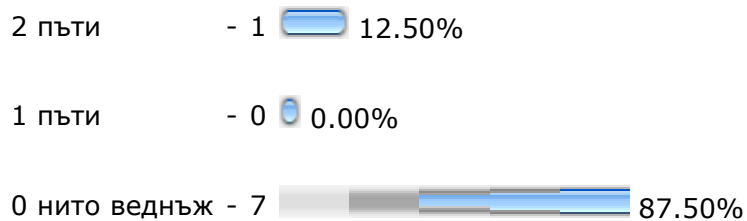
1 пъти - 0  0.00%

0 нито веднъж - 7  87.50%

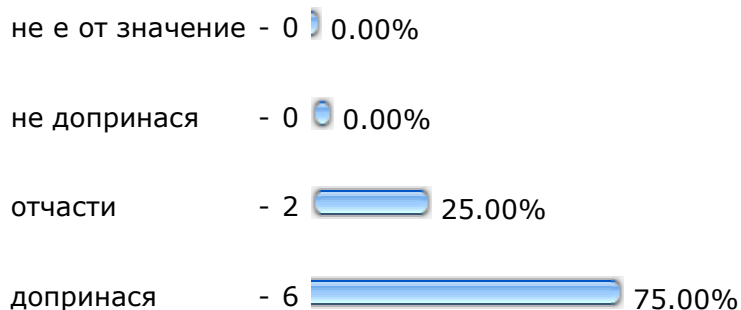
За упражненията 75 % от студентите заявяват, че упражненията са се състояли на 100%, но 25 % от студентите заявяват, че лекциите не са се състояли „три и повече пъти”.



Има студент, който отговаря, че лекторът е бил заместван два пъти, но 87.5 % отговарят, че лекторът не е заместван нито веднъж.




Според студентите редовното провеждане на лекциите и упражненията допринася за успешното усвояване на учебния материал (75 %), но 25 % отговарят, че допринася само отчасти.

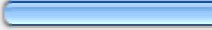



Предвидените лекции са достатъчни според 50 % от студентите, но за 37.50 % са недостатъчни, а за 12.5 % са крайно недостатъчни.




За упражненията 62.50 % от студентите отговарят, че упражненията са достатъчни, а 37.5 % ги определят като недостатъчни.

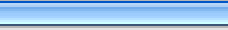
крайно недостатъчни - 0  0.00%


недостатъчни - 3  37.50%


достатъчни - 5  62.50%

62.50 % от студентите определят учебното съдържание като „по-скоро сложно”, а 37.50 % твърдят, че не е сложно.

много сложно - 0  0.00%

по-скоро сложно - 5  62.50%

не е сложно - 3  37.50%


твърде елементарно - 0  0.00%

Включените теми и проблеми се определят като много актуални от 37.50%, като „по-скоро актуални” отново от 37.50 %, също така като „слабо актуални” от 12.50 % и един студент дава отговор „не мога да преценя”.

много актуални - 3  37.50%

по-скоро актуални - 3  37.50%

слабо актуални - 1  12.50%

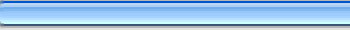
не мога да преценя - 1  12.50%

Актуалността и професионалната приложимост на знанията се определя като „много висока от 50 % и като средна от другата половина от анкетираните студенти.

много висока - 4  50.00%

средна - 4  50.00%

Учебният материал се преподава на много достъпен език според 87.50 % от студентите, а 12.50 % определят езика като „средно достъпен”.

много достъпен език - 7  87.50%

средно достъпен език - 1 12.50%

слабо достъпен език - 0 0.00%

Темпът на преподаване е „нормален” според всички студенти.

висок - 0 0.00%

бавен - 0 0.00%

нормален - 8 100.00%

Според студентите преподавателят чете и диктува предварително написани лекции

всеки път - 1 14.29%

по-голяма част - 0 0.00%

по-малка част - 1 14.29%

само в някои случаи - 5 71.43%

71.43 % от анкетиранияте студенти посочват, че преподавателят говори увлекателно „всеки път”, а 14.29 % „по-голямата част” и също толкова „по-малка част”.

всеки път - 5 71.43%

по-голяма част - 1 14.29%

по-малка част - 1 14.29%


само в някои случаи - 0 0.00%

Преподавателят въвлича студентите в дискусия според 75 % от попълнителите анкетата, а според 25 % - „само в някои случаи”

всеки път - 4 50.00%


по-голяма част - 2 25.00%

по-малка част - 0 0.00%


само в някои случаи - 2  25.00%

Преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си с тях и стимулира студентското участие всеки път (75 %), в по-голямата част (12.5 %) и само в някои случаи (12.50 %)

всеки път - 6  75.00%


по-голяма част - 1  12.50%


по-малка част - 0  0.00%


само в някои случаи - 1  12.50%

Студентите дават контрастни оценки по отношение работата на ръководителя на упражненията.

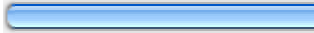
много добра - 3  37.50%


добра - 2  25.00%


задоволителна - 1  12.50%


слаба - 2  25.00%

Попълнилите анкетата студенти се различават и в своето мнение за академичното равнище на преподаването според 75 % е академично, но според 12.50% - не

да - 6  75.00%

по-скоро да - 0  0.00%


по-скоро не - 1  12.50%

не - 1  12.50%

Подобни са и оценките за педагогическия опит на преподавателя

Преподавателят е добре подготвен и има педагогически опит

да - 6  75.00%

по-скоро да - 1  12.50%

по-скоро не - 1 12.50%

не - 0 0.00%

Има студенти, които споделят, че преподавателят е отзивчив със студентите, но има и такива, които дават отговор „по-скоро не”.

да - 6 75.00%

по-скоро да - 0 0.00%

по-скоро не - 2 25.00%

не - 0 0.00%

По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес резултатът е 75 % - „да” и 25 % - „не”.

да - 6 75.00%

не - 2 25.00%

Всички смятат, че са научили нови и полезни за бъдещата им реализация знания и умения.

да - 7 100.00%

не - 0 0.00%

Общо Отговори - 7

По отношение на тази учебна дисциплина един от студентите е изразил допълнително мнение, а именно: „Упражненията не трябва да са по четене и писане”.

Изложените анализи на анкетите по учебни дисциплини дават възможност да се направят някои обобщаващи **изводи**:

- учебните занятия се посещават редовно от по-голямата част от студентите;
- една от основните причини за отсъствие от часове е трудовата заетост на студентите;
- преподаването се осъществява на академично ниво; преподавателите са коректни и толерантни по отношение на студентите;
- упражненията се оценяват високо, а броят часове като достатъчен;
- преподаването по учебните дисциплини съответства на очакванията и интересите на студентите;

- студентите виждат практическата приложимост и полезност на придобитите знания и умения в бъдещата си професионална реализация.