



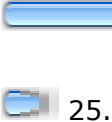
ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТА № 1 за проучване на мнението на студентите от специалност „Български език и английски език“, относно качеството на образователния продукт по отделни дисциплини

за учебната 2014/2015 година

През учебната 2014/15 г. бяха проведени анкети със студенти от първи, трети и четвърти курс. Анкетата е еднаква за всички студенти и специалности. Тя има за цел да установи личната преценка на всеки студент за провежданото обучение по една дисциплина за семестъра. Преценките се дават в рамките на четиристепенна скала. По-нататък следват анализи на анкетите по учебни дисциплини.

Дисциплина и преподавател: **Увод в литературната теория – доц. д-р А. Бучков, доц. д-р Соня Райчева.** В анкетата са участвали 8 студенти от първи курс. Успехът им от следването до момента се разпределя по следния начин: много добър (75 %) и добър – 25 %.

отличен	- 0	0.00%
мн. добър	- 6	 75.00%
добър	- 2	25.00%
среден	- 0	0.00%

Студентите са присъствали на лекциите.

само на някои - 0 0.00%

по-малката част - 0 0.00%

по-голямата част - 4 50.00%

да, на всички - 4 50.00%

Студентите са изпълнили упражненията и домашните задания.

да, всички - 4 50.00%

по-голямата част - 4 50.00%

по-малката част - 0 0.00%

само някои - 0 0.00%

87.50 % от анкетираните смятат, че посещаването на лекциите и упражненията спомага за усвояването на учебния материал.

не е от значение - 0 0.00%

не спомага - 0 0.00%

спомага от части - 1 12.50%

спомага - 7 87.50%

Всички студенти посочват, че са посещавали занятията:

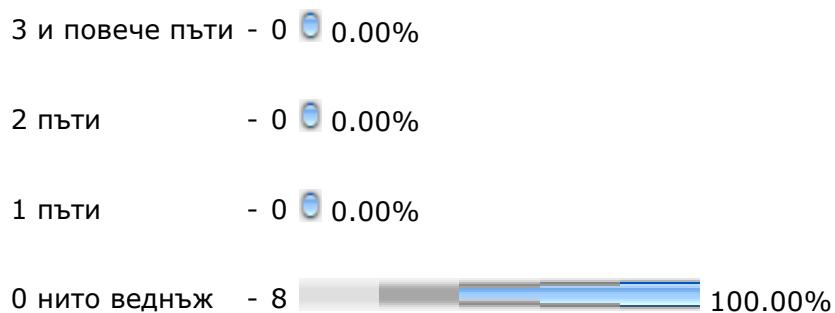
посещавал съм занятията - 8 100.00%

не са ми интересни - 0 0.00%

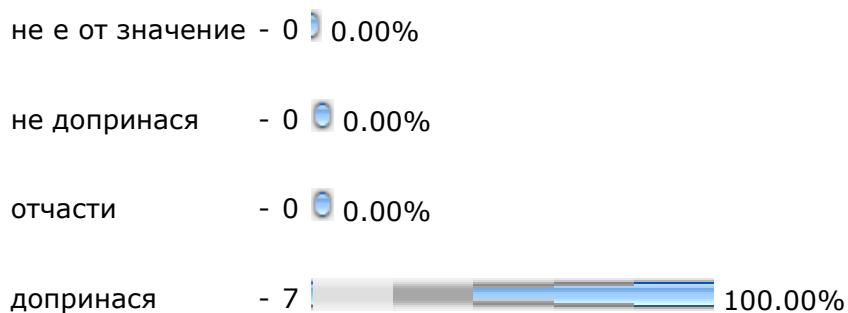
мога да се подготвя и сам(а) - 0 0.00%

трябва да работя и нямам време - 0 0.00%

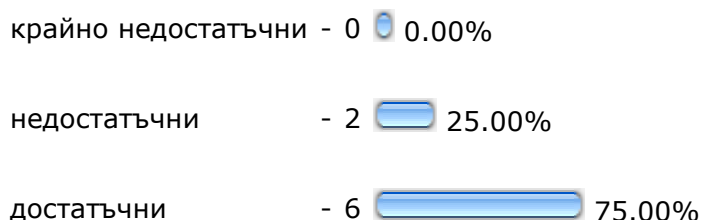
Студентите единодушно отговарят, че няма пропуснати лекции и упражнения:



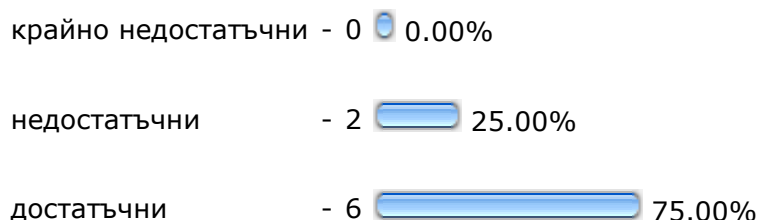
Всички студенти посочват, че редовното провеждане на занятията спомага за усвояването на учебния материал.



75 % определят, че лекциите са достатъчни, а 25 %, че са недостатъчни.



Повечето студенти отговарят, че упражненията са достатъчни:



Повечето студенти определят учебното съдържание като „по-скоро сложно” – 75.00%, а малка част отговарят, че „не е сложно” – 25 %.


много сложно - 0  0.00%


по-скоро сложно - 6  75.00%


не е сложно - 2  25.00%

твърде елементарно - 0  0.00%

Включените теми и проблеми са „по-скоро актуални” за 37.50 % от студентите, като те преценяват „професионалната приложимост на усвоените знание и умения” като средна и много висока:


много висока - 4  50.00%


средна - 4  50.00%


ниска - 0  0.00%

не мога да преценя - 0  0.00%


Преобладаващият брой студенти отговарят, че се преподава на средно достъпен език:


много достъпен език - 1  12.50%


средно достъпен език - 7  87.50%

слабо достъпен език - 0  0.00%

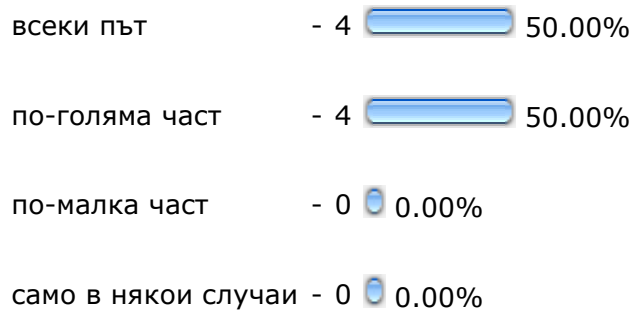
Темпът на преподаване се определя като нормален:

висок - 1  12.50%

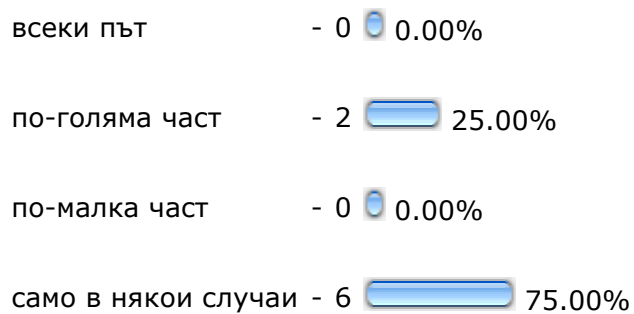
бавен - 0  0.00%

нормален - 7  87.50%

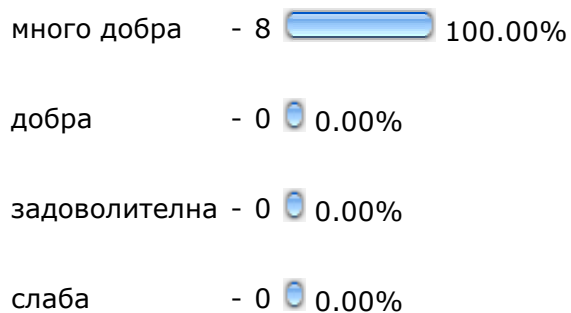
Според анкетиранияте студенти преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си със студентите.



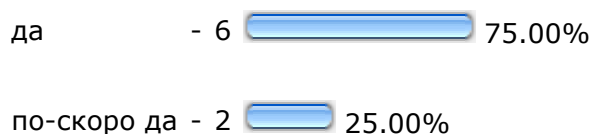
Според 75 % от студентите „само в някои случаи” преподавателят чете и диктува предварително написани лекции.





Всички студенти единодушно дават максималната оценка за ръководителя на упражненията:



Преподаването е на академично равнище за 75 % от студентите, а 25 % отговарят с „по-скоро да” на този въпрос.





по-скоро не - 0  0.00%


не - 0  0.00%

На въпроса дали преподавателят е подготвен и има ли педагогически опит 87.50 % отговарят с „да”, а 12.50 % с „по-скоро да”.

да - 7  87.50%


по-скоро да - 1  12.50%


по-скоро не - 0  0.00%


не - 0  0.00%

Преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите – по този въпрос 71.43 % отговорят „да”, а 28.53 % – „по-скоро да”.

да - 5  71.43%

по-скоро да - 2  28.57%

по-скоро не - 0  0.00%

не - 0  0.00%

Всички анкетирани студенти заявяват, че са научили полезни за бъдещата им реализация знания и умения, че са формирали интерес към малко позната научна област и че са научили нови теории, понятия и факти.

да - 7  100.00%

не - 0  0.00%

Изказани са две положителни становища:

1. Мисля, че научих достатъчно неща, които ще ми бъдат полезни както в професионалната ми реализация, така и в живота.
2. Смятам, че обучението няма нужда от подобрене. Доцент Бучков влага достатъчно усилия, за да преподава на едно високо ниво.

Отправена е и една препоръка:
НУЖНИ СА ПОВЕЧЕ ЧАСОВЕ ЗА УПРАЖНЕНИЯ.

Дисциплина и преподавател: **История на българския език, гл. ас. д-р Мирослав Михайлов, хоноруван ас. Петър Кривчев**

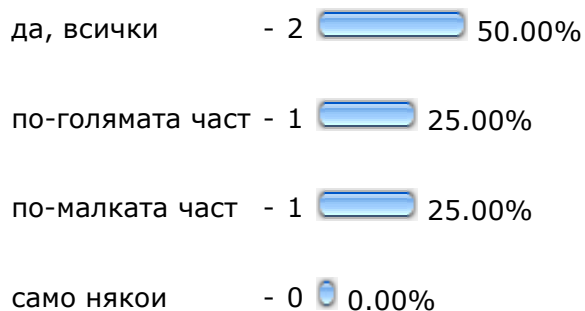
Анкетата се провежда със студентите от трети курс. В анкетата са участвали 5 студенти. Анкетиранияте студенти определят успеха си до момента като добър (40.00 %), много добър (40.00 %) и отличен (20.00 %). Успехът им от следването до момента се разпределя по следния начин:



80% от студентите присъстват на лекциите – на всички или на по-голямата част.



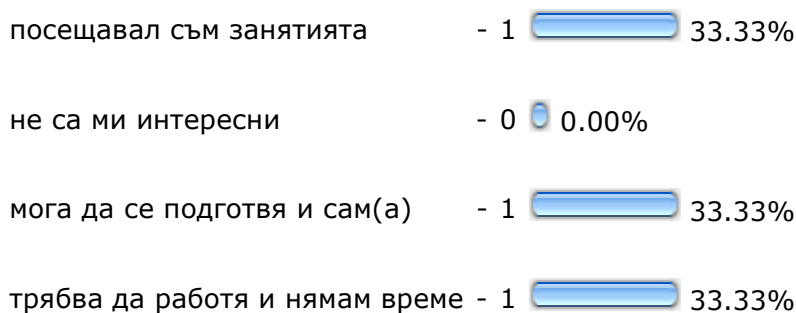
По отношение на изпълнението на поставените от преподавателя домашни задания и проекти половината отговарят, че са изпълнили всички задачи (50.00 %), а по 25 % от студентите са изпълнили „по-голямата част” или „по-малката част”.



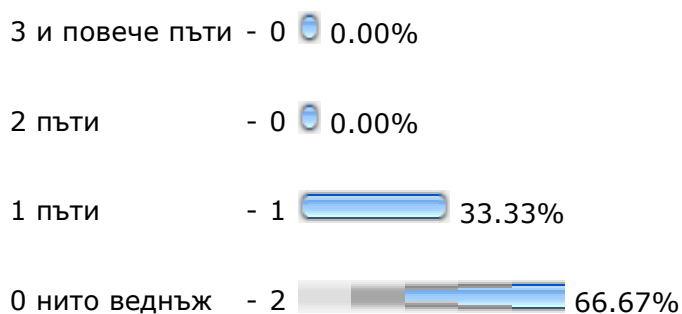
66.67 % от студентите категорично смятат, че посещаването на лекциите и упражненията допринася за усвояването на учебния материал.



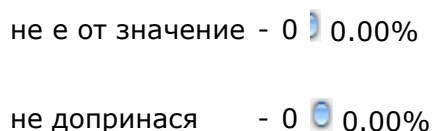
По равен брой студенти (33.33 %) отговарят, че не могат редовно да посещават занятията, защото работят; че редовно посещават всички занятия и че могат да се подготвят и сами.




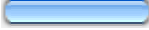
Лекторът нито веднъж не е заместван; 66.67 % посочват, че всички лекции и упражнения са се състояли:




Всички студенти посочват, че редовното провеждане на лекциите и упражненията допринася за усвояването на учебния материал:





отчасти - 0  0.00%

допринася - 3  100.00%


Единодушно се отговаря, че предвидените лекции и упражнения са достатъчни.


крайно недостатъчни - 0  0.00%


недостатъчни - 0  0.00%


достатъчни - 3  100.00%

66.67 % от студентите определят учебното съдържание като по-скоро сложно, а 33.33 % отговарят, че не е сложно:


много сложно - 0  0.00%


по-скоро сложно - 2  66.67%


не е сложно - 1  33.33%


твърде елементарно - 0  0.00%

Студентите определят включените теми и проблеми като много актуални (100.00 %):


много актуални - 3  100.00%

по-скоро актуални - 0  0.00%


слабо актуални - 0  0.00%


не мога да преценя - 0  0.00%

66.67 % определят професионалната приложимост на знанията като „средна”.


много висока - 1  33.33%


средна - 2  66.67%


ниска - 0  0.00%

не мога да преценя - 0  0.00%


Всички студенти посочват, че учебният материал се преподава на много достъпен език:


много достъпен език - 3  100.00%


средно достъпен език - 0  0.00%

слабо достъпен език - 0  0.00%


Темпът на преподаване е нормален за 66.67 % от студентите:


висок - 1  33.33%


бавен - 0  0.00%

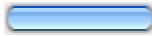
нормален - 2  66.67%

Анкетираните студенти дават различни отговори на въпроса за четенето на лекциите:

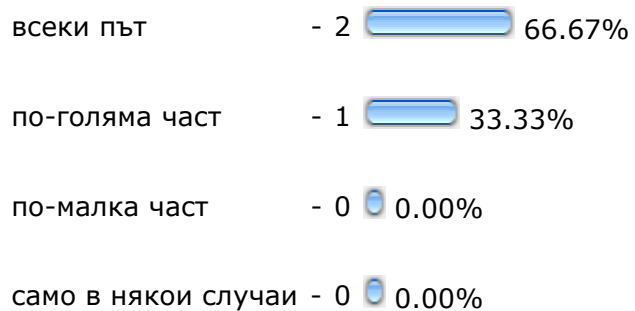
всеки път - 1  33.33%

по-голяма част - 0  0.00%

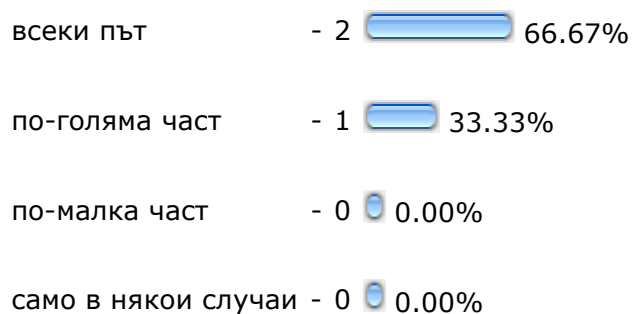
по-малка част - 1  33.33%

само в някои случаи - 1  33.33%

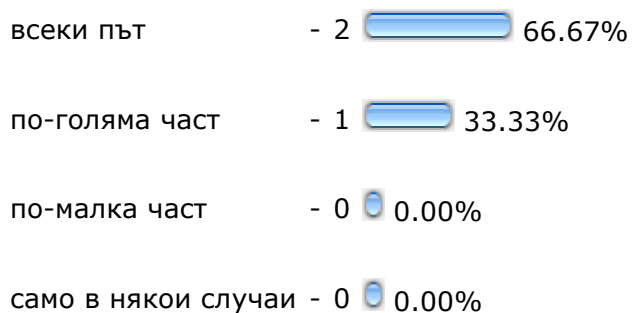
Преподавателят говори увлекателно всеки път или в по-голямата част:



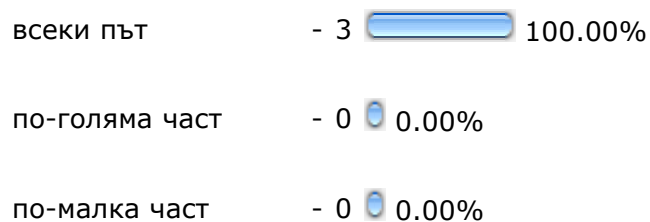
Студентите посочват, че преподавателят ги въвлича в дискусии:




66.67% от студентите отговарят, че преподавателят е толерантен в отношенията си с тях:



Студентите отговарят единодушно, че преподавателят стимулира участието на студентите и тяхното творческо мислене:




само в някои случаи - 0  0.00%

Всички студенти оценяват работата на ръководителя на упражненията като много добра.

много добра - 3  100.00%


добра - 0  0.00%


задоволителна - 0  0.00%


слаба - 0  0.00%

Преподаването е на академично равнище и преподавателят е добре подготвен според 100 % от анкетиранияте студенти:

да - 3  100.00%


по-скоро да - 0  0.00%


по-скоро не - 0  0.00%


не - 0  0.00%

Отново според всички студенти преподавателят е толерантен и умее да установява и да поддържа контакт с аудиторията.

да - 3  100.00%


по-скоро да - 0  0.00%


по-скоро не - 0  0.00%


не - 0  0.00%

Единодушно се отговаря, че преподавателят е достъпен и отзивчив:

да - 3  100.00%

по-скоро да - 0  0.00%

по-скоро не - 0  0.00%

не - 0  0.00%

По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес – 66.67 % отговарят положително:

да - 2  66.67%

не - 1  33.33%

Всички студенти са научили нови неща.


да - 4  100.00%


не - 0  0.00%


Не са изказани препоръки.

Дисциплина и преподавател: **Английска литература на романтизма, доц. д-р И. Костурков**

Анкетата се провежда със студентите от четвърти курс, участвали са 8 студенти. Студентите определят успеха си до момента по следния начин:

отличен - 1  12.50%

мн. добър - 1  12.50%

добър - 6  75.00%

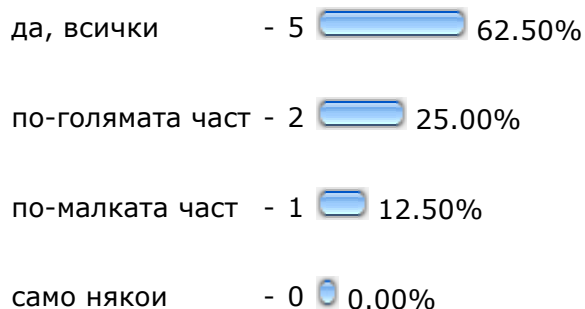
среден - 0  0.00%

Общо Отговори - 8

На въпроса за присъствието на лекции 50% отговарят, че са присъствали на всички лекции, 37,5% – на по-голямата част:



Студентите са изпълнили домашните задания и проекти по следния начин:



Студентите смятат, че посещаването на лекциите и упражнението спомага за усвояването на учебния материал:



87.50 % отговарят, че са посещавали лекциите, само един студент декларира, че трябва да работи и няма време за посещаване на лекциите.



- не са ми интересни - 0 0.00%
- мога да се подготвя и сам(а) - 0 0.00%
- трябва да работя и нямам време - 1 12.50%

Повечето студенти отговарят, че упражненията са се състояли редовно. Но има и мнение, че 3 и повече пъти упражненията не са се състояли.

- 3 и повече пъти - 1 12.50%
- 2 пъти - 0 0.00%
- 1 пъти - 0 0.00%
- 0 нито веднъж - 7 87.50%

Студентите посочват, че лекторът никога не е заместван. Един студент твърди, че лекторът е бил заместван три и повече пъти.

- 3 и повече пъти - 1 12.50%
- 2 пъти - 0 0.00%
- 1 пъти - 0 0.00%
- 0 нито веднъж - 7 87.50%

Според студентите редовното провеждане на лекциите допринася за усвояване на учебния материал.


- не е от значение - 0 0.00%
- не допринася - 0 0.00%
- отчасти - 1 12.50%

допринася - 7  87.50%

62.50 % от студентите определят лекциите по тази учебна дисциплина като достатъчни, а 37.50% – като недостатъчни.

крайно недостатъчни - 0  0.00%


недостатъчни - 3  37.50%

достатъчни - 5  62.50%

Същите отговори се дават и за предвидените упражнения:

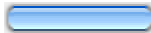
крайно недостатъчни - 0  0.00%


недостатъчни - 3  37.50%

достатъчни - 5  62.50%

По отношение на учебното съдържание 62,5 % от студентите го определят като сложно, а 37.50 % отговарят, че не е сложно.

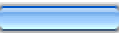
много сложно - 1  12.50%

по-скоро сложно - 4  50.00%

не е сложно - 3  37.50%

твърде елементарно - 0  0.00%

Студентите определят включените теми и проблеми като „много актуални” (37.50 %) и като по-скоро актуални (12.50 %). Половината от студентите отговарят, че не могат да преценят.


много актуални - 3  37.50%

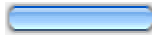
по-скоро актуални - 1  12.50%


слабо актуални - 0  0.00%


не мога да преценя - 4  50.00%

На въпроса за професионалната приложимост на знанията 25 % я определят като много висока, 50 % като средна, 25 % не могат да преценят.

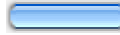
много висока - 2  25.00%

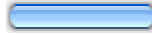
средна - 4  50.00%


ниска - 0  0.00%

не мога да преценя - 2  25.00%


За 37.50 % от анкетирания учебният материал се преподава на много достъпен език, а за останалите студенти – на средно достъпен език.


много достъпен език - 3  37.50%

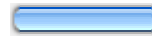
средно достъпен език - 5  62.50%

слабо достъпен език - 0  0.00%

Темпът на преподаване се определя като нормален от 87.50 %.

висок - 1  12.50%

бавен - 0  0.00%

нормален - 7  87.50%

Преподавателят чете и диктува предварително написани лекции „само в някои случаи“:

всеки път - 0  0.00%

по-голяма част - 0 0.00%
по-малка част - 0 0.00%
само в някои случаи - 8 100.00%

Според студентите преподавателят говори увлекателно всеки път и в по-голямата част.

всеки път - 4 50.00%
по-голяма част - 3 37.50%
по-малка част - 0 0.00%
само в някои случаи - 1 12.50%

Според студентите преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си с тях:

всеки път - 6 75.00%
по-голяма част - 1 12.50%
по-малка част - 0 0.00%
само в някои случаи - 1 12.50%


Оценката за воденето на упражненията преобладаващо е „добра” и „много добра”:


много добра - 2 33.33%
добра - 3 50.00%
задоволителна - 1 16.67%
слаба - 0 0.00%

Преподаването е на академично равнище, като отговорите са „да” (62,50 %) и „по-скоро да” (37,50 %):

да - 5  62.50%


по-скоро да - 3  37.50%


по-скоро не - 0  0.00%


не - 0  0.00%

Преподавателят е добре подготвен:

да - 7  87.50%


по-скоро да - 1  12.50%


по-скоро не - 0  0.00%


не - 0  0.00%

Според анкетираните студенти преподавателят е толерантен и умее да установява и да поддържа контакт с аудиторията – 75 % отговарят с „да”, а 25 % с „по-скоро да”.

да - 6  75.00%


по-скоро да - 2  25.00%


по-скоро не - 0  0.00%


не - 0  0.00%

Преподавателят е достъпен и отзивчив – 87,50 % отговарят с „да”, а 12,50 % с „по-скоро да”.

да - 7  87.50%

по-скоро да - 1  12.50%

по-скоро не - 0  0.00%

не - 0  0.00%

По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес, 71.43 % отговарят положително.

да - 5  71.43%

не - 2  28.57%

Всички студенти посочват, че са научили нови теории, понятия и факти.

да - 8  100.00%

не - 0  0.00%

75 % отговарят, че получените знания и умения са полезни за бъдещата им професионална реализация:

да - 5  71.43%

не - 2  28.57%

Дадени са няколко препоръки и едно мнение.

1. Да има и упражнения.
2. Да има учебници по предметите.
3. Да пишем есета по избор. Да пишем за неща, които са близки до нашата същност.
4. УДОВОЛСТВИЕ Е ДА СИ НА ЛЕКЦИИ ПРИ НЕГО.