



ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №1

*за изследване на студентското мнение относно качеството на
образователния продукт по отделни дисциплини
2013-2014 г.*

специалност Начална училищна педагогика с английски език

График за провеждане на Анкета №1

курс	Специалност: Начална училищна педагогика с чужд език		
	Анкетираната дисциплина	Преподавател	Период на анкетиране
I курс	Езиковзнание- I сем.	лекции- гл.ас. д-р Борян Янев ; упражнения – гл.ас. д-р Мирослав Михайлов	II сем. 2014
II курс	Възрастова психология- I сем.	лекции- проф. дпн Румен Стаматов ; упражнения – гл.ас. ас. Мария Семерджиева	II сем. 2014
III курс	Методика на обучението по изобразително изкуство - I сем.	Лекции – проф. д-р Бисер Дамянов упражнения – хоноруван гл.ас. Катя Савова	II сем. 2014
IV курс	На преддипломна практика		

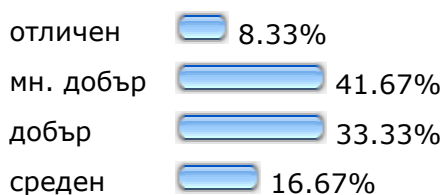
Съгласно приетия график от катедра „Филологически и педагогически науки“ през първия семестър на учебната 2013/2014 г. бе проведена Анкета

№1 със студентите от I, II, III и IV курс, а през втория - със студентите от I, II и III курс от специалността „Начална училищна педагогика с чужд език”. Анкетата е еднаква за всички студенти и курсове. Нейната цел е да установи личната преценка на всеки студент за провежданото обучение във Филиала по една дисциплина за семестъра. Оценяването на обучението по съответната дисциплина и преподавателите се извършва в рамките на четиристепенна скала. Студентите са отговорили анонимно на всички въпроси, което определя във висока степен обективността на получените резултати. Анализът на анкетите по курсове и учебни дисциплини показва следното:

**1. Дисциплина и преподаватели:
Езиковзнание - I к., I сем.
лекции - гл.ас. д-р Борян Янев;
упражнения - гл.ас. д-р Мирослав Михайлов**

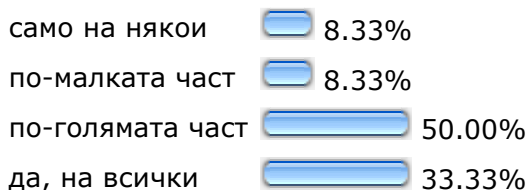
Обща характеристика:

Анкетираните са 12 студенти от I курс. От анкетиранияте студенти повече са тези с много добър и добър успех от следването до момента:

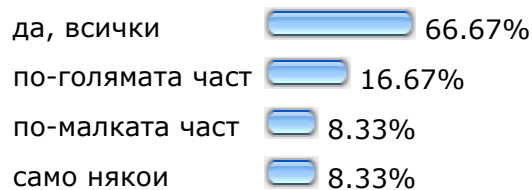


Студентско участие:

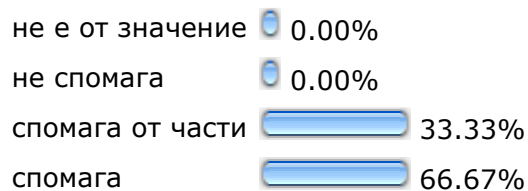
Висок е процентът на студентите, които посещават редовно лекциите и упражненията по дисциплината – 50,00% от анкетиранияте са присъствали на по-голямата част от лекциите и упражненията, а 33,33% нямат нито едно отсъствие.



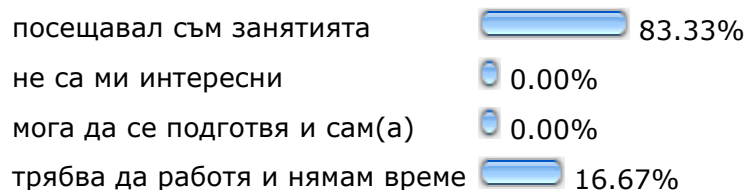
Във връзка с изпълнението на задачи, упражнения и домашни задания много от студентите показват сериозно отношение - 66,67 % от тях са изпълнили всички поставени задачи и упражнения, а 16.67% - почти всички, но има и студенти(16,66%), които изпълняват малка част от поставените задачи или само някои.



66.67% от обучаваните са напълно убедени, че редовното посещение на лекции и упражнения е много важно за тяхната подготовка, останалите 33.33% имат известни резерви, което е отразено и в диаграмата. На въпроса за важността на студентското присъствие анкетираните отговарят, че:



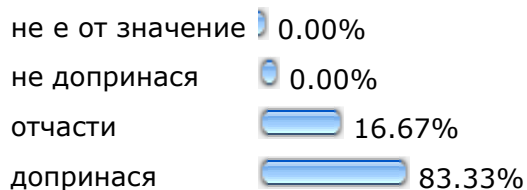
Студентите, които не могат да посещават винаги и редовно занятията – 16.67%, посочват, че работят, което е обективна причина предвид икономическата ситуация. Но те са по-малко в сравнение с миналата година , когато работещите студенти са 47.83%.



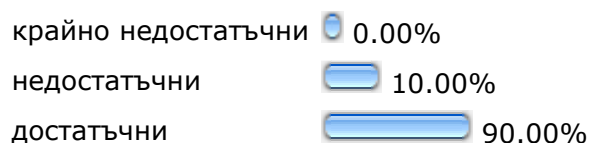
Организация на обучението:

Лекциите се провеждат редовно от гл.ас. д-р **Борян Янев, а също и упражненията от гл.ас. д-р Мирослав Михайлов.**

Според 83,33% от анкетираните редовното провеждане на занятията допринася за усвояване на учебното съдържание.

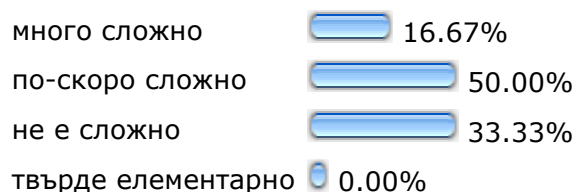


Предвидените по учебен план лекции и упражнения според 10% от първокурсниците са недостатъчни и има необходимост от още часове по предмета, останалите 90% от студентите считат, че хорариумът по дисциплината е достатъчен.

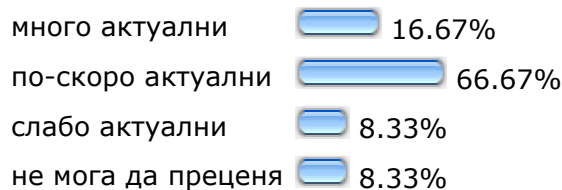


Учебно съдържание и качество на преподаване:

По отношение сложността на учебното съдържание се оформят две мнения. С по-голяма процентна представителност -66,67%, е мнението на студентите, които преценяват учебната материя по дисциплината като много или по-скоро сложна, а според останалите - учебната материя не е толкова сложна.



Водещо е мнението – 83,34%, че темите и проблемите, които са залегнали в специфичното предметно съдържание, са по-скоро актуални и полезни.

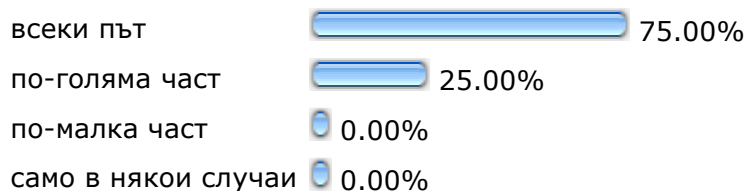


88,33% от анкетираните определят професионалната приложимост на знанията и уменията, които получават от дисциплината, като много добра, останалите 16.67% все още не могат да преценят.



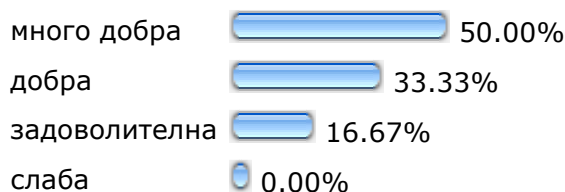
Учебният материал се преподава разбираемо, на достъпен език. Темпът е нормален за 50% от студентите, но другите 50% смятат , че е висок..

Преподаването е на академично равнище. Гл..ас. д-р **Борян Янев** умее да заинтригува аудиторията, да въвлече студентите в дискусия и да стимулира творческото и нестандартното им мислене е мнението на повечето от анкетираниите.

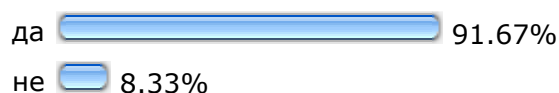


Почти всички студенти го определят като толерантен, отзивчив и коректен преподавател в отношенията си с тях.

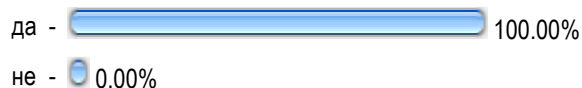
Работата на ръководителя на упражненията - *гл.ас. д-р **Мирослав Михайлов*** - също е високо оценена:



91.67% от студентите отговарят, че са усвоили нови знания в научната област, към която са имали интерес.



Единодушно е мнението на анкетираниите за полезността на овладените знания и умения по дисциплината за бъдещата им професионална реализация.



Няма направени от студентите **препоръки и предложения** за подобряване обучението по тази учебна дисциплина.

2. Дисциплина и преподаватели:

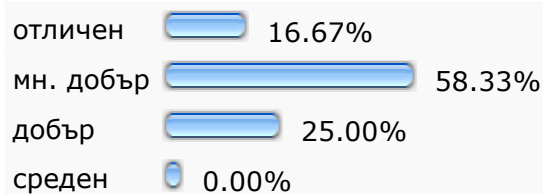
Възрастова психология II к., I сем.

лекции- проф. дпн Румен Стаматов ;

упражнения - гл.ас. ас. Мария Семерджиева

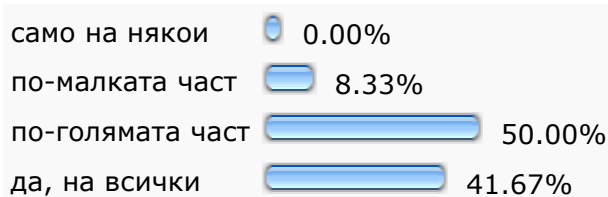
Обща характеристика

В тази анкета са участвали също 12 студенти от II курс. По успех те се разпределят, както следва:

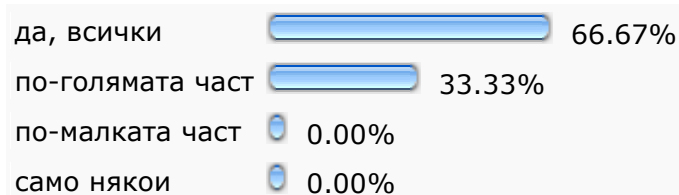


Студентско участие

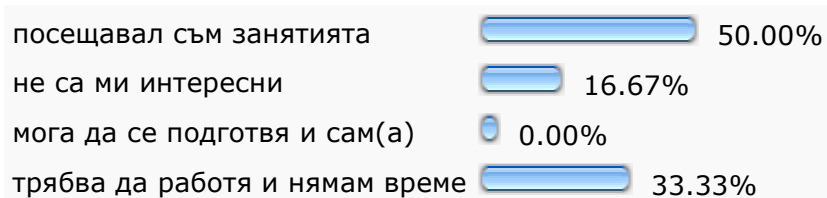
91,67% от анкетираните са присъствали на всички или почти всички лекции по време на семестъра.



Сериозно е отношението на студентите към поставените им задания, курсови работи, самостоятелни задачи - 100% от тях са изпълнили всички или почти всички задачи и упражнения.

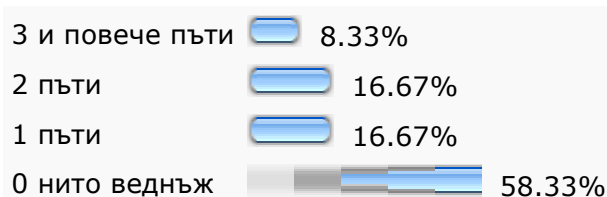


Една трета от второкурсниците не посещават занятията, защото работят, но съществува и мнението, че могат да се справят сами с предвиденото учебно съдържание.



Организация на обучението

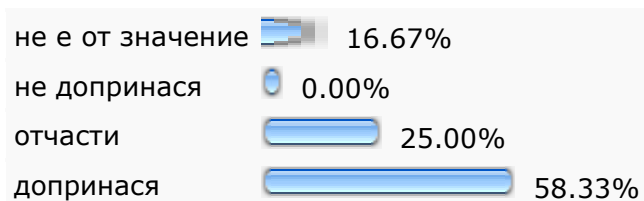
Отговорите пораждат съмнения за редовното провеждане на лекциите. 42,67% от студентите посочват, че понакога предвидената в разписанието лекция не се е състояла:



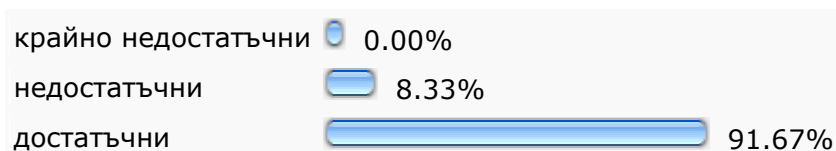
Докато 100% от студентите посочват ,че предвидените в разписанието упражнения не са пропускани никога:



Според 83,33 % от анкетираниите редовното провеждане на лекциите и упражненията допринася за усвояване на учебното съдържание.

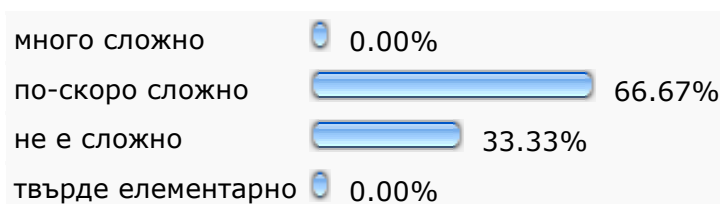


Предвидените лекции и упражнения по дисциплината са напълно достатъчни според анкетираните второкурсници, което е индикатор за оптимален хорариум на дисциплината в учебния план.

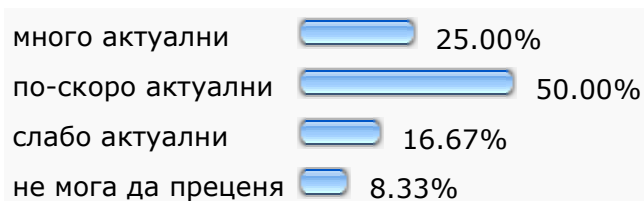


Учебно съдържание и качество на преподаване

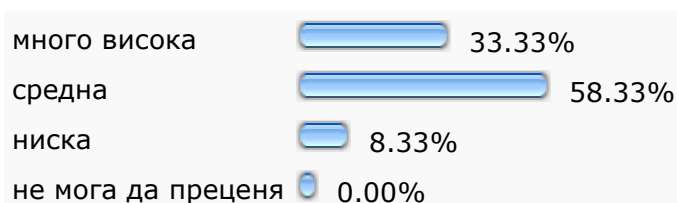
66,67% от анкетираните посочват, че учебното съдържание ги затруднява в известна степен, а за останалите - то не е сложно като материя:



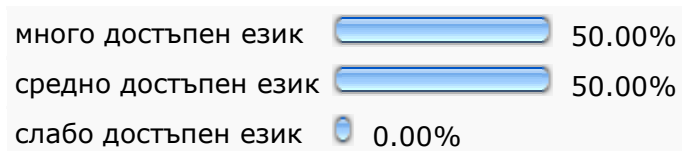
25% определят проблематиката и темите по дисциплината като много актуални, а останалите се придържат към мнението, че са актуални в известна степен:



Анкетираните са убедени, че дисциплината е полезна за професионалната им реализация. Но само 33.33% считат, че професионалната приложимост на знанията и уменията е „много висока”, други 58.33% я определят като средна.

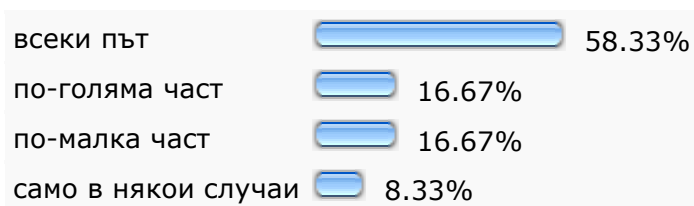


Специфичното предметно съдържание се преподава на средно достъпен език според 50% от студентите или на много достъпен език според останарите 50%.

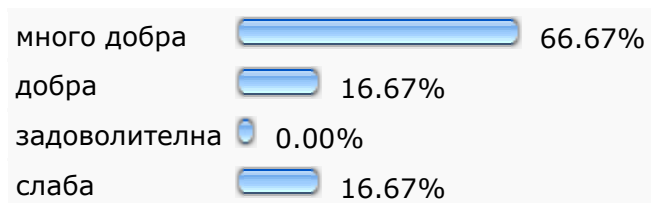


Преподаването е на академично равнище, а темпът на преподаване е нормален за повечето студенти. Проф. Стаматов въвлича студентите в дискусия; стимулира свободно участие на студентите, творческо и нестандартно.

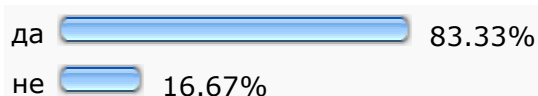
Повечето студенти определят проф. Стаматов – като толерантен и коректен в отношенията си с тях:



Високо се оценява работата на асистента по време на упражнения. 66.67% оценяват с максимална оценка дейността на гл. ас. М. Семерджијева като ръководител на семинарните занятия.



Повечето анкетирани отговарят положително на въпросите за получаването на нови знания и формирането на интерес към новата научна област, както и за полезността на получените знания и умения за бъдещата им професионална реализация:



Липсват препоръки или предложения на студентите относно обучението по учебната дисциплина.

5. Дисциплина и преподаватели:

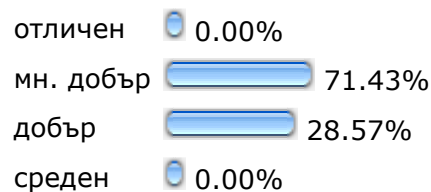
**Методика на обучението по изобразително изкуство-
III к., I сем.,**

лекции - проф. д-р Бисер Дамянов;

упражнения - хоноруван асистент Катя Савова

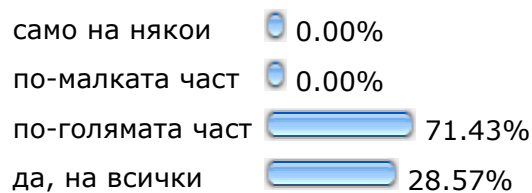
Обща характеристика:

Анкетирани са 7 студенти от III курс. По успех те се разпределят в две групи – по-голямата с много добър успех, а по-малката с добър:

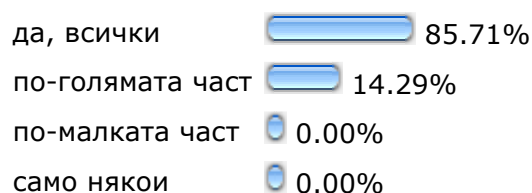


Студентско участие:

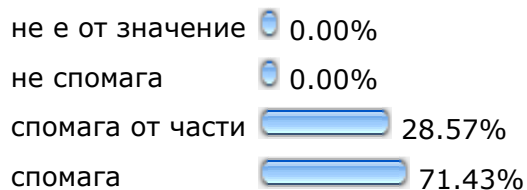
71.43% са присъствали и участвали на почти всички лекции и упражнения, а 28.57% - на 28.57% , което разкрива сериозното отношение на третокурсниците към учебния процес



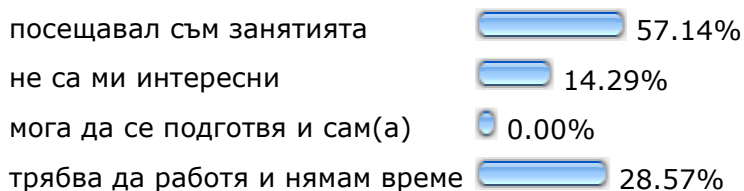
Всички възложените домашни задания, проекти и курсови работи са изпълнени от 85.71% от третокурсниците, а 14.29% - от тях са се справили с почти всички задачи.



71.43% смятат, че посещението на лекциите и упражненията допринася съществено за усвояване на учебното съдържание, което вече е критерий за зрелост.

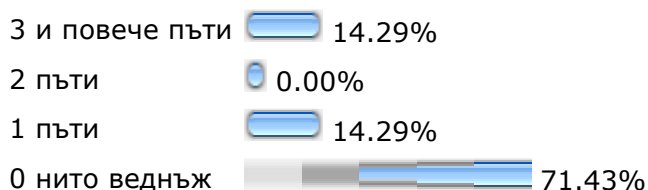


Като причина за частичното посещение на лекциите 42,86% студентите посочват че работят и нямат време за всички занятия, а 14.29% мислят, че не са им интересни.



Организация на обучението:

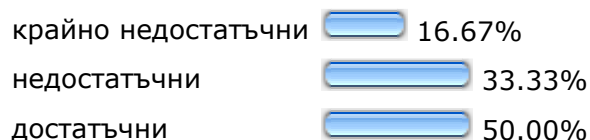
По отношение редовното провеждане на занятията 71.43% от студентите посочват, че предвидените в разписанието **лекции** винаги са се състоявали, а 28.58% - че лекциите не са провеждани 1 път или три пъти ..



А по отношения на **упражненията**, 85.71% от студентите посочват, че предвидените в разписанието упражнения винаги са провеждани.

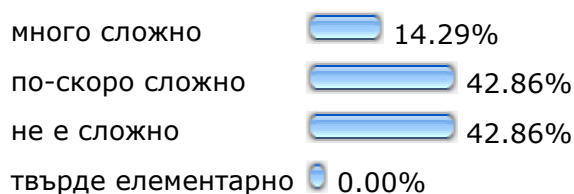
Според 71.43% от третокурсниците редовното провеждане на занятията гарантира успешното усвояване на учебния материал.

За половената от анкетираните заложения в учебния план **хорариум** на дисциплината е достатъчен за овладяване на материята..

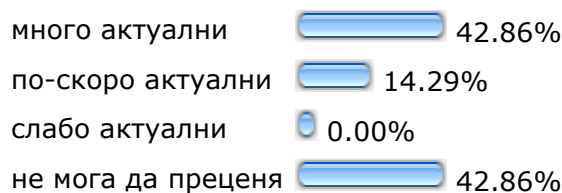


Учебно съдържание и качество на преподаване:

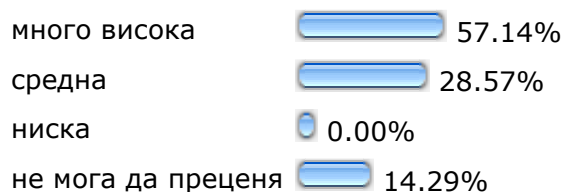
По отношение сложността на учебното съдържание съществуват различия в студентските мнения – 14.29% преценяват **учебното съдържание като** много сложно, 42.86% от анкетиранияте мислят, че то е по-скоро сложно, а за останалите 42.86% - то не е сложно:



Като актуална се определя проблематиката от 57,15% от третокурсниците, а останалите не могат да преценят.



85,71% от студентите оценяват професионалната приложимост на знанията :



Преподавателят

Учебният материал се преподава разбираемо, на **достъпен език** и с **нормален темп**.

Преподаването на дисциплината се определя от 85,72% от студентите и като **увлекателно &**

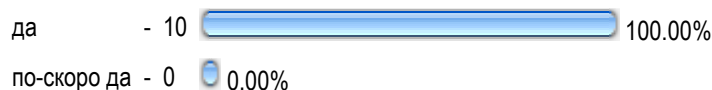


а и дискусивно.

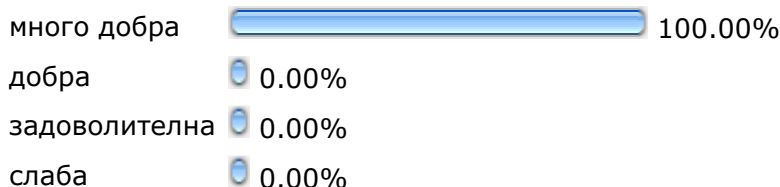
Студентите посочват, че проф. проф. Дамянов стимулира творческото им участие и нестандартното им мислене в процеса на работа.



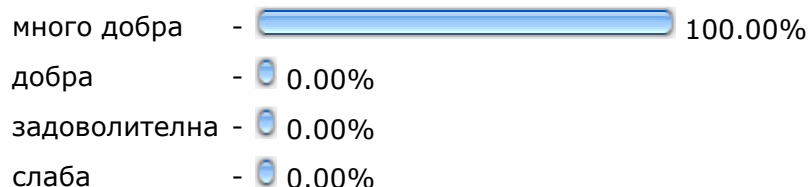
Отношението на преподавателя според всички студенти е коректно и толерантно, той е отзивчив, добронамерен и отворен към тях.



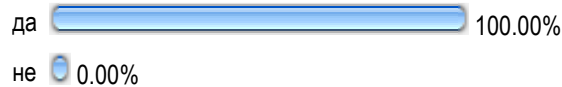
Работата на ръководителя на упражненията се оценява също много високо:



За голяма част от анкетираниите третокурсници преподаването е на академично равнище, а педагогическият опит на проф. Дамянов са безспорни за всички :



Единодушно е студентското мнение, че са получили знания в област, към която са имали проявен интерес, научили са нови за тях неща, полезни за бъдещата им професионална реализация.



Липсват препоръки или предложения на студентите относно подобряването на обучението по учебната дисциплина.

Изводи

Изложените анализи на анкетите по курсове и учебни дисциплини дават възможност да се направят някои обобщаващи ***изводи***:

- Студентите са мотивирани да посещават учебните занятия – над 85% от тях редовно присъстват на лекциите и упражненията;
- една от основните причини за отсъствие от часове е трудовата заетост на студентите;
- преподаването се осъществява на академично ниво; преподавателите са коректни и толерантни по отношение на студентите и дават възможност за контакти извън часовете; преподавателите стимулират творческото и нестандартно мислене и умеят да провокират и въвличат студентите в дискусии по различни теми;
- преобладава мнението, че заложеният по учебен план хорариум от лекции и упражнения е достатъчен;
- преподаването по учебните дисциплини съответства на очакванията и интересите на студентите;
- студентите осъзнават практическата приложимост и полезност на придобитите знания и умения в бъдещата си професионална реализация.