



ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

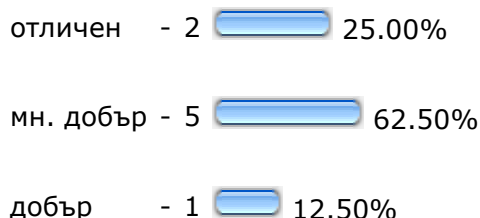
РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №1

*за изследване на студентското мнение относно качеството на образователния продукт по отделни дисциплини
2013-2014 г.*

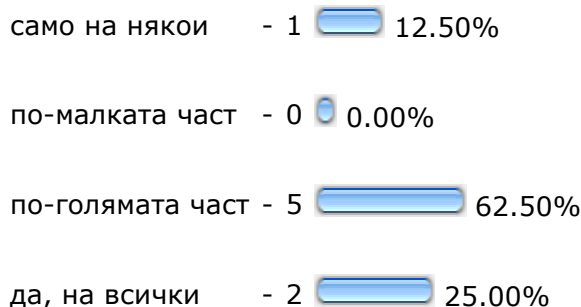
специалност **Български език и английски език**

През учебната 2013/14 г. бяха анкетирани студенти от всички курсове. Анкетата има за цел да установи личната преценка на всеки студент за провежданото обучение по конкретна учебна дисциплина от учебния план. Направен е анализ на получените резултати по учебни дисциплини.

Дисциплина и преподавател: **Практически английски език гл. ас. Гинка Василева**
В анкетата са участвали 8 студенти от първи курс. Успехът им от следването до момента се разпределя по следния начин: добър – 12.50% и много добър – 62.50%., отличен – 12.50 %



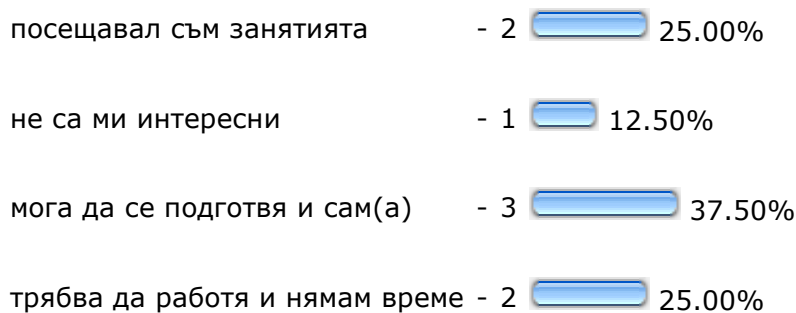
По-голямата част от студентите са присъствали на упражненията – 62.50%, 25.00% са присъствали на всички лекции.



37.00% са изпълнили по-голямата част от упражненията и домашните задания. 75% от анкетираните смятат, че посещаването упражненията спомага за усвояването на учебния материал.



25% споделят, че са отсъствали от занятия поради работа, а 80% са посочили, че посещават занятията.



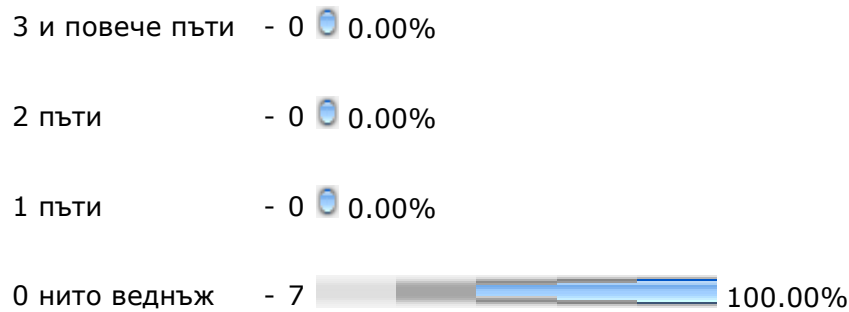
75% смятат, че редовното провеждане на занятията допринася за успешното усвояване на учебното съдържание.



Общо Отговори - 8

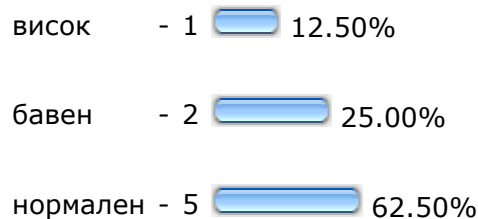
100% от студентите посочват, че упражнениата са провеждани на 100 % и никога преподавателят не е заместван.

Колко пъти предвидените в разписанието упражнения не са се състояли?



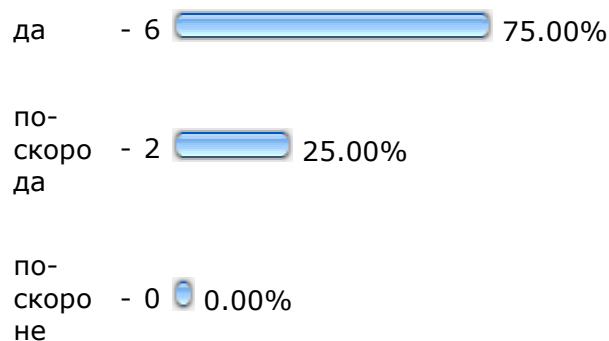
Общо Отговори - 7

Много противоположни са становищата при определяне сложността на учебното съдържание. 25% го определят като твърде елементарно и също толкова го квалифицират като „по-скоро сложно”. 100% от анкетираните студенти споделят, че се преподава на много достъпен език и 62% споделят, че темпът на преподаване е нормален.



Според 62.50% от студентите преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си с тях всеки път, а 37.5% в по-голямата част от времето.

Преподаването е на академично равнище. На въпроса, дали преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите 75% отговорят „да”, а 25% по-скоро да.



По отношение на формирането на интерес у студентите към малко позната научна област 87.71% дават положителни отговори, и също толкова 85.71% са научили нови неща.

да - 6  85.71%

не - 1  14.29%


100% от студентите заявяват, че са научили полезни за бъдещата им реализация знания и умения.

да - 7  100.00%


не - 0  0.00%


Дисциплина и преподавател: **Съвременен български език (Лексикология), проф. д-р Тодор Бояджиев, хоноруван преподавател Наталия Кехайова**

Анкетата се провежда със студентите от втори курс. Всички участвали студенти определят успеха си до момента като много добър.

отличен - 0  0.00%

мн. добър - 4  100.00%

добър - 0  0.00%

среден - 0  0.00%

100% от студентите са присъствали на всички лекции и упражнения.

само на някои - 0  0.00%




по-малката част - 0  0.00%

по-голямата част - 0  0.00%




да, на всички - 4  100.00%

100% смятат, че посещаването на лекциите и упражненията допринася за усвояването на учебния материал.

не е от значение - 0  0.00%

не спомага	- 0		0.00%
спомага от части	- 0		0.00%
спомага	- 4		100.00%



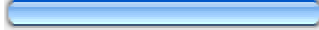
100% декларираат, че винаги са посещавали занятията.

посещавал съм занятията	- 4		100.00%
не са ми интересни	- 0		0.00%
мога да се подготвя и сам(а)	- 0		0.00%
трябва да работя и нямам време	- 0		0.00%



100% смятат, че редовното провеждане на занятията допринася за успешното усвояване на учебното съдържание.

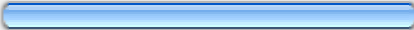
не е от значение	- 0		0.00%
не допринася	- 0		0.00%
отчасти	- 0		0.00%
допринася	- 4		100.00%

Само 25% от анкетираните намират предвидените лекции и упражнения за недостатъчни.

крайно недостатъчни	- 0		0.00%
недостатъчни	- 1		25.00%
достатъчни	- 3		75.00%

100% от студентите определят, че учебното съдържание не е сложно, и също 100% определят професионалната приложимост на знанията като „много висока”.

много сложно	- 0		0.00%
по-скоро сложно	- 0		0.00%

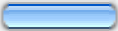
не е сложно - 4  100.00%

твърде елементарно - 0  0.00%


Общо Отговори - 4

Според 75% включените теми и проблеми са „много актуални”.

много актуални - 3  75.00%

по-скоро актуални - 1  25.00%

слабо актуални - 0  0.00%

не мога да преценя - 0  0.00%

За 100% от анкетиранияте учебният материал се преподава на много достъпен език, а темпът на преподаване е нормален.

много достъпен език - 4  100.00%

висок - 0  0.00%


бавен - 0  0.00%

нормален - 4  100.00%

Според студентите преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си с тях всеки път (100%).

всеки път - 4  100.00%

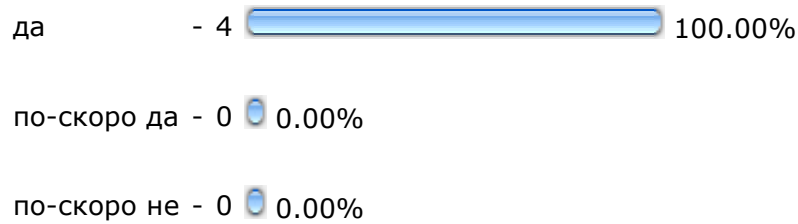
по-голяма част - 0  0.00%

по-малка част - 0  0.00%

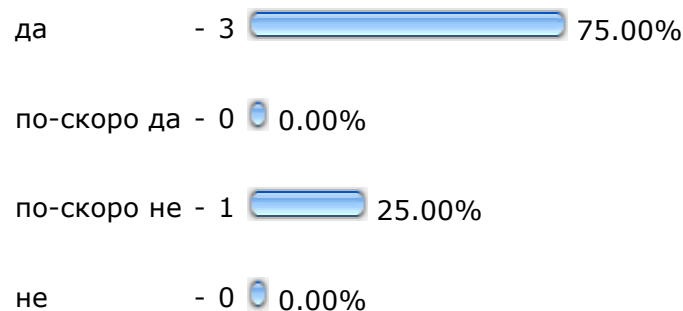
само в някои случаи - 0  0.00%

75% оценяват работата на ръководителя на упражненията като много добра, а 25% като добра.

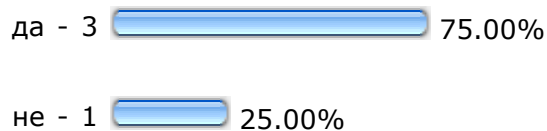
Преподаването е на академично равнище и преподавателят е добре подготвен според всички анкетирани студенти, отново според 100% преподавателят е толерантен и умее да установява и да поддържа контакт с аудиторията.



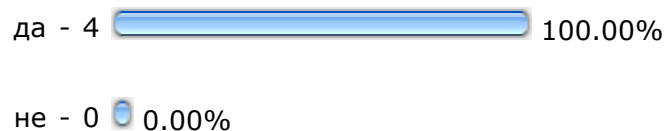
Преподавателят е достъпен и отзивчив за 75% от анкетираните, но 25% отговарят с „по-скоро не”.



По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес – 100% отговарят положително, над 75% отговарят с „да” по отношение на формирането на интерес към малко позната научна област



Всички посочват, че са научили полезни за бъдещата им реализация знания и умения.

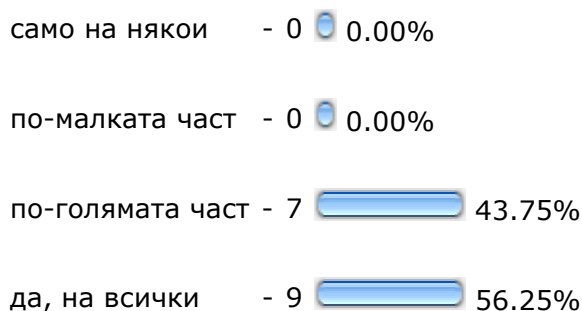


Дисциплина и преподавател: **Методика на обучението по български език, доц. д-р Ваня Кръстанова.**

Анкетата се провежда със студентите от трети курс. 56% от участвалите студенти определят успеха си до момента като много добър, а 12.50 като отличен



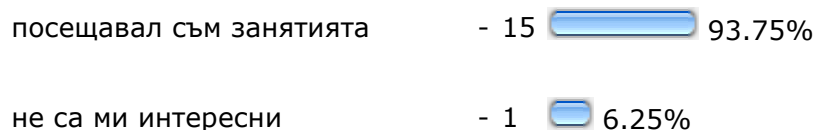
56% от студентите са присъствали на всички лекции и упражнения, а 43.75% „на по-голямата част”.



81.25% смятат, че посещаването на лекциите и упражненията допринася за усвояването на учебния материал.



93.75% декларират, че винаги са посещавали занятията. Има един анкетиран студент, който твърди, че занятията „не са ми интересни” и посещението „не спомага за усвояването на учебния материал”.



мога да се подготвя и сам(а) - 0 0.00%

трябва да работя и нямам време - 0 0.00%

По-голямата част от студентите посочват, че упражненията не са достатъчни – 50%, а 12.5% декларират, че са крайно недостатъчни.

По отношение на учебното съдържание 37.50% от студентите го определят като по-скоро сложно, а 12.50% като твърде елементарно.

много сложно - 0 0.00%

по-скоро сложно - 6 37.50%

не е сложно - 8 50.00%

твърде елементарно - 2 12.50%

Студентите определят професионалната приложимост на знанията като средна и ниска.

много висока - 3 18.75%

средна - 8 50.00%

ниска - 3 18.75%

не мога да преценя - 2 12.50%

Според 60% включените теми и проблеми са „по-скоро актуални”.


много актуални - 1 6.67%


по-скоро актуални - 9 60.00%


слабо актуални - 3 20.00%

не мога да преценя - 2 13.33%


За 50% от анкетирания учебният материал се преподава на много достъпен език, а темпът на преподаване е нормален.


много достъпен език - 8  50.00%

средно достъпен език - 6  37.50%


слабо достъпен език - 2  12.50%

Според студентите преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си с тях всеки път (43.75%) или „по-голямата част” 31.25%.

всеки път - 7  43.75%


по-голяма част - 5  31.25%


по-малка част - 1  6.25%


само в някои случаи - 3  18.75%

62.50% оценяват работата на ръководителя на упражненията като много добра, а 12.50% като „слаба”.

много добра - 10  62.50%

добра - 3  18.75%


задоволителна - 1  6.25%


слаба - 2  12.50%

Преподаването е на академично равнище и преподавателят е добре подготвен според 62.50% , но според 18.75% преподаването не е на академично равнище.

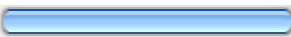
да - 10  62.50%

по-скоро да - 2  12.50%


по-скоро не - 1  6.25%

не - 3  18.75%

Според 68.75 % преподавателят е толерантен и умее да установява и да поддържа контакт с аудиторията, но според 12.50% не умее да поддържа контакт с аудиторията.

да - 11  68.75%


по-скоро да - 2  12.50%


по-скоро не - 1  6.25%

не - 2  12.50%

Преподавателят е достъпен и отзивчив за 75% от анкетиранияте, но 12.50% отговарят с „не“.

да - 12  75.00%

по-скоро да - 1  6.25%

по-скоро не - 1  6.25%

не - 2  12.50%

По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес – 81.25% отговарят положително, а 18.25% отговарят с „не“. 76.92% отговарят с „да“ по отношение на формирането на интерес към малко позната научна област, но 23.08% - с „не“.

да - 10  76.92%

не - 3  23.08%

84% посочват , че са научили полезни за бъдещата им реализация знания и умения, а други 15.38% не.

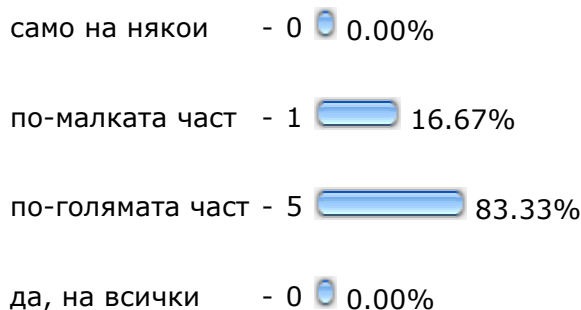
да - 11  84.62%

не - 2  15.38%

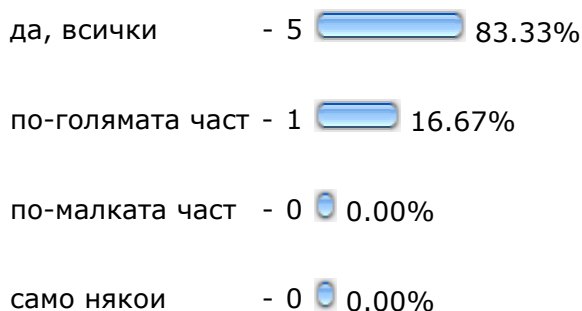
Анкетиранияте студенти се различават в преценките си за полезността на часовете, за отзивчивостта и толерантността на преподавателя.

Дисциплина и преподавател: **Стилистика, доц. д.ф.н. Елена Николова**

В анкетата са участвали 6 студенти, чийто успех от следването до момента е добър. 83.33% и 16.67% отличен. 83.33% са присъствали на по-голямата част от лекциите, а 16.67 от студентите са присъствали на по-малката част от тях.



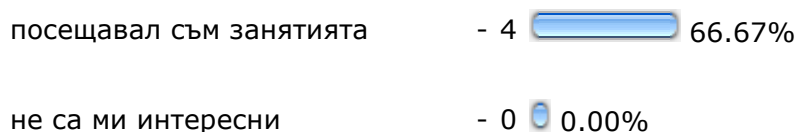
Също 83.33 % са изпълнили всички упражнения и домашните задания, 16.67% по голямата част от тях.



50% смятат, че посещаването на лекциите и упражненията спомагат за усвояването на учебния материал. Другата половина смятат, че спомагат само отчасти.



66.67 процента от студентите са посещавали занятия, а 33.33 процента не са посещавали занятия, защото работят.



мога да се подготвя и сам(а) - 0 0.00%

трябва да работя и нямам време - 2 33.33%

Всички студенти заявяват, че лекциите и упражненията са се състояли на 100%.

3 и повече пъти - 0 0.00%

2 пъти - 0 0.00%

1 пъти - 0 0.00%

0 нито веднъж - 6 100.00%

Според 100% от анкетираните предвидените лекции са достатъчни.

крайно недостатъчни - 0 0.00%

недостатъчни - 0 0.00%

достатъчни - 6 100.00%

Над 50% от студентите определят учебното съдържание като „по-скоро сложно”, а 66.67% определят включените теми и проблеми като „по-скоро актуални”. Актуалността и професионалната приложимост на знанията се определя като „средна” от 83% от студентите.

много висока - 1 16.67%

средна - 5 83.33%

ниска - 0 0.00%

Учебният материал се преподава на много достъпен език според 50% от студентите, а другата половина определят езика като „средно достъпен”.

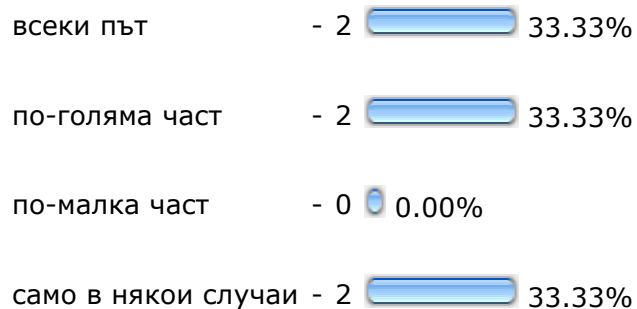
много достъпен език - 3 50.00%

средно достъпен език - 3 50.00%

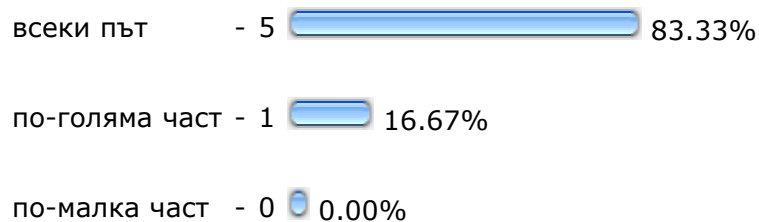
слабо достъпен език - 0 0.00%

Темпът на преподаване е „нормален според всички студенти.

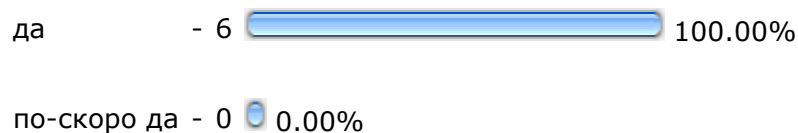
Според студентите преподавателят чете и диктува предварително написани лекции:



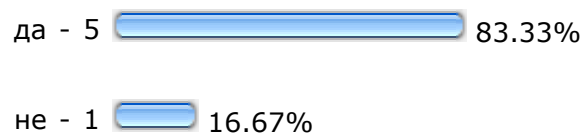
83.33% от анкетиранияте студенти посочват, че преподавателят води лекциите си увлекателно „в по-голямата част”. Преподавателят въвлича студентите в дискусия, като според 83.33% е толерантен и коректен в отношенията си с тях и стимулира студентското участие всеки път, а 16.67% в по-голямата част от занятията.



Преподаването е на академично равнище, а преподавателят умее да установява и да поддържа контакт с аудиторията (100%). Преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите и извън часовете (100%):



По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес, и формирането на интерес към малко позната научна област резултатът е 83.33%.



Всички смятат, че са научили нови и полезни за бъдещата им реализация знания и умения.

Изводи за анкета №1

Изложените анализи на анкетите по учебни дисциплини дават възможност да се направят някои обобщаващи *изводи*:

- учебните занятия се посещават редовно от по-голямата част от студентите;
- една от основните причини за отсъствие от часове е трудовата заетост на студентите;
- преподаването се осъществява на академично ниво; преподавателите са коректни и толерантни по отношение на студентите;
- упражненията се оценяват високо, а броят часове като достатъчен;
- преподаването по учебните дисциплини съответства на очакванията и интересите на студентите;
- студентите виждат практическата приложимост и полезност на придобитите знания и умения в бъдещата си професионална реализация.