

**ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО**

**РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №1**

*за изследване на студентското мнение относно качеството на образователния продукт по отделни дисциплини 2012-2013 г.*

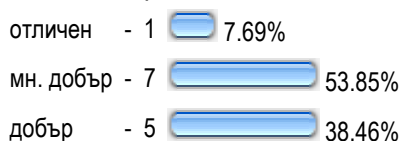
**специалност Български език и история**

През втория семестър на учебната 2012/13 г. бяха проведени анкети със студентите от всички курсове, но не са отчетени резултатите от анкетираните първокурсници, поради недостатъчния им брой. Анкетата е еднаква за всички студенти и специалности. Тя има за цел да установи личната преценка на всеки студент за провежданото обучение по една дисциплина за семестъра. Преценките се дават в рамките на четиристепенна скала. Попълнени са надлежно отговорите на всички въпроси.

По-нататък следват анализи на анкетите по учебни дисциплини.

**Дисциплина и преподавател: Руска класическа литература, доц. д-р Николай Нейчев**

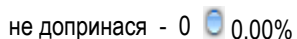
В анкетата са участвали 13 студенти. Успехът им от следването до момента се разпределя по следния начин: добър – 38.46%, много добър – 53.85%, отличен – 7,69%.



Преобладаващата част от студентите са присъствали на всички лекции – 61, 54%, а 30,77% - на по-голямата част от тях.






Над 60% са доволни от предлаганото им учебно съдържание и смятат, че то съответства на целите на обучението. 33,33% споделят, че са отсъствали от занятия поради работа, а над 60% са посочили, че посещават занятията. Над 50% от анкетираните смятат, че редовното провеждане на занятията допринася за успешното усвояване на учебното съдържание.



отчасти	- 6		46.15%
допринася	- 7		53.85%

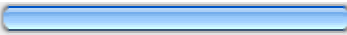



45,45% смятат, че предвидените лекции са достатъчни.

крайно недостатъчни	- 1		9.09%
недостатъчни	- 5		45.45%
достатъчни	- 5		45.45%



Малко повече от половината определят учебното съдържание като „по-скоро сложно”, над 40% - включените теми и проблеми като „по-скоро актуални”. 50% от анкетираните студенти мислят, че приложимостта на знанията е много висока, а 25% - че е средна.

много висока	- 6		50.00%
средна	- 3		25.00%
ниска	- 2		16.67%
не мога да преценя	- 1		8.33%

Над половината отбелязват, че преподаването е на средно достъпен език. Според студентите преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си с тях, а преподаването е на академично равнище (над 80% положителни отговори).

да	- 10		83.33%
по-скоро да	- 1		8.33%
по-скоро не	- 1		8.33%
не	- 0		0.00%


Над 80% отговарят положително по отношение на формирането на интерес у студентите към нова научна област. Един от студентите изразява мнение, че след срещата си с преподавателя интересът му към Достоевски е провокиран и заявява, че ще го прочете. Над 90% от анкетираните са усвоили нови и полезни знания за професионалната си реализация.

да	- 11		91.67%
не	- 1		8.33%

Препоръка: да се увеличи броят на часовете за тази дисциплина.

**Дисциплина и преподавател: Българска литература след Освобождението, доц. д-р Иван Русков**

В анкетата са участвали студенти от трети курс – 8 души. Студентите със среден успех са 25%, с добър успех са 62,50%, а с много добър – 12,50%.

мн. добър	- 1		12.50%
добър	- 5		62.50%
среден	- 2		25.00%

Половината от студентите са присъствали на по-голямата част от лекциите и упражненията, а 75% са изпълнили всички упражнения и домашните задания.



Всички анкетирани студенти отговарят, че посещението на лекции и упражнения спомага за усвояване на учебния материал. 25% споделят, че са отсъствали от занятия поради работа, а 75% са посочили, че посещават занятията. Над 70% отговарят, че предвидените часове са достатъчни.



Над 60% от студентите определят учебното съдържание като „по-скоро сложно”, а включените теми и проблеми като „много актуални”.

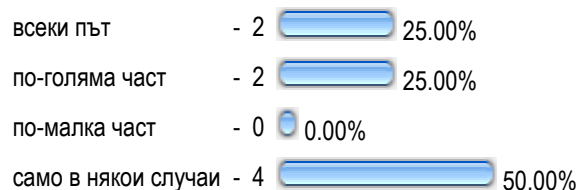


50% от анкетираните смятат, че професионалната приложимост на знанията по дисциплината е много висока:

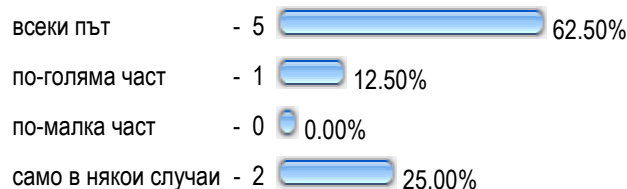


Всички анкетирани са отговорили, че езикът, на който се преподава, е много достъпен, но 62.50% намират темпа на преподаване за висок.



50% отговарят, че само в някои случаи студентите участват в дискусии и се стимулира свободното им творческо участие.



Повечето от студентите отговарят, че преподавателят говори увлекателно, както и че е толерантен и коректен в отношенията с тях.




75% оценяват работата на ръководителя на упражненията като много добра. Преподавателят е добре подготвен и преподава на академично равнище според всички студенти. Също така преподавателят е достатъчно отзивчив и достъпен за контакти с тях:

да - 7  87.50%  
 по-скоро да - 1  12.50%





75% твърдят, че са формирали интерес към новата научна област; всички отговарят, че са получили нови и полезни знания за професионалната си реализация.

Дисциплина и преподавател: **Увод в социолингвистиката, доц. д.ф.н. Елена Николова**




В анкетата са участвали 8 студенти. Успехът им от следването до момента се разпределя по следния начин: добър – 37,50%, много добър – 50%, отличен – 12,50%.

отличен - 1  12.50%  
 мн. добър - 4  50.00%  
 добър - 3  37.50%

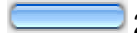


Близо 40% от студентите са присъствали на по-голямата част от лекциите и упражненията, а 75% са изпълнили всички упражнения и домашните задания.

да, всички - 6  75.00%  
 по-голямата част - 1  12.50%  
 по-малката част - 0  0.00%  
 само някои - 1  12.50%

50% смятат, че посещаването на лекциите и упражненията допринася отчасти за усвояването на учебния материал.

не спомага - 1  12.50%  
 спомага отчасти - 4  50.00%  
 спомага - 3  37.50%

Половината от анкетираните студенти споделят, че са отсъствали от занятия поради работа. Според над 60% от анкетираните предвидените лекции са достатъчни:

крайно недостатъчни - 2  25.00%  
 недостатъчни - 1  12.50%  
 достатъчни - 5  62.50%

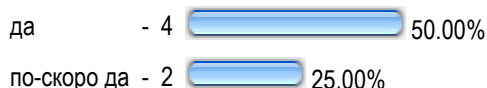
50% от студентите определят учебното съдържание като „много сложно”. Близо 40% от студентите мислят, че приложимостта на знанията е средна (една четвърт смятат, че е ниска, също толкова не могат да преценят).

много висока - 1  12.50%  
 средна - 3  37.50%  
 ниска - 2  25.00%  
 не мога да преценя - 2  25.00%

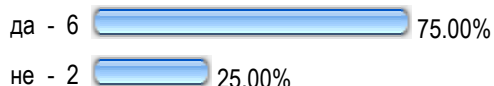
Учебният материал се преподава на средно достъпен език за над 60% от анкетираниите. Според студентите преподавателят въвлича студентите в дискусия и е толерантен и коректен в отношенията си с тях в по-голямата част от лекциите.



Преподаването е на академично равнище (50% „да” и 37,50% „по-скоро да”), а преподавателят е толерантен и умее да установява и поддържа контакт с аудиторията, също така е достъпен и отзивчив за контакти със студентите и извън часовете според повечето анкетирани:



По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес, и формирането на интерес към малко позната научна област резултатът е 62,50%. 75% смятат, че са научили нови и полезни за бъдещата им реализация знания и умения.



### Изводи

Изложените анализи на анкетите по курсове и учебни дисциплини дават възможност да се направят някои обобщаващи **изводи**:

- голяма част от студентите не посещават редовно учебните занятия;
- една от основните причини за отсъствие от часове е трудовата заетост на студентите;
- преподаването се осъществява на академично ниво, а преподавателите са коректни и толерантни по отношение на студентите;
- упражненията се оценяват високо, а броят часове като достатъчен (с изключение на часовете за *Руска класическа литература*);
- преподаването по учебните дисциплини съответства на очакванията и интересите на студентите;
- студентите виждат практическата приложимост и полезност на придобитите знания и умения в бъдещата си професионална реализация.