



ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №1

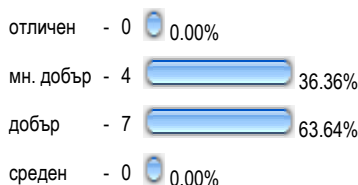
за изследване на студентското мнение относно качеството на образователния продукт по отделни дисциплини 2012-2013 г.

специалност **Български език и английски език**

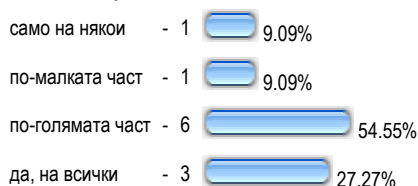
През учебната 2012/13 г. бяха проведени анкети със студенти от всички курсове, но резултати са отчетени само при анкетираните студенти от втори и четвърти курс (при останалите броят на анкетираните не е достатъчен). Анкетата е еднаква за всички студенти и специалности. Тя има за цел да установи личната преценка на всеки студент за провежданото обучение по една дисциплина за семестъра. Преценките се дават в рамките на четиристепенна скала. По-нататък следват анализи на анкетите по учебни дисциплини.

Дисциплина и преподавател: **Нова английска литература, гл. ас. д-р Яна Роуланд**

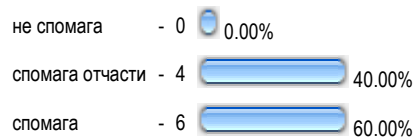
В анкетата са участвали 11 студенти. Успехът им от следването до момента се разпределя по следния начин: добър – 63.64% и много добър – 36.36%.



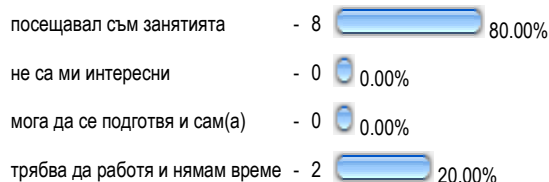
По-голямата част от студентите са присъствали на лекциите и упражненията през по-голямата част от семестъра – 54.55%, 27.27% са присъствали на всички лекции.



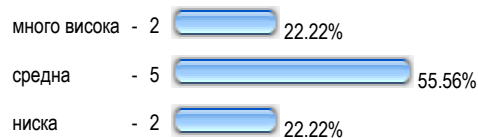
70.00% са изпълнили по-голямата част от упражненията и домашните задания. 60% от анкетираните смятат, че посещаването на лекциите и упражненията спомага за усвояването на учебния материал.



20% споделят, че са отсъствали от занятия поради работа, а 80% са посочили, че посещават занятията.

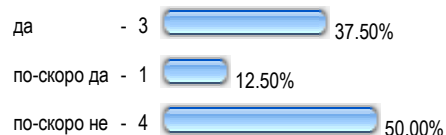


70% смятат, че редовното провеждане на занятията допринася за успешното усвояване на учебното съдържание. 80% смятат, че предвидените лекции са недостатъчни. Близко 80% от студентите определят учебното съдържание като „по-скоро сложно“. 55.56% от анкетираните студенти мислят, че се преподава на средно достъпен език и темпът на преподаване е нормален, както и че приложимостта на знанията е средна.

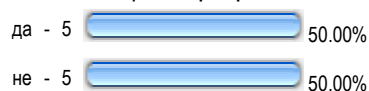


Според 57.14% от студентите преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си с тях в по-голямата част от времето, а 87.50% оценяват работата на ръководителя на упражненията като добра.

Преподаването е на академично равнище. На въпроса, дали преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите половината отговорят с „по-скоро не“.



По отношение на формирането на интерес у студентите към малко позната научна област 60% дават положителни отговори, а 80% са научили нови неща. Наполовина се разделят мненията относно полезността на наученото за бъдещата професионална реализация.

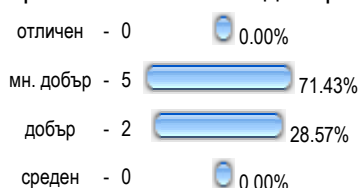


Изказано е мнение, че тъй като лекциите се водят почти на английски език и само малка част на български език, изпитът ще е сложен.

Препоръки: Студенти, които не посещават лекции, да не се явяват на изпити и да не им се дава заверка; Оценяването да бъде по-обективно; Да се увеличат някои учебни дисциплини като АЗЕЛ и литературите по принцип.

Дисциплина и преподавател: **Българска литература след първата световна война, доц. д-р Владимир Янев, гл. ас. Нина Томова**

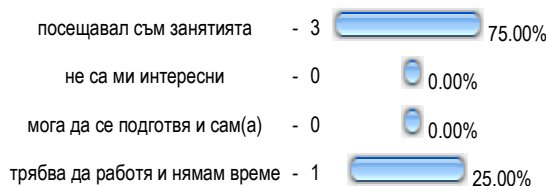
В анкетата са участвали 7 студенти четвъртокурсници. Успехът им от следването до момента се разпределя по следния начин: добър – 28.57% и много добър – 71.43%.



57.14% от студентите са присъствали на по-голямата част от лекциите и упражненията. 60% смятат, че посещаването на лекциите и упражненията допринася за усвояването на учебния материал.

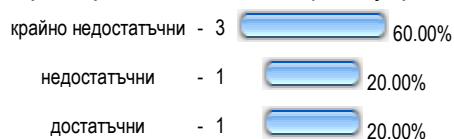


25% споделят, че са отсъствали от занятия поради работа, а 75% са посочили, че посещават занятията.



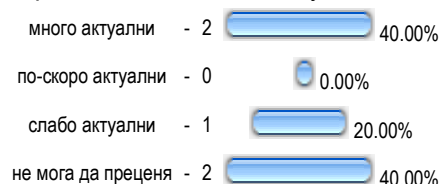
80% смятат, че редовното провеждане на занятията допринася за успешното усвояване на учебното съдържание.

Само 20% от анкетираните намират предвидените лекции и упражнения за достатъчни.



60% от студентите определят учебното съдържание като „по-скоро сложно”, а професионалната приложимост на знанията като „много висока”.

Според 40% включените теми и проблеми са „много актуални”.



За 60% от анкетираните учебният материал се преподава на много достъпен език, а темпът на преподаване е нормален.

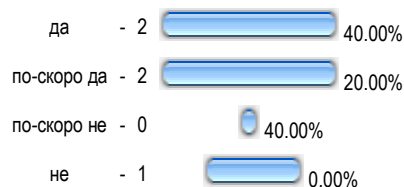




Според студентите преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си с тях всеки път (40%) или в по-голямата част от лекциите (40%), а 80% оценяват работата на ръководителя на упражненията като много добра. Преподаването е на академично равнище и преподавателят е добре подготвен според всички анкетирани студенти, а според 80% преподавателят е толерантен и умее да установява и да поддържа контакт с аудиторията.



Преподавателят е достъпен и отзивчив за 40% от анкетираниите, но точно толкова отговарят с „по-скоро не“.



По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес – 80% отговарят положително, над 80% отговарят с „да“ по отношение на формирането на интерес към малко позната научна област и научаването на полезни за бъдещата им реализация знания и умения.

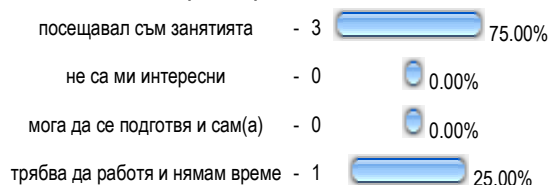


Дисциплина и преподавател: **Увод в социолингвистиката, доц. д.ф.н. Елена Николова**

В анкетата са участвали 4 студенти, чийто успех от следването до момента е много добър. 75% са присъствали на всички лекции, а 25% от студентите са присъствали на по-голямата част от тях.



Също 75% са изпълнили всички упражнения и домашните задания. Всички смятат, че посещаването на лекциите и упражненията спомага за усвояването на учебния материал. 25% споделят, че са отсъствали от занятия поради работа.



Според половината от анкетираните предвидените лекции са достатъчни. Над 60% от студентите определят учебното съдържание като „по-скоро сложно”, включените теми и проблеми като „по-скоро актуални”, а професионалната приложимост на знанията като „много висока”.



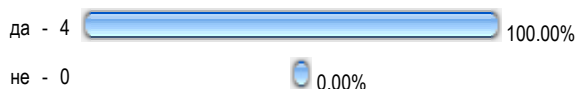
Учебният материал се преподава на много достъпен език и темпът на преподаване е нормален за над 60% от анкетираните.



Според студентите преподавателят въвлича студентите в дискусия, толерантен и коректен е в отношенията си с тях и стимулира студентското участие всеки път или в по-голямата част от занятията. Преподаването е на академично равнище, а преподавателят умее да установява и да поддържа контакт с аудиторията (100%), достъпен и отзивчив е за контакти със студентите и извън часовете:



По отношение на получаването на познания в научна област, в която са имали предварително формиран интерес, и формирането на интерес към малко позната научна област резултатът е 100%.



Всички смятат, че са научили нови и полезни за бъдещата им реализация знания и умения.

Изводи за анкета №1

Изложените анализи на анкетите по учебни дисциплини дават възможност да се направят някои обобщаващи **изводи**:

- учебните занятия се посещават редовно от по-голямата част от студентите;
- една от основните причини за отсъствие от часове е трудовата заетост на студентите;
- преподаването се осъществява на академично ниво; преподавателите са коректни и толерантни по отношение на студентите;
- упражненията се оценяват високо, а броят часове като достатъчен, но часовете за лекции по литературите се определят като недостатъчни;
- преподаването по учебните дисциплини съответства на очакванията и интересите на студентите;
- студентите виждат практическата приложимост и полезност на придобитите знания и умения в бъдещата си професионална реализация.