



ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

РЕЗУЛТАТИ И АНАЛИЗ НА АНКЕТА №1

*за изследване на студентското мнение относно качеството
на образователния продукт по отделни дисциплини
2012-2013 г.*

Специалност **ТУРИЗЪМ**

Анкетираните са общо 55 студенти със следния успех: отличен – 9 %, много добър – 53 %, добър – 34 %, среден успех – 4 %. Мнозинството от анкетираните са с много добър успех.

I КУРС

Учебна дисциплина: Основи на управлението
проф. д-р Иван Иванов
гл. ас. Малина Шиблова

Анкетираните са общо 22 студенти със следния успех: отличен – 18 %, много добър – 36 %, добър – 45 %, среден успех – 0 %. Мнозинството от анкетираните са с добър успех.



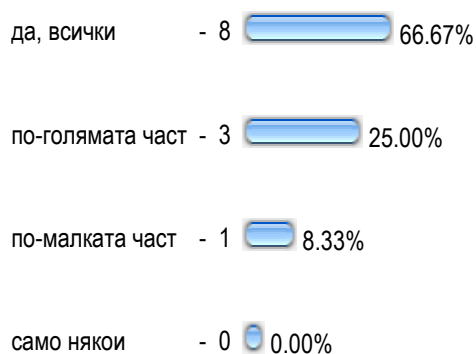
Присъствието на лекциите по анкетираните учебни дисциплини е сравнително добро: 55 % - по-голямата част, 41 %- да, на всички.



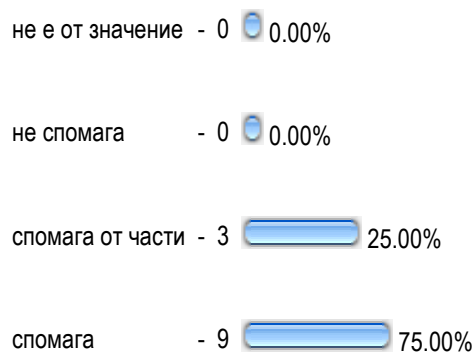
Студентите участвали във всички лекции са: в по-голямата част 45 % и на всички 45 %.



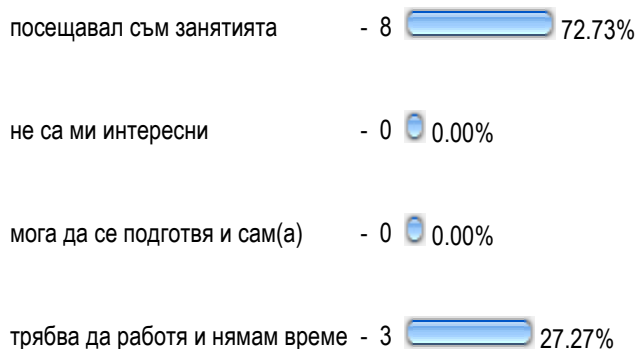
Изпълнението на упражненията, домашните задания и проекти е също удовлетворително: 67 %, а на всички, а в по-голямата част – 25 %.



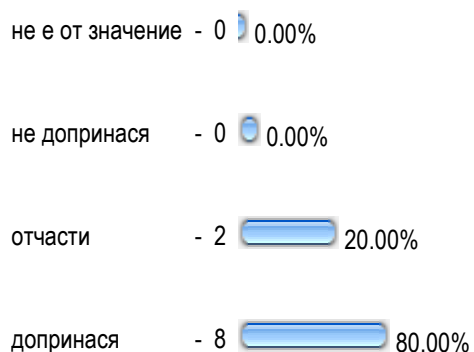
Посещението на лекции и упражнения *спомога* за усвояването на материала, предвиден по учебна програма според 75 % от анкетираните.



Основна причина за непосещението на занятията по тази учебна дисциплина според анкетираните е тази, че трябва да работят 28 %, но 73 % посещават учебните занятия.

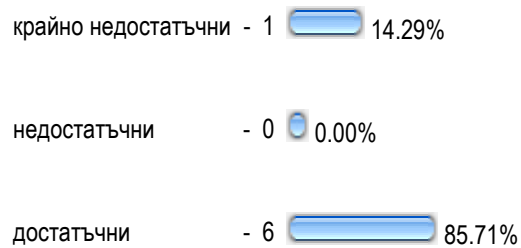


На въпроса дали редовното провеждане на лекциите допринася за успешното усвояване на учебния материал 80% от анкетираните смятат категорично, че това е така.



Относно питането дали са достатъчни предвидените в учебния план лекции по тази учебна дисциплина резултатите са разпределени, както следва: за 14 % са крайно

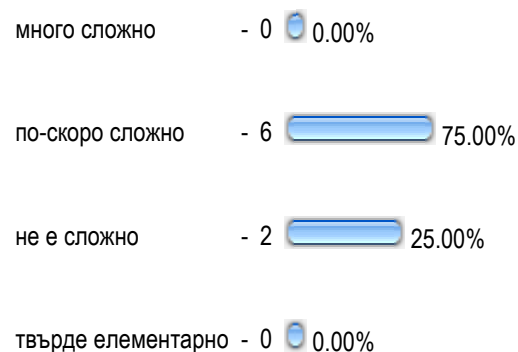
недостатъчни и за 86 % са достатъчни. Повече от анкетирани мислят, че предвидените в учебния план лекции по тази учебна дисциплина са достатъчни.



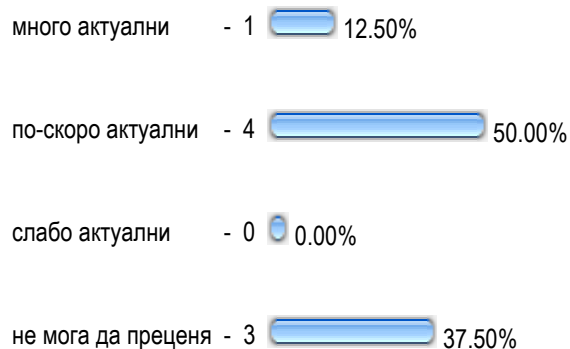
На въпроса достатъчни ли са предвидените в учебния план упражнения по тази учебна дисциплина резултатите са следните: за 10 % са крайно недостатъчни и 90 % смятат, че са достатъчни.



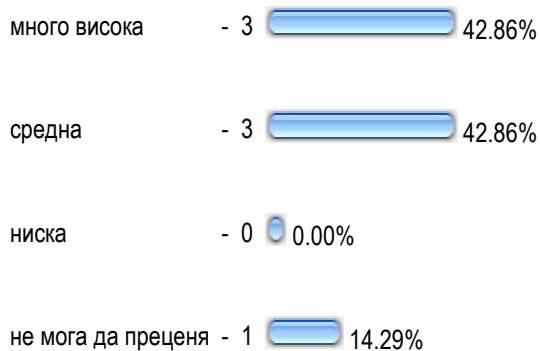
Според анкетираните студенти учебното съдържание е по-скоро сложно – 75 %, не е сложно – 25 %.



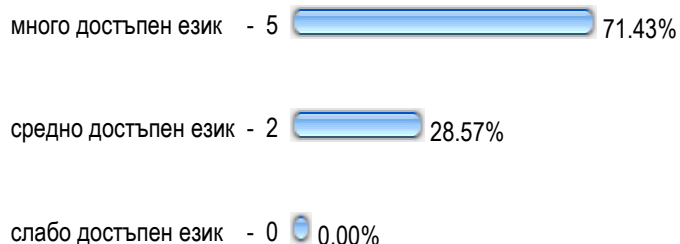
Включените теми и проблеми са по-скоро актуални 50 % и 12.5 % - много актуални. Актуалността на дисциплината е оценена високо.



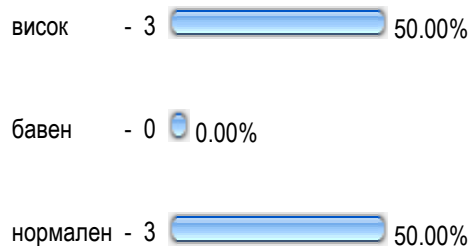
Професионалната приложимост и полезност на усвоените знания и умения е много висока – 43 % и средна – 43 %.



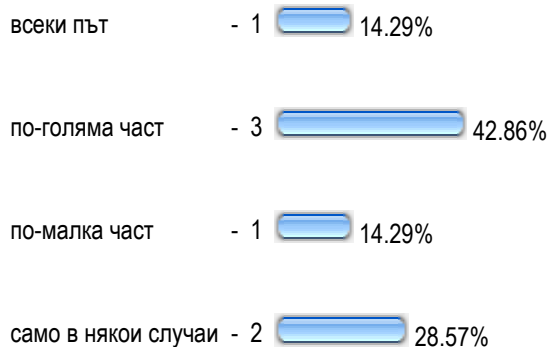
Анкетираните студенти смятат, че **качеството на преподаване на учебния материал е** на много достъпен език - 71 % и 29 % на средно достъпен език. Качеството на преподаване на учебния материал е високо.



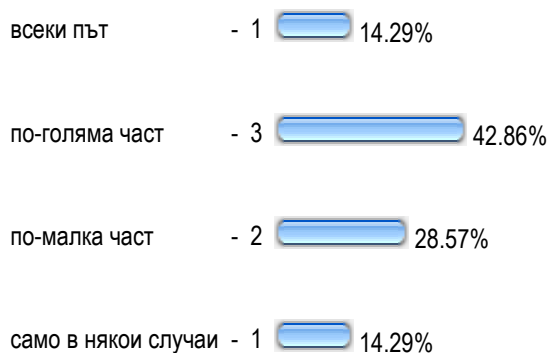
Темпът на преподаване на знанията е висок за 50 % и нормален за 50 %. Относно темпа на преподаване на знанията, студентите смятат, че е с добри параметри.



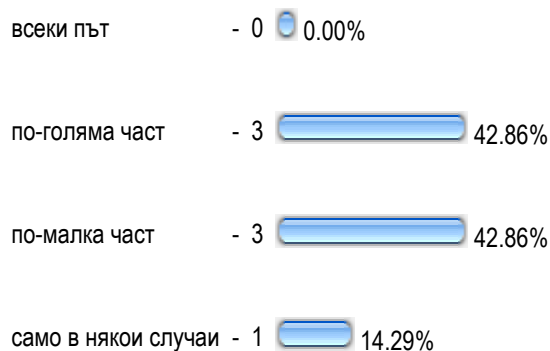
По отношение въпросите за преподавателя, данните са следните:
Преподавателят чете и диктува предварително написани лекции по-голямата си част – 43 % и само в някои случаи – 29 %.



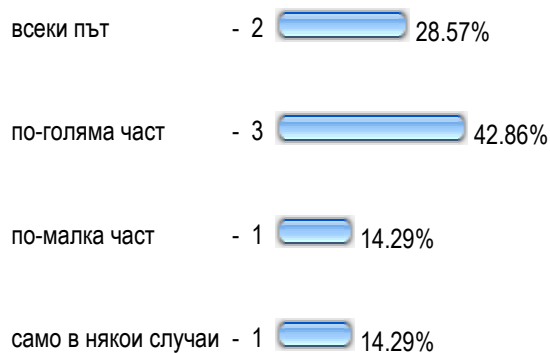
Говори увлекателно 43 % по-голяма част и 29 % - в по-малка част.



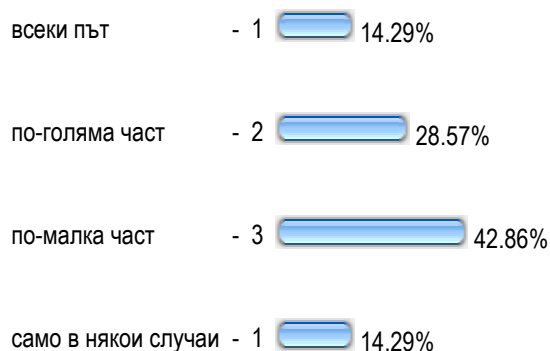
Въвлича студентите в дискусия 43 % отговарят в по-голяма част и 43 % в по-малка част.



Толерантен и коректен ли е в отношенията си със студентите: в по-голямата част – 43%, всеки път 29 %.



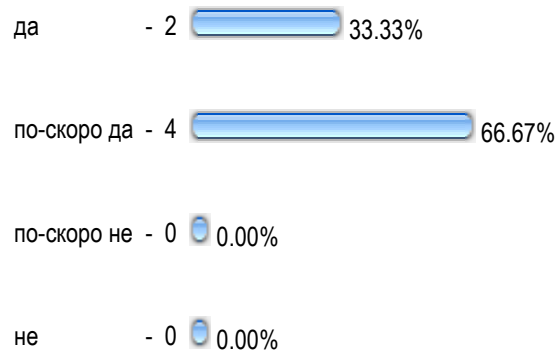
Стимулира свободно участие на студентите, творческо и нестандартно мислене – за 29 % от студентите в по-голяма част, а за 43 % - в по-малка.



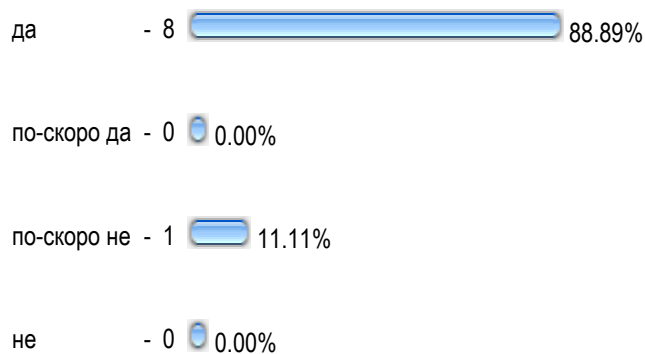
Анкетираните оценяват работата на на ръководителя на упражненията по следния начин: за 33 % е много добра, за 67 % е добра.



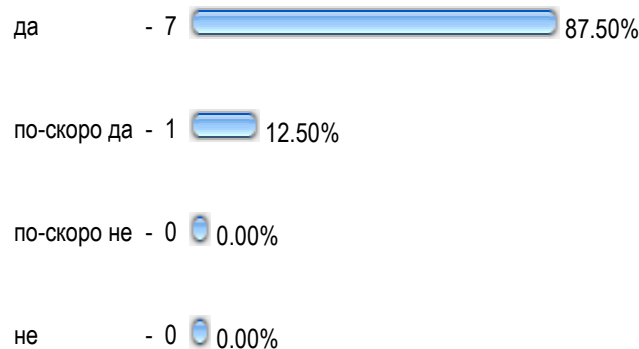
На въпроса дали **преподаването е на академично равнище** – 100% от анкетираните отговарят положително (67 % - по-скоро да, 33% - да).



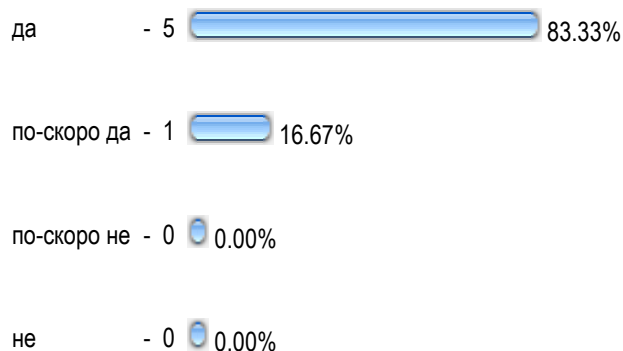
По отношение на преподавателя: той е добре подготвен и има педагогически опит за 89 %.



Преподавателят е толерантен и умее да установява и поддържа контакт с аудиторията: да - 87.5 %, по-скоро да - 12.5 %.



Преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите и извън часовете: да за 83 %, по-скоро е така за - 17 % от анкетираните.



Научихте нови за Вас неща (теории, понятия, факти) всички студенти отговарят с да.

Преподавателят, водещ лекциите, провежда изпита съобразно преподадения материал на лекции и упражнения. С обучението си по тази дисциплина студентите са получили познания в научната област, в която са имали предварително формиран интерес, научили са нови за тях неща (теории, понятия, факти), които са полезни за бъдещата им професионална реализация.

II КУРС

Учебна дисциплина: Счетоводство и контрол

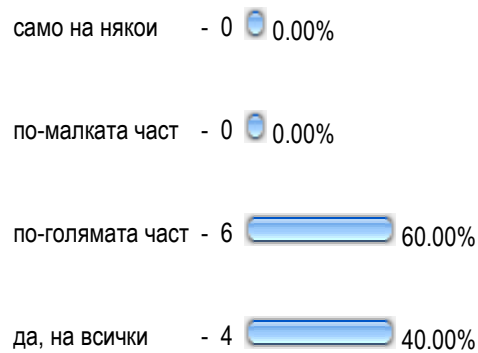
доц. д-р Галина Рашкова

х. пр. Пенка Василева

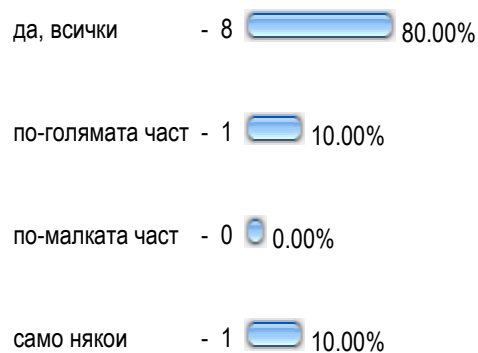
Анкетирани са общо 10 студенти със следния успех: много добър – 70 %, добър – 20 %, среден успех – 10 %. Мнозинството от анкетираните са с много добър успех.



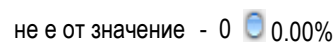
Присъствието на лекциите по анкетираните учебни дисциплини е сравнително добро: 60 %от студентите посещават по-голямата част, а 40 % - всички лекции.



Изпълнението на упражненията, домашните задания и проекти е също удовлетворително: 80 %.

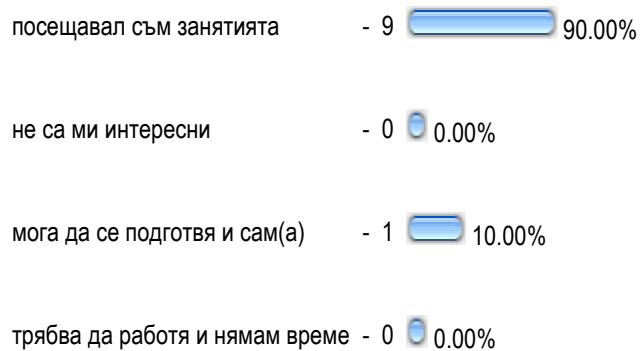


Посещението на лекции и упражнения допринася за усвояването на материала, предвиден по учебна програма - според 70 % от анкетираните това е така.





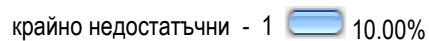
Основна причина за непосещението на занятията по тази учебна дисциплина според анкетираните е, че могат да се подготвят и сами – 10 %, но 90 % посещават занятия.



На въпроса дали редовното провеждане на лекциите допринася за успешното усвояване на учебния материал 60% от анкетираните смятат, че допринася, а за 40 % това отчасти е така.



Относно питането дали са достатъчни предвидените в учебния план лекции по тази учебна дисциплина 80 % от студентите отговарят, че лекциите са достатъчни.

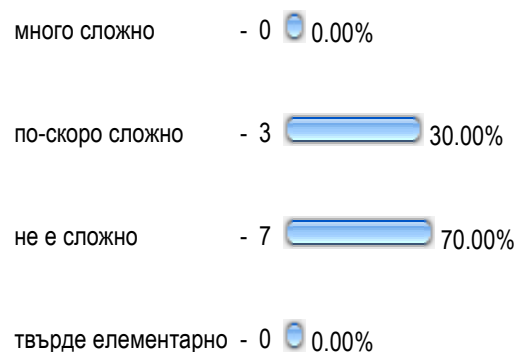




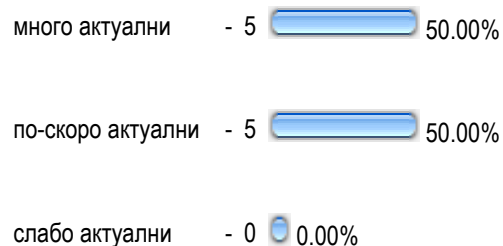
На въпроса достатъчни ли са предвидените в учебния план упражнения по тази учебна дисциплина резултатите са следните: за 80 % са достатъчни и за 20 % са недостатъчни.




За 30% от анкетираните студенти учебното съдържание е по-скоро сложно, а за 70 % - не.

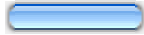


Според студентите включените теми и проблеми са актуални.




не мога да преценя - 0  0.00%

Професионалната приложимост и полезност на усвоените знания и умения е:
много висока – 30 %, средна – 60 %.


много висока - 3  30.00%


средна - 6  60.00%


ниска - 0  0.00%

не мога да преценя - 1  10.00%

Анкетираните студенти смятат, че качеството на преподаване на учебния материал е: на много достъпен език – за 80%, на средно достъпен език – за 20%.


много достъпен език - 8  80.00%

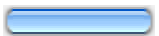
средно достъпен език - 2  20.00%

слабо достъпен език - 0  0.00%

Темпът на преподаване на знанията е за 20 % висок и за 80 % нормален. Относно темпа на преподаване на знанията, студентите смятат, че е с нормални параметри.

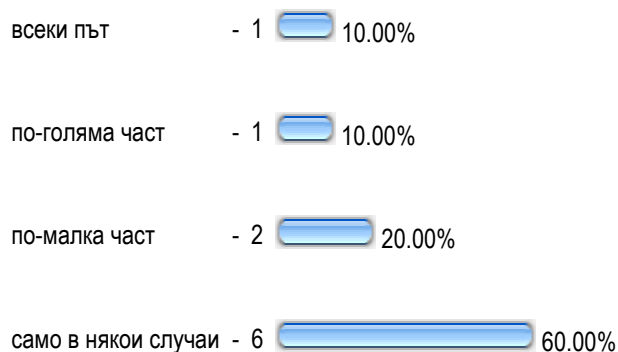
висок - 2  20.00%

бавен - 0  0.00%

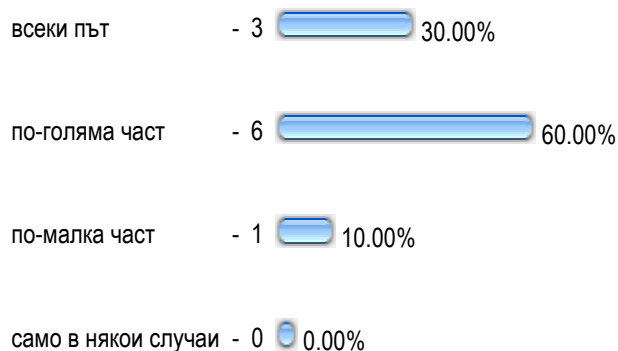
нормален - 8  80.00%

По отношение въпросите за преподавателя, данните са следните:

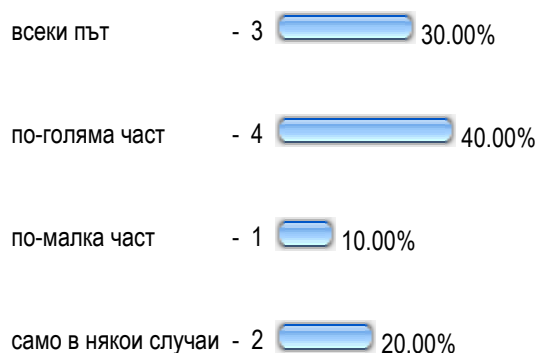
Чете и диктува предварително написани лекции в по-малка част – 20 % и само в някои случаи 60 %.



Говори увлекателно - 60 % в по-голяма част и всеки път 30%.



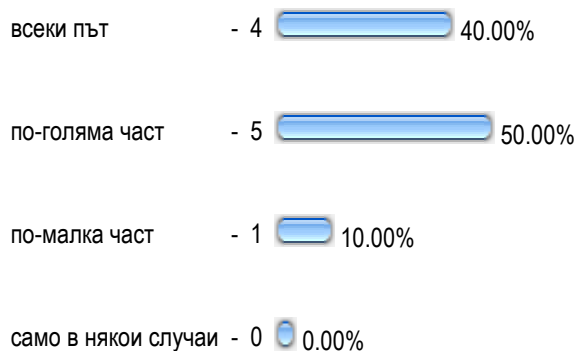
Въвлича студентите в дискусия: всеки път 30 % и в по-голяма част 40 %.



Преподавателят е толерантен и коректен в отношенията си със студентите: всеки път – 80 % и в по-голямата си част 20 %.

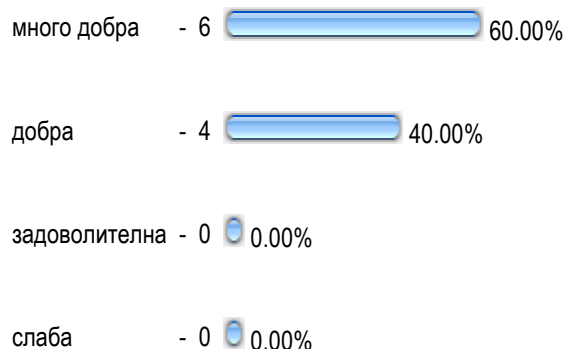


Стимулира свободно участие на студентите, творческо и нестандартно мислене:
40 % всеки път и 50 % по-голяма част.



Въз основа на тези данни може да се обобщи, че лекторът говори увлекателно, въвлича студентите в дискусия, той е коректен в отношенията си със студентите и стимулира творческото им участие в процеса на обучение.

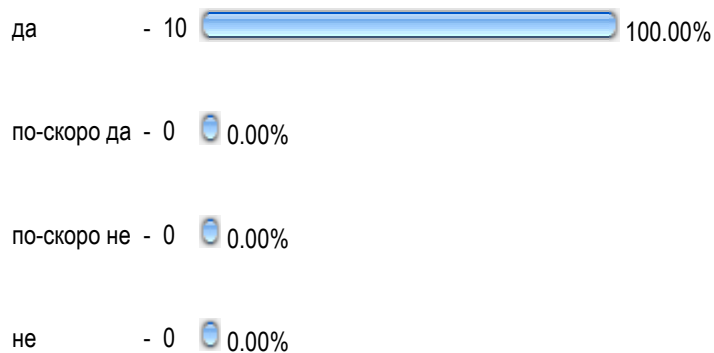
Анкетираният оценява работата на ръководителя на упражненията по следния начин: за 60 % тя е много добра, за 40 % - добра.



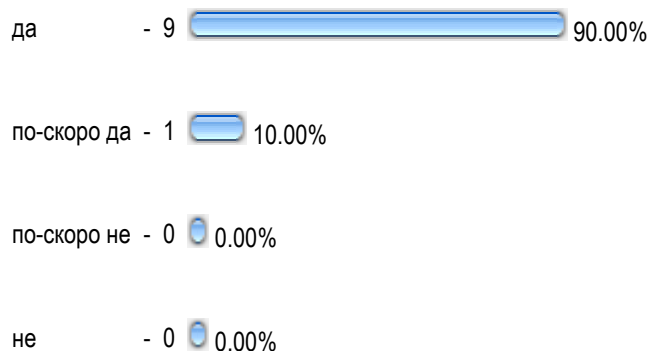
Преподаването е на академично равнище за 60 %, и по-скоро такова за 40 %.



По отношение на преподавателя: той е добре подготвен и има педагогически опит – 100 %.



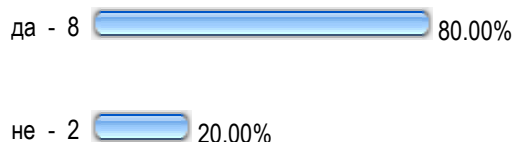
Преподавателят е толерантен и умее да установява и поддържа контакт с аудиторията за 10 % е по-скоро „да” и „да” за 90 %.



Преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите и извън часовете за 60 % от тях и по-скоро е така за 40 % от анкетираните.



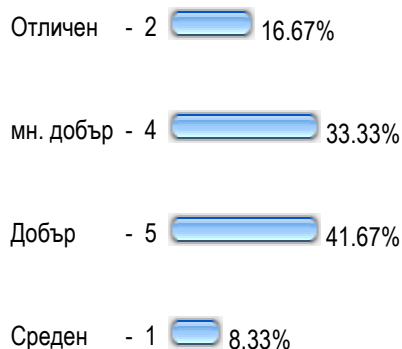
С обучението си по тази дисциплина студентите са получили познания в научната област, в която са имали предварително формиран интерес според 80 %, а за 20 % това не е така.



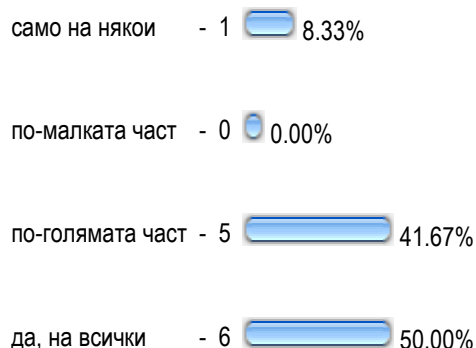
Всички анкетирани са формирали интерес към малко позната научна област и са научили нови за тях неща (теории, понятия, факти). 90 % от анкетираните са усвоили полезни за бъдещата им професионална реализация знания и умения.

III КУРС
Учебна дисциплина: Маркетинг в туризма
проф. д-р Т. Парушева
гл. ас. М. Шиблова

Анкетирани са общо 12 студенти със следния успех: отличен – 17 %, много добър – 33 %, добър – 42 %, среден успех – 8 %. Мнозинството от анкетираните са с добър и много добър успех.



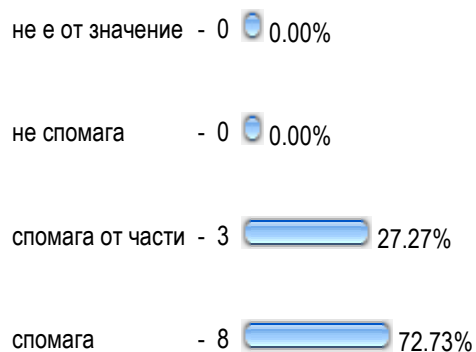
Присъствието на лекциите по анкетираните учебни дисциплини е сравнително добро: 42 % в по-голямата част и 50 % да, на всички.



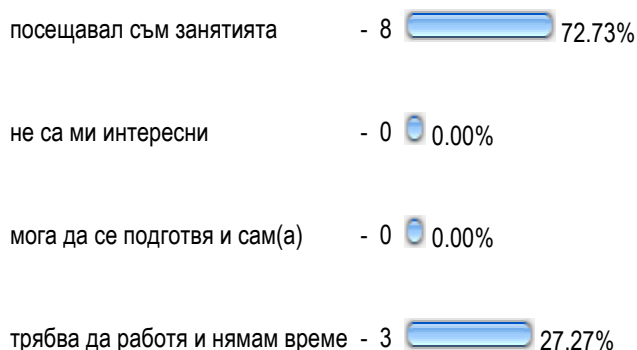
Изпълнението на упражненията, домашните задания и проекти е също добро – да на всички 75 % и в по-голямата част 17 %.



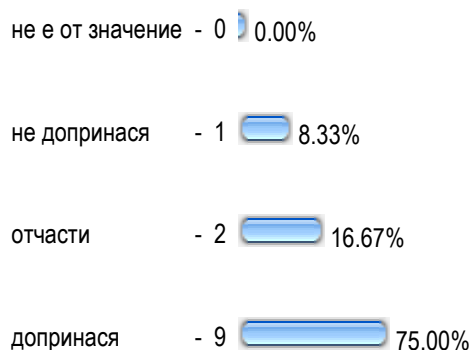
Посещението на лекции и упражнения допринася за усвояването на материала, предвиден по учебна програма според 73 % от анкетираните.



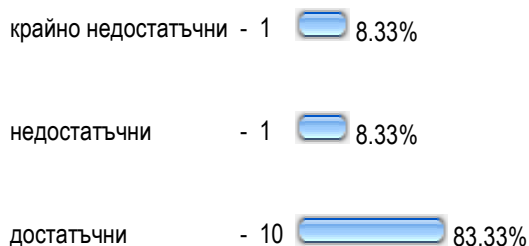
Основна причина за непосещението на занятията по тази учебна дисциплина според анкетираните е тази , че трябва да работят – 27 %.



На въпроса дали редовното провеждане на лекциите допринася за успешното усвояване на учебния материал 75 % от анкетираните смятат, че това е така.



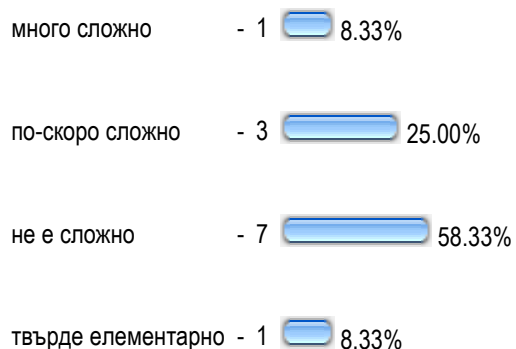
Относно питането дали са достатъчни предвидените в учебния план лекции по тази учебна дисциплина 83 % отговарят, че са достатъчни.



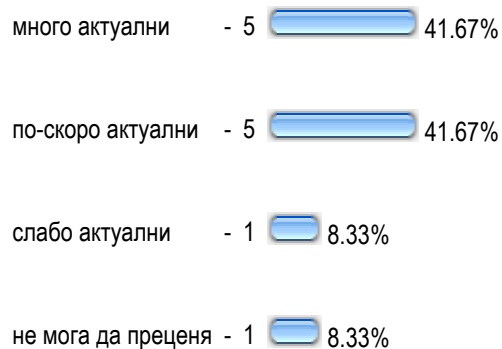
На въпроса достатъчни ли са предвидените в учебния план упражнения по тази учебна дисциплина 73 % отговарят положително.



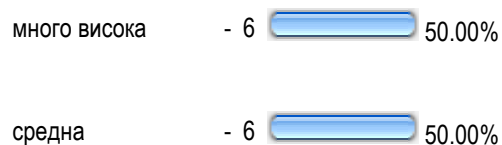
Според анкетираните студенти учебното съдържание е: по-скоро сложно – за 25 %, не е сложно – за 58 %.



Включените теми и проблеми са: за 42% - много актуални, за 42% по-скоро актуални.



Професионалната приложимост и полезност на усвоените знания и умения е много висока за 50 % от студентите и средна – за 50 % от тях.



ниска - 0 0.00%

не мога да преценя - 0 0.00%

Анкетираните студенти смятат, че качеството на преподаване на учебния материал е: за 58 % на много достъпен език, за 42 % на средно достъпен език.

много достъпен език - 7 58.33%

средно достъпен език - 5 41.67%

слабо достъпен език - 0 0.00%

Темпът на преподаване на знанията е висок само за 9 %, а за 82 % - нормален.

висок - 1 9.09%

бавен - 1 9.09%

нормален - 9 81.82%

По отношение въпросите за преподавателя, данните са следните:

Чете и диктува предварително написани лекции: всеки път 27 % и само в някои случаи 55 %.

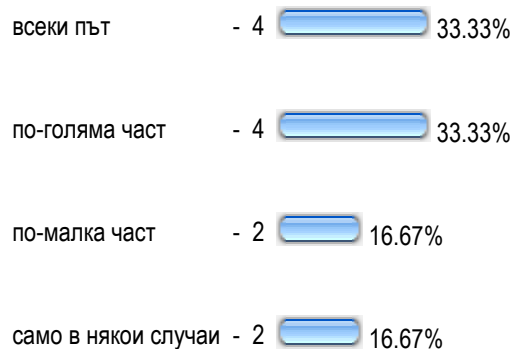
всеки път - 3 27.27%

по-голяма част - 2 18.18%

по-малка част - 0 0.00%

само в някои случаи - 6 54.55%

Говори увлекателно всеки път (33 %) и в по-голяма част (33 %).



Въвлича студентите в дискусия: всеки път – 42 % и по-голяма част 50 %.





Е толерантен и коректен в отношенията си със студентите: всеки път – 58 % и в по-малка част 25 %.



Стимулира свободно участие на студентите, творческо и нестандартно мислене: 27 % всеки път и 36 % в по-голяма част.




по-малка част - 2  18.18%

само в някои случаи - 2  18.18%

Анкетираните оценяват работата на ръководителя на упражненията по следния начин: за 50 % тя е много добра, за 33 % е добра.


много добра - 6  50.00%

добра - 4  33.33%


задоволителна - 2  16.67%

слаба - 0  0.00%

Преподаването е на академично равнище за 58 %, и по-скоро такова за 33 %.

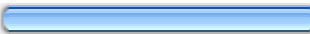
да - 7  58.33%


по-скоро да - 4  33.33%

по-скоро не - 1  8.33%


не - 0  0.00%

По отношение на преподавателя: той е добре подготвен и има педагогически опит за 75 %.

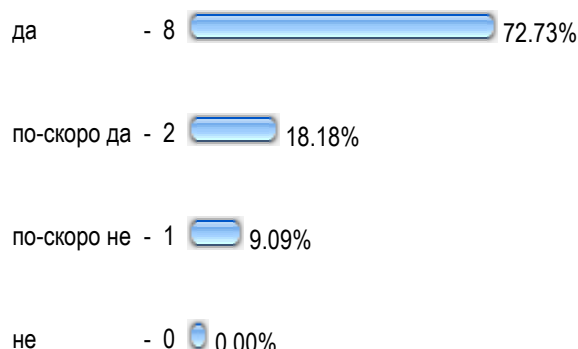
да - 9  75.00%

по-скоро да - 1  8.33%

по-скоро не - 2  16.67%

не - 0  0.00%

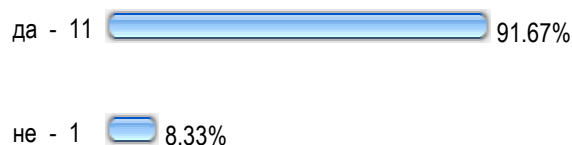
Преподавателят е толерантен и умее да установява и поддържа контакт с аудиторията за 73 % да и по-скоро е така за 18 %.



Преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите и извън часовете за 58 % от студентите.



С обучението си по тази дисциплина студентите са получили познания в научната област, в която са имали предварително формиран интерес според 92 %.

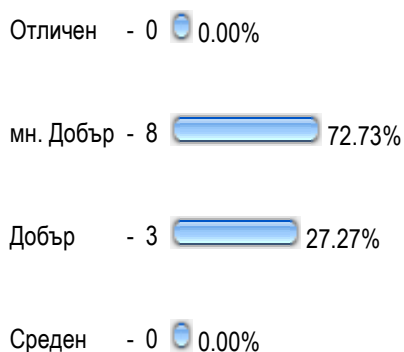


Всички анкетирани са формирали интерес към малко позната научна област и са научили нови за тях неща (теории, понятия, факти). По-голяма част от студентите са усвоили полезни за бъдещата им професионална реализация знания и умения.

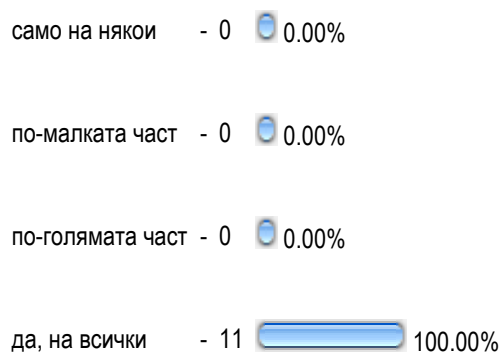
IV КУРС

Учебна дисциплина: Компютърни информационни системи в туризма
проф. д-р Асен Рахнев
гл.ас. д-р Хр. Мелемов

Анкетирани са общо 11 студенти със следния успех: много добър – 73 %, добър – 27 %. Мнозинството от анкетираните са с много добър успех.



Присъствието на лекциите по тази дисциплина е 100 %.



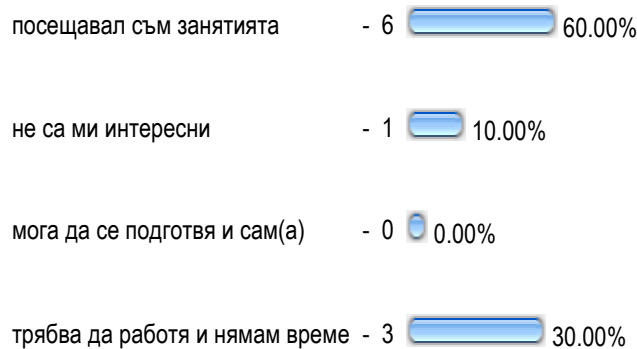
Изпълнението на упражненията, домашните задания и проекти е в много висока степен: на всички - 45.45%, в по-голямата част – 54.55 %.



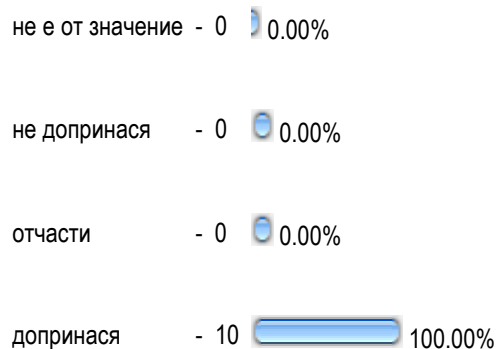
Посещението на лекции и упражнения спомага за усвояването на материала, предвиден по учебна програма за 45 % от анкетираните, а за 55 % - отчасти.



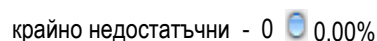
Основна причина за непосещението на занятията е тази, че студентите трябва да работят – 30 %.

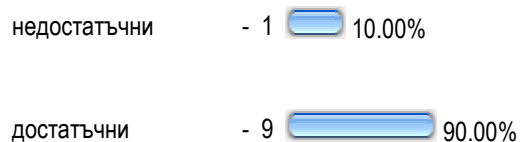


На въпроса дали **редовното провеждане на лекциите допринася за успешното усвояване на учебния материал** 100% от анкетираниите смятат отговарят утвърдително.

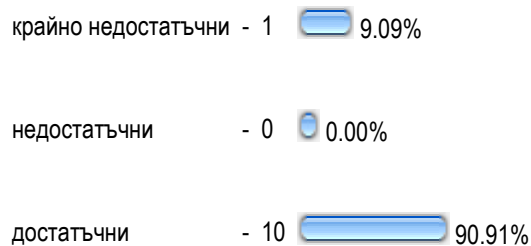


Относно питането дали са достатъчни предвидените в учебния план лекции по тази учебна дисциплина резултатите са разпределени, както следва: за 10 % са недостатъчни, за 90 % са достатъчни. Преобладаващата част от анкетираниите мислят, че предвидените в учебния план лекции по тази учебна дисциплина са достатъчни.

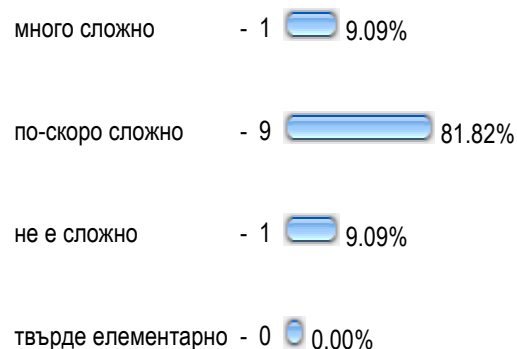




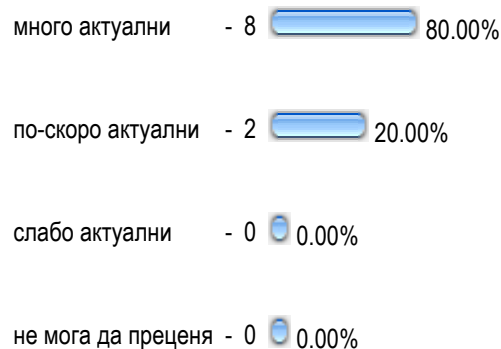
На въпроса достатъчни ли са предвидените в учебния план упражнения по тази учебна дисциплина 91 % отговарят положително.



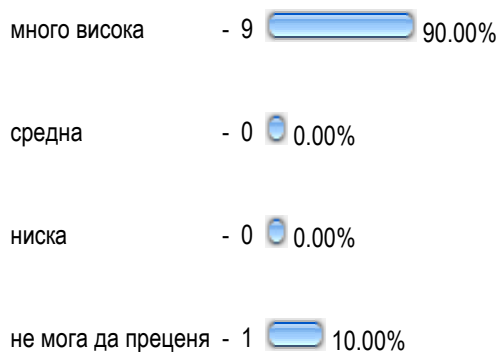
Според анкетиранияте студенти учебното съдържание е: по-скоро сложно – за 82 % и не е сложно за 9 %.



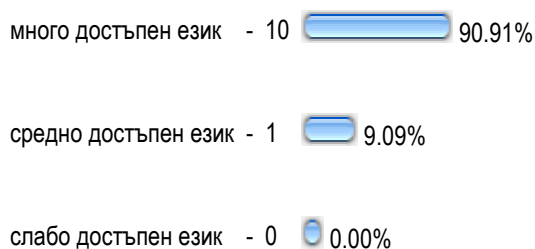
Включените теми и проблеми са: за 80 % много актуални и за 20 %- по-скоро актуални. Актуалността на дисциплината е оценена високо.



Професионалната приложимост и полезност на усвоените знания и умения е:
много висока – 90 %. Само 10% отговарят с „не мога да преценя”.



Анкетираните студенти смятат, че качеството на преподаване на учебния материал е: за 91 % на много достъпен език, за 9 % на средно достъпен език.

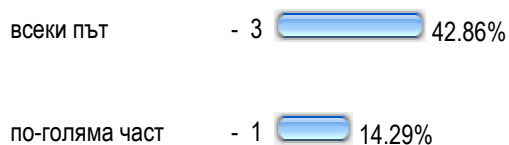


Темпът на преподаване на знанията е: за 50 % - висок, за 50% - нормален.



По отношение въпросите за преподавателя, данните са следните:

Чете и диктува предварително написани лекции: всеки път 43 % и само в някои случаи отново 43 %.



по-малка част - 0 0.00%

само в някои случаи - 3 42.86%

Говори увлекателно – 73 % всеки път, 27 % по-голяма част.

всеки път - 8 72.73%

по-голяма част - 3 27.27%

по-малка част - 0 0.00%

само в някои случаи - 0 0.00%

Въвлича студентите в дискусия: всеки път – 100 %.

всеки път - 8 100.00%

по-голяма част - 0 0.00%

по-малка част - 0 0.00%

Само в някои случаи - 0 0.00%

Е толерантен и коректен в отношенията си със студентите: всеки път – 100%.

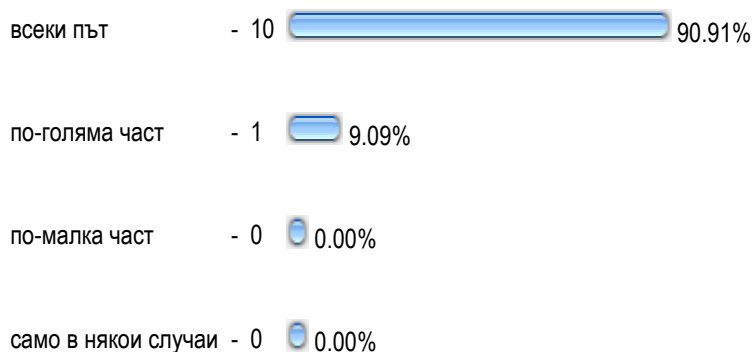
всеки път - 10 100.00%

по-голяма част - 0 0.00%

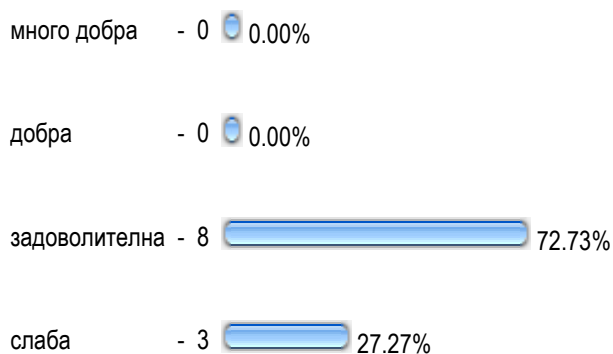
по-малка част - 0 0.00%

Само в някои случаи - 0 0.00%

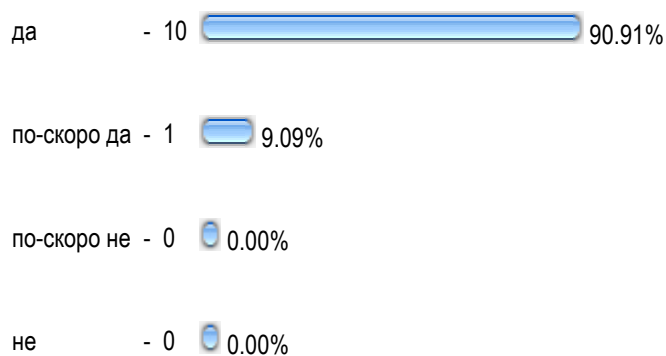
Стимулира свободно участие на студентите, творческо и нестандартно мислене:
91 % всеки път.



Анкетираните оценяват работата на ръководителя на упражненията по следния начин: за 73 % е задоволителна и слаба – за 27 %.



Преподаването е на академично равнище за 91 %, и е по-скоро такова за 9 %.



По отношение на преподавателя: той е добре подготвен и има педагогически опит за 100 % от анкетираните.



по-скоро да - 0 0.00%

по-скоро не - 0 0.00%

не - 0 0.00%

Преподавателят е толерантен и умее да установява и поддържа контакт с аудиторията: за 90 % това е така.

да - 9 90.00%

по-скоро да - 1 10.00%

по-скоро не - 0 0.00%

не - 0 0.00%

Преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите и извън часовете: за 100 % от анкетираните.

да - 11 100.00%

по-скоро да - 0 0.00%

по-скоро не - 0 0.00%

не - 0 0.00%

С обучението си по тази дисциплина студентите са получили познания в научната област, в която са имали предварително формиран интерес. Всички анкетирани са научили нови за тях неща (теории, понятия, факти) и са придобили полезни за бъдещата им професионална реализация знания и умения.

Резултатите от проведената анкета 1 за всички курсове на специалност «ТУРИЗЪМ» показват, че присъствието на лекциите по анкетираните учебни дисциплини е високо. Изпълнението на упражненията, домашните задания и проекти също е на много

добро ниво. Основна причина за непосещението на занятията според анкетираните е породена от необходимостта да работят, но въпреки това посещението е високо.

При организацията на обучението анкетираните са посочили, че няма несъстояли се лекции и не се е налагало лекторът да бъде заместван от друг преподавател. Актуалността на учебното съдържание е оценена високо. Относно темпа на преподаване на знанията, анкетираните студенти смятат, че е с нормални параметри.

Преподавателите, извеждащи обучението по конкретните дисциплини са увлекателни лектори, които въвлечат студентите в дискусия, коректни са в отношенията си с тях и стимулират творческото им участие в учебния процес. Преподаването е на академично равнище. Работата на ръководителите на упражненията, с някои изключения, е оценена като добра.

Всички анкетираните студенти са получили ценни познания в научната област, в която се обучават и са придобили знания и умения, които считат, че са полезни за бъдещата им професионална реализация.