

РЕЗУЛТАТИ

от анкета № 2 за учебни дисциплини

Курс, Специалност	% анкетиращи
2 БЕТ	57 %
3 БЕТ	75%
4 БЕТ	89%
2 Маркетинг	45%
3 Маркетинг	40 %
3 БЕИ	64%
4 БЕИ	63%
2 ИГ	50%
2 БЕАЕ+2 БЕИ+2 ИТМОМ, МИИТ	43 %
4 БЕАЕ	60 %
3 ИТМОМ	58%
4 ИТМОМ	80%
3 НУПЧЕ	41%
4 НУПЧЕ	41%

С по-ниски от 40% са: 2-ри НУПЧЕ, 3-ти БЕАЕ, 4-ти Маркетинг.

Въпроси, отнасящи се до ЛЕКЦИИТЕ по дисциплините:

1.	Присъствате ли редовно на лекции? – Анкетираните студенти са посочили, че са присъствали на всички лекции или на по-голямата част.
2.	Отговаря ли преподаваният материал на обявената учебна програма по дисциплината? – Всички или почти всички са дали отговор, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината (най-ниски са процентите за „Продуктова политика” – 50% смятат, че преподаваният материал отговаря на обявената учебна програма по дисциплината, а за дисциплината „Теория на еволюцията” – 53% са дали отговор „по-скоро отговаря”).
3.	Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции? – Положителните отговори са от 75 до 100%, с изключение на отговорите за преподавателя по „Теория на еволюцията” – 47%.
4.	Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината? – Повечето положителни отговори варират от 75 до 100%, с изключение на отговорите за дисциплините „Теория на еволюцията” – 41%, „Продуктова политика” – 50% и „Училищен курс по геометрия” – 60%.
5.	Полезни ли са за Вас получаваните знания на по време на лекции? – Повечето положителни отговори отново варират от 75 до 100%, с изключение на отговорите за дисциплините „Нова обща история” и „Продуктова политика” – 50%, „Училищен курс по геометрия” – 58% и „Теория на еволюцията” – 59%.

6.	Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери? – Положителните отговори са в диапазона 60-100%, с изключение на дисциплината „Продуктова политика” – 50%.
7.	Преподавателят въвлеча ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене? – от 53 до 100% са дали положителен отговор за анкетирани дисциплини.
8.	Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания? – Положителните отговори са от 60 до 100%, за преподавателя по дисциплината „Нова обща история” – 50%.
9.	Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид? – Положителните отговори са в диапазона 70-100%, с изключение на тези за дисциплината „Теория на еволюцията” – близо половината от анкетирани.
10.	Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите? – Положителните отговори са от 65 до 100%, за преподавателя по дисциплината „Продуктова политика” – 50%.
11.	Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване? – Положителните отговори са от 60 до 100%, за преподавателите по дисциплините „Продуктова политика”, „Теория на еволюцията” и „Нова обща история” – по 50%.
12.	Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите? – Положителните отговори са в диапазона 60-100%.

Въпроси, отнасящи се до УПРАЖНЕНИЯТА по дисциплините:

Присъствате ли редовно на упражненията? – Положителните отговори са от 53 до 100%, 50% са за упражненията по „Нова обща история” и „Електронно училище”, 40% – за „Българска литература (След Първата световна война)”, 33% – за Практически английски език.
Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражненията? – Положителните отговори са над 75%, с изключение на тези за дисциплините „МОМ” – 59%, „Училищен курс по геометрия” – 58% и „Теория на еволюцията” – 53%.
Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражненията? – Положителните отговори са над 71%, с изключение на тези за дисциплините „Училищен курс по геометрия” – 58%, „Нова обща история” и „Продуктова политика” – по 50%.
Прилага ли се предадената теория по време на лекции при провеждане на упражненията? – Положителните отговори варират от 60 до 100%, за „Продуктова политика” – 50%.
Има ли водещият упражненията толерантно и учтиво отношение към студентите? – Положителните отговори са в диапазона 70-100%.
Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията? – Положителните отговори са в диапазона 70-100%, за дисциплината „Теория на еволюцията” – 53%.

Мнения и препоръки за учебната дисциплина и работата на преподавателя/ преподавателите:

Дадени са много хубави отзиви и ласкави мнения за преподавателите, има и препоръки - материалът по дисциплината „Педагогика“ да се преподава по по-разбираем за студентите начин и да се влиза в дискусия; да се предвидят повече часове от предвидените в плана за „Практически английски език“.

Най-критични са студентите от 4. курс, „БЕТ“ и 3. курс, „Маркетинг“ относно дисциплините „Теория на еволюцията“ и „Продуктова политика“. Под 50% са положителните отговори на въпросите за спазването на обявения график за провеждане на лекции, за ясно и разбираемо излагане на учебния материал по дисциплината, за предоставяне на достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид („Теория на еволюцията“), 50% са положителните отговори по голяма част от въпросите за дисциплината „Продуктова политика“.

Тревожни са резултатите от въпроса за редовното присъствие на упражненията, особено за дисциплините „Практически английски език“ – 33%, „Българска литература (След Първата световна война)“ – 40%, „Нова обща история“ и „Електронно училище“ – 50%.

Въз основа на направения анализ се налагат следните две препоръки:

1. Да се завиши контролът за спазване на обявения график за провеждане на лекциите, както и за предоставяне на достатъчно учебни материали по дисциплините, вкл. и в електронен вид, на студентите.
2. Да се мотивират студентите за редовно присъствие на упражненията.

Изготвил: (п)

ПРОФ. ДФН ЕЛЕНА НИКОЛОВА

Председател на Комисията по качеството