

ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТА № 1

за проучване мнението на студентите

от направление „Педагогика на обучението по „ в специалности: „Информационни технологии, математика и образователен мениджмънт“, „История и география“, „Български език и английски език“ и „Български език и история“, относно качеството на образователния продукт по отделни дисциплини – за учебната 2019/2020 година

Специалност	Учебна дисциплина	Преподаватели
Втори курс ИТМОМ*	Въведение в УЕБ програмирането	проф. д-р Асен Рахнев/ гл. ас. д-р Валя Арнаудова
Трети курс ИТМОМ	Алгоритми и структури от данни	проф. д-р Антон Илиев/ ас. Илияна Чакърова
Четвърти курс ИТМОМ	Училищен курс по анализ	гл. ас. д-р Христо Мелемов/ ас. Пенка Гунчева
Втори курс БЕАЕ** Втори курс БЕИ***	Увод в литературната теория	доц. д-р Атанас Бучков
Втори курс БЕАЕ Втори курс БЕИ	Българска литература (Възрожденска литература)	доц. д-р Елена Гетова
Трети курс БЕАЕ Трети курс БЕИ	Съвременен български език (Лексикология)	проф. Ангел Ангелов
Трети курс БЕАЕ Трети курс БЕИ	Антична и западноевропейска литература	д-р Стоян Меретев
Трети курс ИГ****	Психология	проф. д-р Румен Стаматов

Забележка:

ИТМОМ* - „Информационни технологии, математика и образователен мениджмънт“

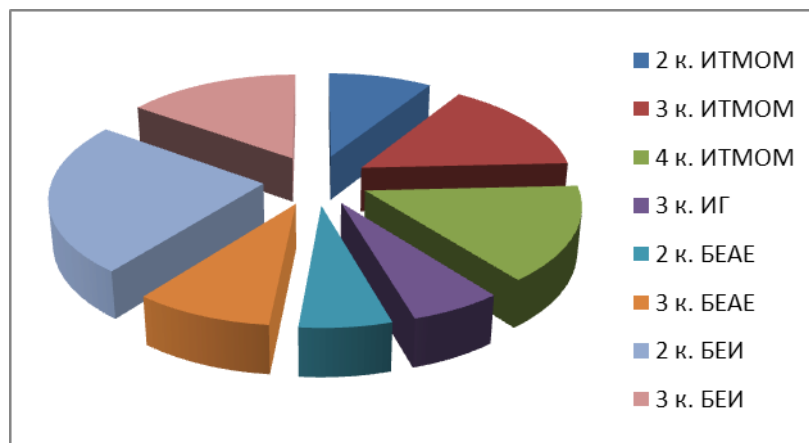
БЕАЕ** - „Български език и английски език“

БЕИ*** - „Български език и история“

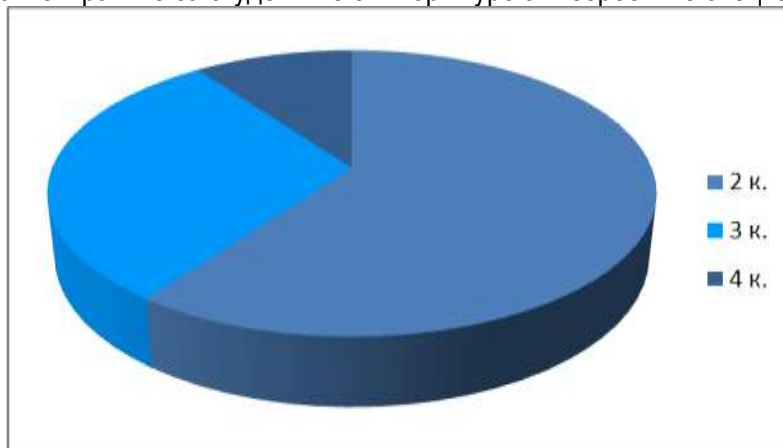
ИГ**** - „История и география“

Настоящата анкета е анонимна и е проведена онлайн през месец юни 2020 година. Анкетирани са студенти от изброените специалности от професионално направление „Педагогика на обучението по...“ в ПУ „Паисий Хилендарски“, Филиал – Смолян, след приключване на обучението и полагането на изпити по съответните учебни дисциплини.

Резултатите от нея са дадени в таблици и графики и в съпътстващия към тях коментар.



Най-голям брой от анкетираните са студентите от втори курс от изброените специалности.



Въпрос № 5: Успех от следването до момента:

Курс/специалност	Отличен	Мн. добър	Добър	Среден
II, III и IV к. ИТМОМ	10%	65%	25%	0%
II и III к. БЕАЕ и БЕИ	30%	40%	30%	0%
III к. ИГ	50%	50%	0%	0%

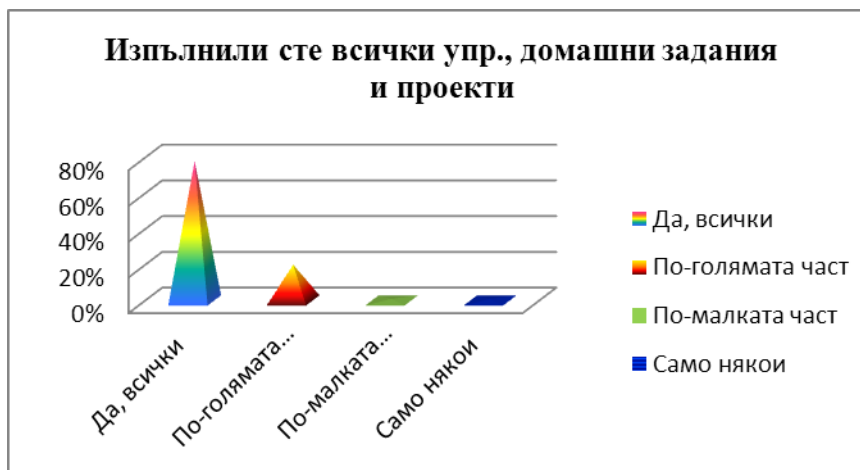
Въпрос № 6: Вие сте присъствали на всички лекции и упражнения (относителен дял,%):

Курс/специалност	Само на някои	По-малката част	По-голямата част	Да, на всички
II, III и IV к. ИТМОМ	2%	8%	55%	35%
II и III к. БЕАЕ и БЕИ	5%	18%	52%	25%
III к. ИГ	0%	0%	20%	80%

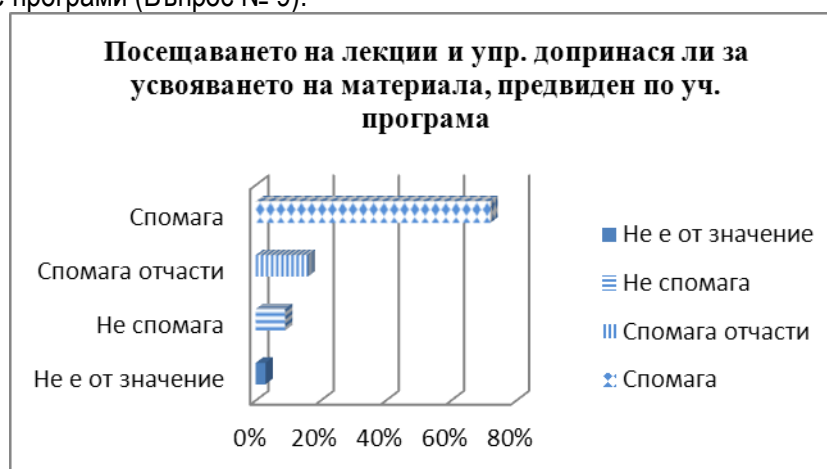
Въпрос № 7: Участвали сте във всички лекции:

Курс/специалност	Само на някои	На по-голямата част	На по-малката част	На всички
II, III и IV к. ИТМОМ	2%	65%	0%	33%
II и III к. БЕАЕ и БЕИ	9%	55%	15%	21%
III к. ИГ	0%	50%	0%	50%

78% от анкетираните студенти от специалностите са изпълнили „всички“ упражнения, домашни задания и проекти. Има и част от тях – 20%, които са изпълнили „по-голямата част“ от заданията (Въпрос № 8).



Осъзнавайки важността на учебните занятия, всички анкетирани студенти от специалностите категорично считат, че посещаването на лекции и упражнения спомага за усвояването на материала, предвиден по учебните програми (Въпрос № 9).



На въпроса „Ако не сте посещавали занятията по тази учебна дисциплина, причините за това са?“ – към 50% от запитаните, заявяват, че трябва да работят и нямат време да посещават учебните занятия. Докато останалите са посещавали занятията. (Въпрос № 10).

Прави впечатление, че часовете, както за лекции, така и за упражнения се провеждат по заложената в програмата план график. 87% отговарят, че не се е случвало предвидените в разписанието лекции да не се състоят, и отново според 82% от анкетираните, упражненията се вземат редовно по разписание. (Въпроси № 11 и № 12).

Въпрос № 11: Колко пъти предвидената в разписанието лекция не се е състояла?

Курс/специалност	3 и повече пъти	2 пъти	1 пъти	0 нито веднъж
II, III и IV к. ИТМОМ, II и III к. БЕАЕ и БЕИ III к. ИГ	0%	3%	10%	87%
Среден %	0%	3%	10%	87%

Въпрос № 12: Колко пъти предвидените в разписанието упражнения не са се състояли?

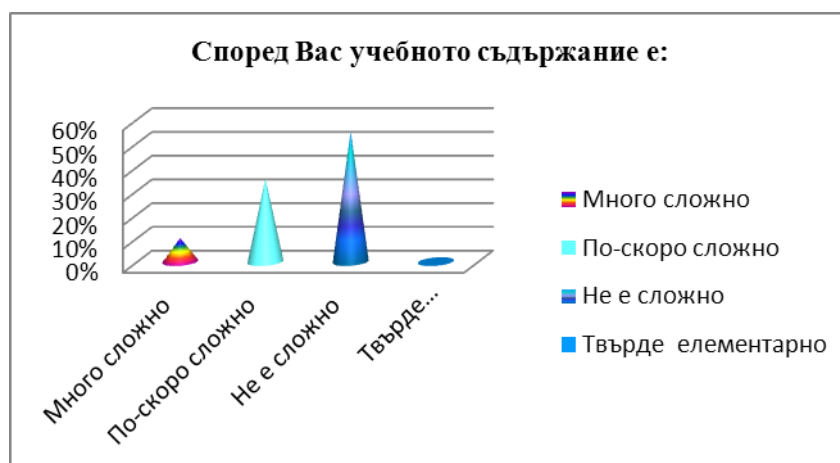
Курс/специалност	3 и повече пъти	2 пъти	1 пъти	0 нито веднъж
II, III и IV к. ИТМОМ, II и III к. БЕАЕ и БЕИ III к. ИГ	0%	0%	11%	89%
Среден %	0%	0%	11%	89%

89,5% от студентите от посочените специалности смятат, че лекциите, предвидени в учебния план по анкетираните дисциплини, са достатъчни. За упражненията, резултатите са същите – 85%. (Въпроси № 15 и № 16).

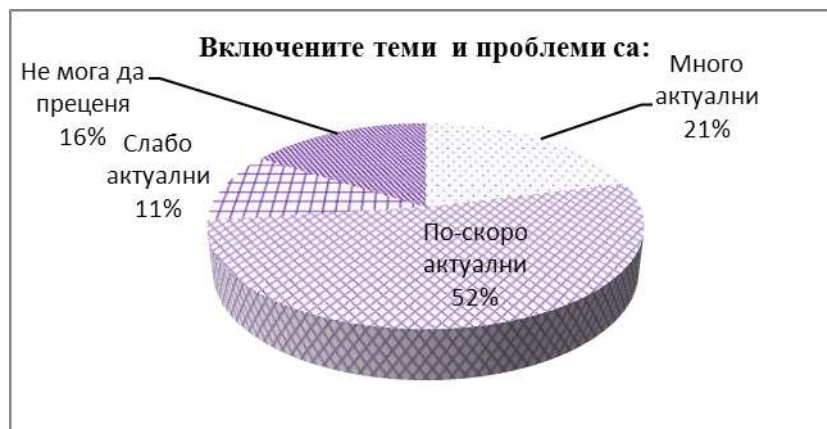
Въпрос № 16: Достатъчни ли са предвидените в учебния план упражнения по тази учебна дисциплина?



55 % от анкетираните студенти посочват, че учебното съдържание по посочените дисциплини „не е сложно“, а 35% смятат, че то е „по-скоро сложно“ (Въпрос № 17).



Включените в изучаваните дисциплини теми и проблеми се приемат като „по-скоро актуални“ сред 52% от запитаните студенти. Останалите проценти се разпределят между отговорите „много актуални“ – 21% и „не мога да преценя“ – 16%. Не липсват и такива, които мислят, че включените теми са „слабо актуални“ - 11% (Въпрос № 18).



Повече от половината студенти - 59%, смятат, че професионалната приложимост и полезност на усвоените знания и умения е „много висока“, за 16% от тях е „средна“, а за 12% е „ниска“. 13% от анкетираните студенти отговарят, че „не могат да преценят“ (Въпрос № 19).

Въпрос № 19: Професионалната приложимост и полезност на усвоените знания и умения е:



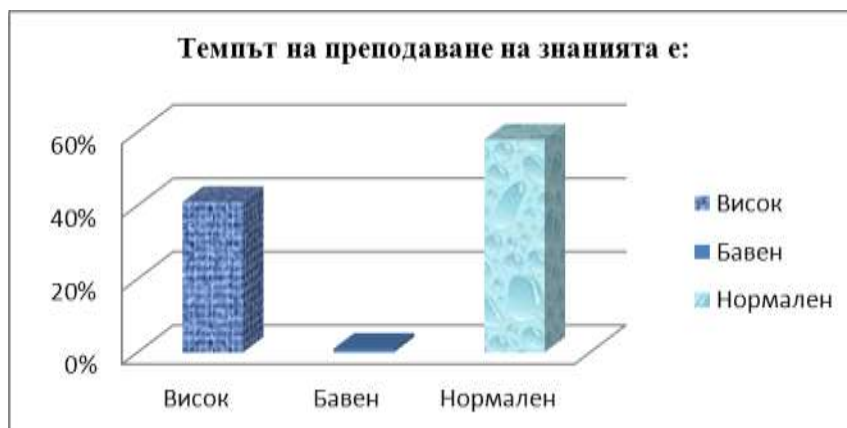
77,5% от анкетираните студенти от четирите специалности считат, че учебният материал се преподава на „много достъпен език“. Радващо е, че е нисък % на отрицателните становища по този въпрос - 9%.

Въпрос № 20: Учебният материал се преподава на:

Курс/специалност	Много достъпен език	Средно достъпен език	Слабо достъпен език
II, III и IV к. ИТМОМ, II и III к. БЕАЕ и БЕИ III к. ИГ	77,5%	13%	9,5%
Среден %			

Отчитаме, че 58% от анкетираните студенти намират темпът на преподаване на знанията за „нормален“, а 41 % от тях смятат, че е „висок“ (Въпрос № 21).

Въпрос № 21: Темпът на преподаване на знанията е:



Петта група въпроси изследва отношението на студентите към подготовката и квалификацията на преподавателите. Висок е процентът на анкетираните студенти от специалностите, които смятат преподавателите си за толерантни и коректни „всеки път“ и в „по-голяма част“ от случаите – 86,8%. (Въпрос № 25).

Въпрос № 25: Е толерантен и коректен в отношенията си със студентите:

Курс/специалност	Всеки път	По-голяма част	По-малка част	Само в някои случаи
II, III и IV к. ИТМОМ II и III к. БЕАЕ и БЕИ III к. ИГ Среден %	70,9%	15,9%	9,2%	4%

Близки са резултатите, при които студентите намират лектора да говори увлекателно „всеки път“ и в „по-голямата част“ – 89,3% (Въпрос № 23).

Въпрос № 23: Говори увлекателно:

Курс/специалност	Всеки път	По-голяма част	По-малка част	Само в някои случаи
II, III и IV к. ИТМОМ II и III к. БЕАЕ и БЕИ III к. ИГ Среден %	44,3%	45%	9,4%	1,3%

51% от студентите отбелязват, че преподавателят „всеки път“ стимулира свободно участие на студентите, творческо и нестандартно (Въпрос № 26). 35% от анкетираните студенти отбелязват, че лекторът „всеки път“, а 47% от тях са посочили „в по-голяма част“ от лекциите ги въвлича в дискусия (Въпрос № 24).

Показателно е, че 72% от анкетираните, намират работата на ръководителя на упражнения за „много добра“ (Въпрос № 27).

Висок е процентът от анкетираните студенти от всички курсове на специалностите (68%), които поддържат твърдението, че преподаването по дисциплината е на академично равнище (Въпрос № 28).

Мнението на студентите от четирите специалности е категорично „Да“, че „преподавателят е добре подготвен и има педагогически опит“.

Въпрос № 29: Преподавателят е добре подготвен и има педагогически опит:

Курс/специалност	Да	По-скоро да	По-скоро не	Не
II, III и IV к. ИТМОМ II и III к. БЕАЕ и БЕИ III к. ИГ Среден %	77,5%	12%	8%	2,5%

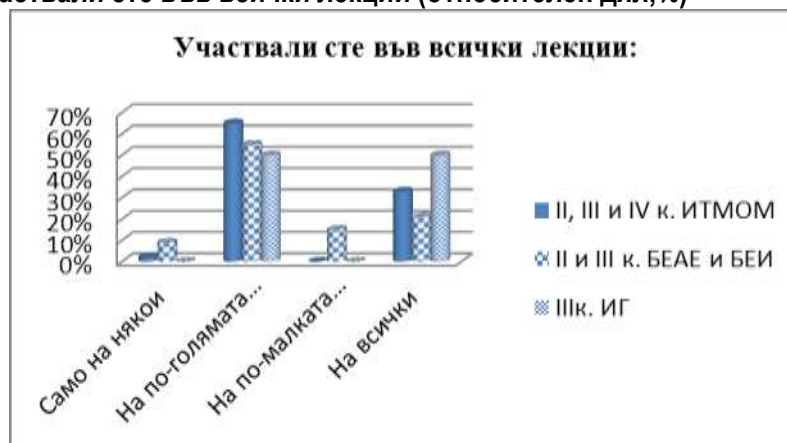
Почти 80% от всички анкетирани студенти са на мнение, че преподавателят умее да установява и поддържа контакт с аудиторията (Въпрос № 30).

Резултатите от проведената Анкета № 1 показват, че 74% от студентите са получили познания в научна област, в която са имали предварително формулиран интерес (Въпрос № 32). 83% от запитаните, са формирали интерес към малко позната научна област (Въпрос № 33).

На въпроса „Научихте ли нови за Вас неща (теории, понятия, факти)“, 85% отговарят утвърдително (Въпрос № 34).

Отново 80% заявяват, че са научили полезни за бъдещата им професионална реализация знания и умения (Въпрос № 35).

Въпрос № 7: Участвали сте във всички лекции (относителен дял,%)



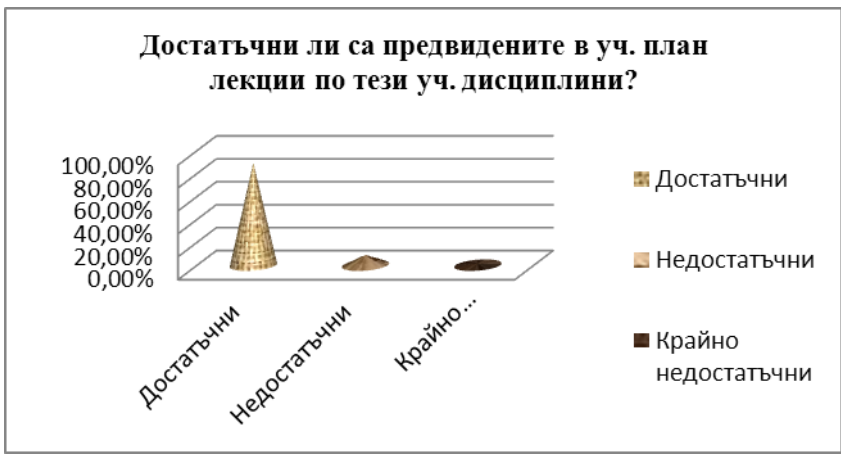
Въпрос № 13: Колко пъти лекторът на дисциплината е бил заместван?

Курс/специалност	3 и повече пъти	2 пъти	1 път	Нито веднъж
II, III и IV к. ИТМОМ, II и III к. БЕАЕ и БЕИ III к. ИГ Среден %	0%	4%	6%	90%

Въпрос № 14: Според Вас редовното провеждане на лекциите и упражненията допринася ли за успешното усвояване на учебния материал?

Курс/специалност	Не е от значение	Не допринася	Отчасти	Допринася
II, III и IV к. ИТМОМ, III к. ИГ II и III к. БЕАЕ и БЕИ Среден %	3,5%	6,6%	13,3%	76,6%

Въпрос № 15: Достатъчни ли са предвидените в учебния план лекции по тази учебна дисциплина?



Въпрос № 22: Чете и диктува предварително написани лекции:



Въпрос № 26: Стимулира свободното участие на студентите, творческо и нестандартно:

Курс/специалност	Всеки път	По-голяма част	По-малка част	Само в някои случаи
II, III и IV к. ИТМОМ	51,77%	27,5%	17,23%	3,5%
II и III к. БЕАЕ и БЕИ				
III к. ИГ				
Среден %				

Въпрос № 27: Как оценявате работата на ръководителя на упражненията?



Въпрос № 28: Преподаването е на академично равнище:

Курс/специалност	Да	По-скоро да	По-скоро не	Не
II, III и IV к. ИТМОМ II и III к. БЕАЕ и БЕИ III к. ИГ	68%	19%	11%	2%
Среден %				

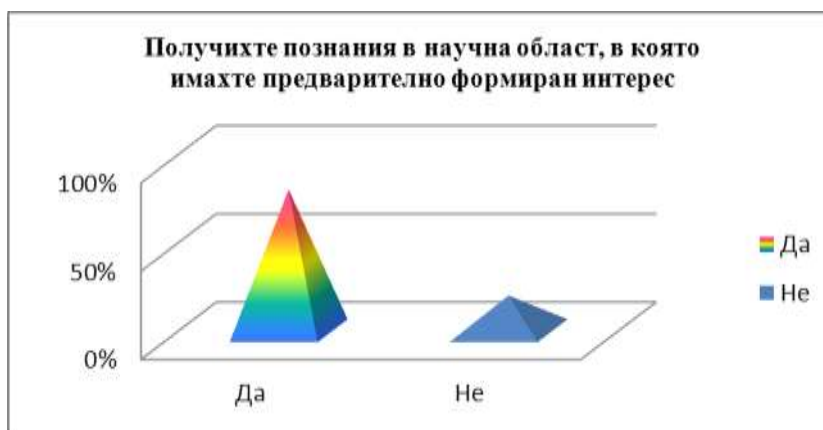
Въпрос № 30: Преподавателят умее да установява и поддържа контакт с аудиторията:

Курс/специалност	Да	По-скоро да	По-скоро не	Не
II, III и IV к. ИТМОМ, II и III к. БЕАЕ и БЕИ III к. ИГ	78%	9%	13%	0%
Среден %				

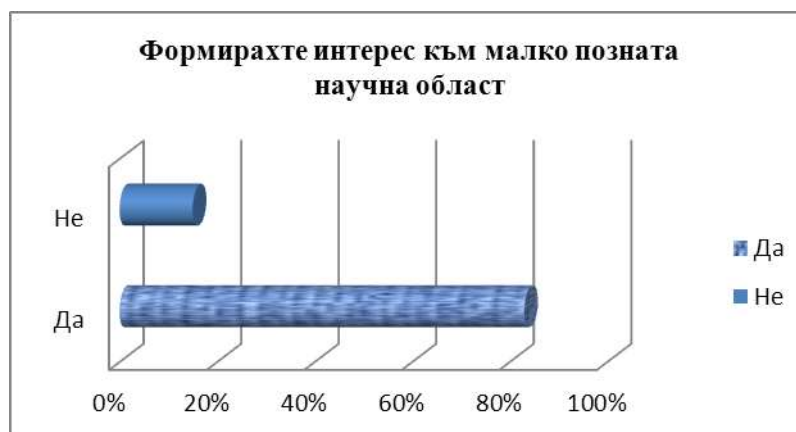
Въпрос № 31: Преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите и извън часовете:

Курс	Да	По-скоро да	По-скоро не	Не
II, III и IV к. ИТМОМ II и III к. БЕАЕ и БЕИ III к. ИГ	77,4%	19,4%	3,2%	0%
Среден %				

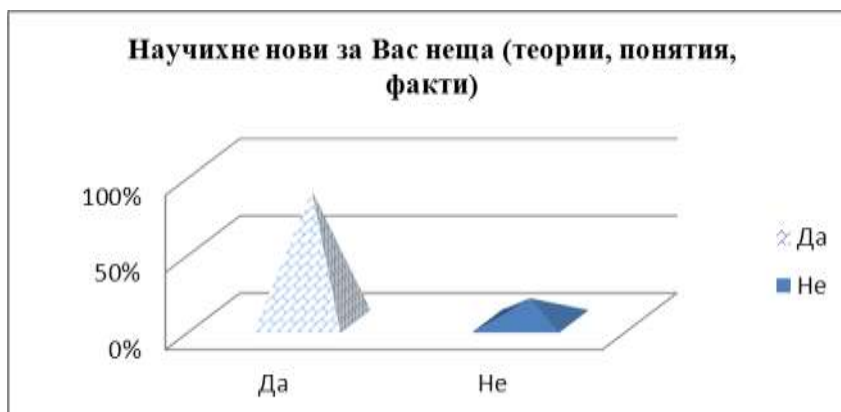
Въпрос № 32: Получихте ли познания в научната област, в която имахте предварително формиран интерес:



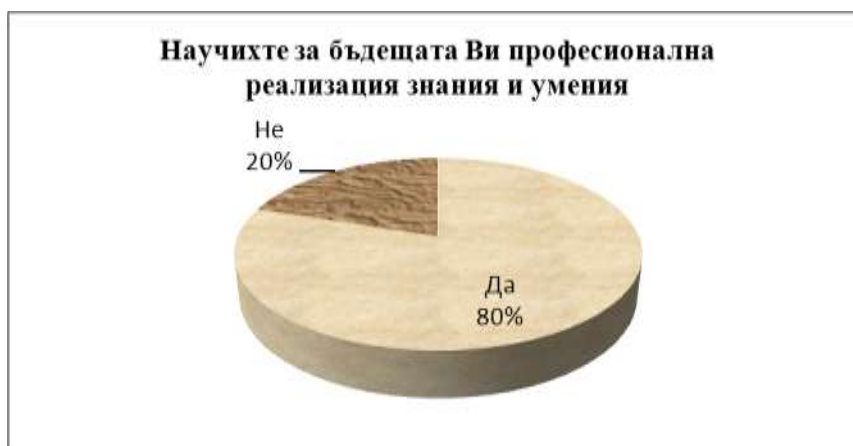
Въпрос № 33: Формирахте интерес към малко позната научна област:



Въпрос № 34: Научихте нови за Вас неща (теории, понятия, факти):



Въпрос № 35: Научихте полезни за бъдещата Ви професионална реализация знания и умения:



Въпрос № 36: Друго, а именно: Има споделени няколко мнения от студенти, от специалностите „Български език и история“ и „Български език и английски език“ за доц. д-р Атанас Бучков. Общото е че той е преподавател, който умее да впечатли аудиторията и да предаде „сложната“ материя, която води по един много интересен и увлекателен начин. Доц. Бучков носи знака на един високоинтелигентен професионалист, разбран и добър човек.

Въпрос № 37: Вашите предложения за подобряване обучението по тази учебна дисциплина:

Има споделени няколко мнения от студенти, от специалностите „Български език и история“ и „Български език и английски език“, за дисциплината „Увод в литературната теория“. Изразените мнения на анкетираните се обединяват около предложението да има повече часове – лекции. Смятат, че дисциплината е основополагаща и играе ключова роля за усвояване на литературата и нейните термини, които са инструментът за разбиране на всички останали литературоведски дисциплини.

ноември 2020 г.
гр. Смолян

Изготвил: Д. Коджебашева