



ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТА № 1 за проучване мнението на студентите от специалност „Биология, човешко поведение и здраве“ относно качеството на образователния продукт за учебната 2018/2019 година

Настоящата анкета е проведена анонимно през месец май 2019 година, сред студентите от специалностите „Биология, човешко поведение и здраве“ в ПУ „Паисий Хилендарски“, Филиал – Смолян, след приключване на обучението и полагаането на изпити по съответната учебна дисциплина.

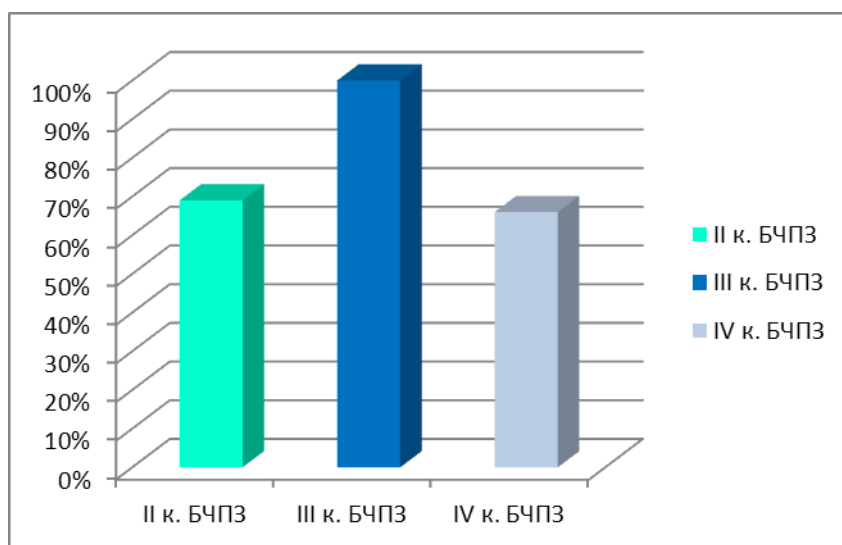
Изборът на дисциплините, които да бъдат анкетираны е извършен на лотариен принцип. Проучено е студентското мнение за следните задължителни учебни дисциплини:

Втори курс, специалност „Биология, човешко поведение и здраве“. Анкетирана е дисциплината: „Когнитивна психология и саморегулация“ извеждащ лекционния курс: проф. д.пс.н. В. Василев; ръководител на упражненията: докт. Б. Василев;

Трети курс, специалност „Биология, човешко поведение и здраве“. Анкетирана е дисциплината „Физическа антропология“ извеждащ лекции и упражнения: доц. д-р С. Младенова;

Четвърти курс, специалност „Биология, човешко поведение и здраве“. Анкетирана е дисциплината „Психология на общуването“, извеждащ лекции и упражнения: доц. д-р К. Тагарева.

Анкетираны са общо 76% от обучаваните студенти в професионално направление „Биологически науки“ във Филиала на ПУ в Смолян. Анкетираните са студенти от 2,3 и 4 курс на специалност „Биология, човешко поведение и здраве“. Максимален е процентът на анкетираните в третокурсници.



Въпрос №4: Курс

Курс/специалност	Общ брой студенти	Брой анкетирани	% от общия брой студенти
II к. БЧПЗ	13	9	69 %
III к. БЧПЗ	4	4	100%
IV к. БЧПЗ	8	6	66,7%
Общ брой студенти	25	19	75%

Резултатите, касаещи успеха от следването до момента показват (въпрос №5), че средно 31,58% имат „отличен“ успех, 47,37% от студентите са с успех „много добър“, 21,05% са с „добър“.

Като цяло най-голям относителен дял имат студентите с успех „много добър“, което е положителен резултат и показва много добра успеваемост на материала.

Въпрос №5: Успех от следването до момента (относителен дял,%)

Курс/специалност	Отличен	Мн. добър	Добър	Среден
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	31,58%	47,37%	21,05%	0%

Малко под половината от всички студенти в професионалното направление са присъствали на всички лекции и упражнения – 42,11%. На по-голямата част са присъствали около 52,63% (въпрос №6).

Въпрос №6: Вие сте присъствали на всички лекции и упражнения (относителен дял,%)

Курс/специалност	Само на някои	На по-голямата част	На по-малката част	На всички
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	0%	52,63%	5,26%	42,11%

По отношение присъствието само на лекции (въпрос №7), средно 42,11% от анкетираните студенти съобщават, че са присъствали на по-голямата част, а 52,63% – на всички лекции.

Въпрос № 7: Участвали сте във всички лекции (относителен дял,%):

Курс/специалност	Само на някои	На по-малката част	На по-голямата част	Да, на всички
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	0%	5,26%	42,11%	52,63%

Повече от една трета от студентите – 63,16% са изпълнили всички упражнения, домашни задания и проекти (въпрос №8), а 31,58% – по-голямата част от тях.

Въпрос № 8: Изпълнили сте всички упражнения, домашни задания и проекти:

Курс/специалност	Да, всички	По-голямата част	По-малката част	Само някои
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	63,16%	31,58%	5,26%	0%

Редовното посещение на лекции и упражнения (въпрос №9) напълно спомага за усвояването на материала, предвиден по учебна програма, според 84,21% от анкетираните студенти, а според 15,79% от тях редовните посещения спомагат отчасти за това.

Въпрос №9: Според Вас, посещаването на лекции и упражнения допринася ли за усвояването на материала, предвиден по учебна програма?

Курс/специалност	Не е от значение	Не спомага	Спомага отчасти	Спомага
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	0%	0%	15,79%	84,21%

57,89% от студентите, участвали в проучването, са посещавали занятията по учебната дисциплина, която се анкетира, не е малък % на тези (42,11%), които работят и им е трудно да посещават занятията. (въпрос №10).

Въпрос №10: Ако не сте посещавали занятията по тази учебна дисциплина, причините за това са:

Курс/специалност	Посещавал съм	Не са ми интересни	Мога да се подготвя сам/а	Трябва да работя и нямам време
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	57,89%	0%	0%	42,11%

Що се отнася до организацията на обучението и редовното провеждане на лекции (въпрос №11) 88,89% от студентите отговарят, че предвидените лекции са провеждани редовно.

Въпрос №11: Колко пъти предвидената в разписанието лекция не се е състояла?

Курс/специалност	3 и повече пъти	2 пъти	1 път	Нито веднъж
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	0%	0%	11,11%	88,89%

Предвидените в разписанието упражнения (въпрос №12) са провеждани редовно според 100% от студентите.

Въпрос №12: Колко пъти предвидените в разписанието упражнения не са се състояли?

Курс/специалност	3 и повече пъти	2 пъти	1 път	Нито веднъж
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	5,56%	5,56%	5,56%	83,33%

Лекторът не е бил замества нито веднъж според 94% от запитаните студенти (въпрос №13).

Въпрос №13: Колко пъти лекторът на дисциплината е бил замества?

Курс/специалност	3 и повече пъти	2 пъти	1 път	Нито веднъж
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	0%	0%	10,53%	89,47%

78,95% от анкетираните студенти считат, че редовното провеждане на лекциите и упражненията допринася за успешното усвояване на учебния материал (въпрос №14). Не липсват и такива, според които това е валидно само отчасти – 21%.

Въпрос №14: Според Вас редовното провеждане на лекциите и упражненията допринася ли за успешното усвояване на учебния материал?

Курс/специалност	Не е от значение	Не допринася	Отчасти	Допринася
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	0%	0%	21,05%	78,95%

94% от анкетираните смятат, че предвидените в учебния план лекции (въпрос №15) по анкетираните учебни дисциплини са достатъчни, докато 5,6% ги считат за недостатъчни.

Въпрос №15: Достатъчни ли са предвидените в учебния план лекции по тази учебна дисциплина?

Курс/специалност	Крайно недостатъчни	Недостатъчни	Достатъчни
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	0%	10,53%	89,47%

Преобладава мнението (89,47%), че предвидените по учебен план упражнения за съответната учебна дисциплина са напълно достатъчни (въпрос №16).

Въпрос №16: Достатъчни ли са предвидените в учебния план упражнения по тази учебна дисциплина?

Курс/специалност	Крайно недостатъчни	Недостатъчни	Достатъчни
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	0%	10,53%	89,47%

Въпрос №17: Според Вас учебното съдържание по анкетираната дисциплина е:

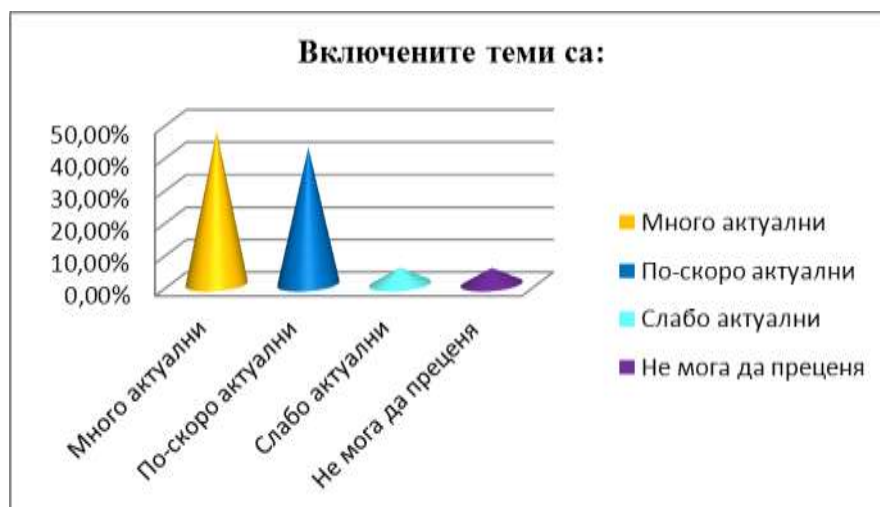
Курс/специалност	Много сложно	По-скоро сложно	Не е сложно	Твърде елементарно
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	10,53%	15,79%	73,68%	0%

Само 15,79% от анкетираните студенти определят учебното съдържание по съответната дисциплина като „по-скоро сложно“, 10,53% като много сложно, докато 74% посочват, че съдържанието не е сложно.

Въпрос №18: Включените теми и проблеми са:

Курс/специалност	Много актуални	По-скоро актуални	Слабо актуални	Не мога да преценя
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	47,37%	42,11%	5,26%	5,26%

Включените теми и проблеми в учебното съдържание според 47,37% от анкетираните студенти са много актуални, а 42,11% ги считат за „по-скоро актуални“. Еднакъв е % на тези (5,26%), които не могат да преценят актуалността на учебното съдържание и тези според които темите са слабо актуални. (въпрос №18).



Въпрос №19: Професионалната приложимост и полезност на усвоените знания и умения е:

Курс/специалност	Много висока	Средна	Ниска	Не мога да преценя
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	84,21%	15,79%	0%	0%

Професионалната приложимост и полезност на усвоените знания и умения е „средна“ за близо 16% и „много висока“ за 84,21% от студентите от направление „Биологически науки“. Липсват такива, според които приложимостта на знанията е „ниска“.

Въпрос №20: Учебният материал се преподава на:

Курс/специалност	Много достъпен език	Средно достъпен език	Слабо достъпен език
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	94,74%	5,26%	0%

Що се отнася до достъпността на езика, на който се преподава, близо 95% от анкетираните студенти са на мнение, че учебният материал се преподава на много достъпен език, а според 5,26% – на средно достъпен за тях език (въпрос 20).

Освен това 57,89% от анкетираните считат, че темпът на преподаване е нормален (въпрос 21), а останалите 42,11% го определят като висок.

Въпрос № 21: Темпът на преподаване на знанията е:

Курс/специалност	Висок	Бавен	Нормален
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	42,11%	0%	57,89%

По отношение на въпроса дали преподавателят чете и диктува предварително написани лекции (въпрос №22), най-голям процент студенти съобщават, че това се случва само в някои случаи.

Въпрос № 22: Чете и диктува предварително написани лекции:

Курс/специалност	Всеки път	По-голяма част	По-малка част	Само в някои случаи
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	27,78%	16,67%	11,11%	44,44%

Въпрос № 23: Говори увлекателно:

Курс/специалност	Всеки път	По-голяма част	По-малка част	Само в някои случаи
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	50,00%	27,78%	16,67%	5,56%

50% от анкетираните студенти считат, че лекторът говори увлекателно всеки път. (въпрос №23).



Въпрос №24: Въвлича студентите в дискусия

Курс/специалност	Всеки път	По-голяма част	По-малка част	Само в някои случаи
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	42,11%	26,32%	10,53%	21,05%

Според 42,11% от запитаните студенти лекторът въвлича студентите в дискусия всеки път и през по-голямата част от занятията. (въпрос №24)

**Въпрос №25: Е толерантен и коректен в отношенията си със студентите:**

Курс/специалност	Всеки път	По-голяма част	По-малка част	Само в някои случаи
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	73,68%	21,05%	0%	5,26%

Що се отнася до толерантността и коректността на преподавателя към студентите (въпрос 25) 74% от анкетираните са на мнение, че той е толерантен и коректен към тях всеки път, а 21% смятат, че това е така през по-голямата част от времето.

Въпрос №26: Стимулира свободното участие на студентите, творческо и нестандартно:

Курс/специалност	Всеки път	По-голяма част	По-малка част	Само в някои случаи
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	55,56%	27,78%	5,56%	11,11%

55,56 % от анкетираните смятат, че преподавателите стимулират свободното, творческото и нестандартното мислене (въпрос 26) на всяко занятие.

Въпрос № 27: Как оценявате работата на ръководителя на упражненията?

Курс/специалност	Много добра	Добра	Задоволителна	Слаба
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	84,21%	15,79%	0%	0%

Работата на ръководителите на упражненията (въпрос 27) е оценена „много добра „ според 84% от анкетираните, и 16% я считат за „добра“. Няма случаи, в които тя се определя като „задоволителна“ и „слаба“.

73,68% от запитаните студенти считат, че преподаването по дисциплината е на необходимото академично ниво, (въпрос 28). Преподаването по-скоро е на нужното академично ниво, според 21% от анкетираните.

Почти 95% от анкетираните считат, че преподавателят им е добре подготвен и има необходимия педагогически опит, а според 5,26% това е по-скоро така.

Преобладава мнението, че преподавателят умее да установява и поддържа контакт с аудиторията (въпрос 30). Също така преобладава мнението, че преподавателите /лекторите/ са достъпни и отзивчиви за контакти със студентите и извън часовете (въпрос 31).

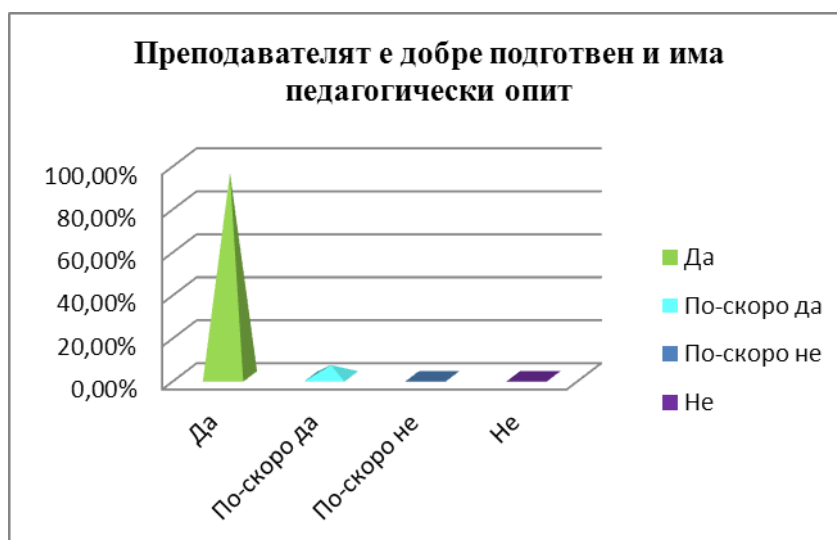
По отношение на обучението по анкетирания дисциплина преобладава мнението, че студентите са получили знания в област, в която предварително имат формиран интерес (въпрос 32), и интерес към малко позната за тях научна област (въпрос 33), както и тези, които са научили нови за тях неща (въпрос 34). 100% от анкетиранияте считат, че са придобили знания и умения, които са полезни за бъдещата им професионална реализация (въпрос 35).

Въпрос №28: Преподаването е на академично равнище:

Курс/специалност	Да	По-скоро да	По-скоро не	Не
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	73,68%	21,05%	5,26%	0%

Въпрос №29: Преподавателят е добре подготвен и има педагогически опит:

Курс/специалност	Да	По-скоро да	По-скоро не	Не
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	94,74%	5,26%	0%	0%



Въпрос №30: Преподавателят умее да установява и поддържа контакт с аудиторията:

Курс/специалност	Да	По-скоро да	По-скоро не	Не
II к. , III к., IV к. БЧПЗ	84,21%	15,79%	0%	0%

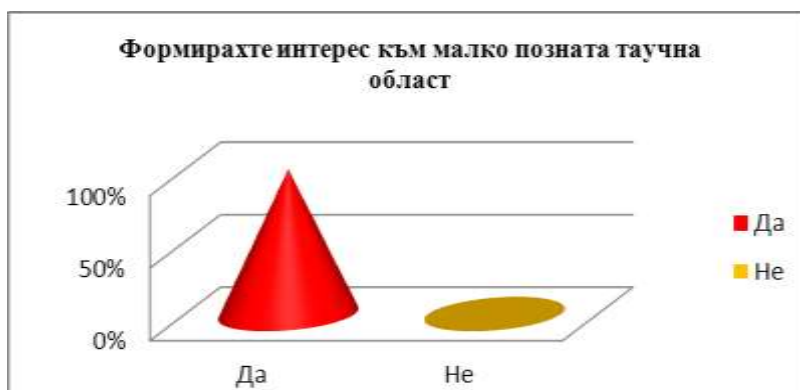
Въпрос №31: Преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите и извън часовете:

Курс	Да	По-скоро да	По-скоро не	Не
I II к. , III к., IV к. БЧПЗ	83,33%	16,67%	0%	0%

Въпрос №32: Получихте ли познания в научната област, в която имахте предварително формиран интерес:



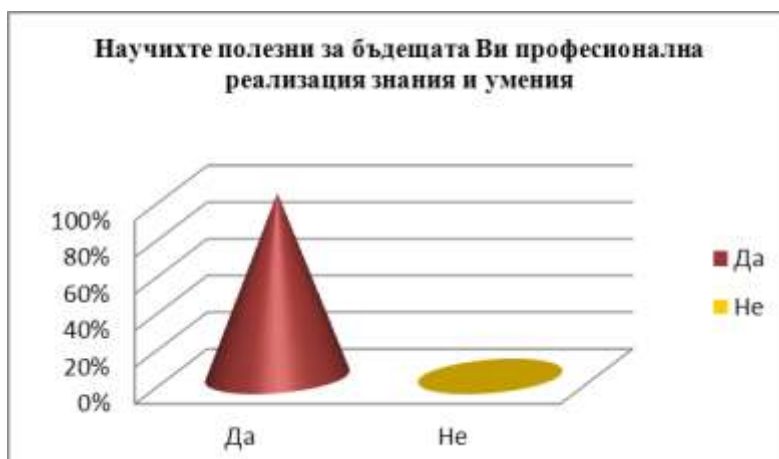
Въпрос №33: Формирахте интерес към малко позната научна област:



Въпрос №34: Научихте нови за Вас неща (теории, понятия, факти):



Въпрос № 35: Научихте полезни за бъдещата Ви професионална реализация знания и умения:



ноември 2019 г.
гр. Смолян

Изготвил: Даниела Коджебашева