



**ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО И
ОБРАЗОВАТЕЛНИЯ ПРОДУКТ**

АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТНА КАРТА № 2

**за проучване на мнението на студентите
за качеството на преподаване по дисциплини
през учебната 2024/2025 година**

Настоящата анкета е анонимна и е проведена онлайн с Гугъл формуляри сред студентите от първи, втори, трети и четвърти курс от всички специалности, обучаващи се във Филиал – Смолян на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“. Анкетата е изпратена електронно през месеците април и май, 2025 година на всички студенти, записани в редовно и задочно обучение, след като са приключили обучението по съответната дисциплина и са положили семестриалния изпит или са получили текущата оценка. Около 72% от общия брой студенти са отговорили на анкетните въпроси. Този висок процент респонденти прави резултатите от анкетата представителни и валидни за мнението на студентите за качеството на преподаване във Филиал – Смолян.

В таблицата по-долу са представени учебните дисциплини (Въпрос №1), за които са анкетирани студентите, и съответните преподаватели, които са извели лекциите и упражненията (Въпрос №2). Показани са и специалностите на студентите (Въпрос №3) по курсове (Въпрос №4). 79% от студентите от специалност *Начална училищна педагогика и чужд език* са попълнили анкетата, 50% от *Биология и английски език*, 57% от *Български език и английски език* и 62% от *Български език и история*. Прави впечатление, че най-активно са изразили мнението си студентите от специалностите *Биология с екотуризъм* (95% попълнили анкетата), *История и география* и *Информационни технологии, математика и образователен мениджмънт* (94%), а най-ниска е представителността на задочно обучаващите се по специалност *Маркетинг*, 44%:

Курс, специалност	Учебна дисциплина	Преподавател/и
I, НУПЧЕ	Художествена литература за деца/Детска литература	доц. д-р Елена Гетова (л./ас. Бонка Балийска (у.)
II, НУПЧЕ	Основи на човекът, природата и обществото	доц. д-р Златка Ваклева (л., у.)
III, НУПЧЕ	Методика на обучението по математика – 1	проф. д-р Владимира Ангелова (л., у.)
IV, НУПЧЕ	Компетентностен подход и иновации в обучението по английски език	гл. ас. д-р Мария Петкова (л., у.)
I, БиАЕ	Ембриология и хистология	проф. д-р Еленка Георгиева, (л.)/ гл. ас. д-р Стела Стоянова (у.)

I, БЕАЕ	Български фолклор	доц. д-р Соня Райчева (л.,у.)
II, БЕАЕ	Педагогика	проф. д.н. Нина Герджикова (л.)/ д-р Евгения Михайлова (у.)
III, БЕАЕ	Съвременен английски език – Морфология	гл. ас. д-р Мария Анастасова (л.) /гл. ас. д-р Мария Петкова (у.)
IV, БЕАЕ	Българска литература (след Първата световна война)	доц. д-р Гергина Кръстева (л.)/ ас. Бонка Балийска (у.)
I, БЕИ	Български фолклор	доц. д-р Соня Райчева (л.,у.)
II, БЕИ	Педагогика	проф. д.н. Нина Герджикова (л.)/ д-р Евгения Михайлова (у.)
III, БЕИ	Руска литература	проф. д.н. Николай Нейчев (л.)
IV, БЕИ	Българска литература (след Първата световна война)	доц. д-р Гергина Кръстева (л.)/ ас. Бонка Балийска (у.)
I, ИГ	Математическа география и картография	доц. д-р Мариана Ламбова (л.)/ Зорница Димитрова (у.)
II, ИГ	История на България (Средновековие) – 2 част	проф. д.и.н. Димо Чешмеджиев (л.)/ ас д-р Валентин Кисьов (у.)
III, ИГ	Социално-икономическа география на страните	проф. д-р Марин Русев (л., у.)
IV, ИГ	Съвременна обща история - 1 част	доц. д-р Валентин Петрусенко (л.)/ ас. д-р Валентин Кисьов (у.)
I, ИТМОМ	Математически анализ – 1	проф. д.м.н. Боян Златанов (л.)/ гл. ас. д-р Христо Мелемов (у.)
II, ИТМОМ	Алгебра	проф. д.м.н. Иво Михайлов (л.)/ гл. ас. д-р Христо Мелемов (у.)
III, ИТМОМ	Числени методи	доц. д-р Христина Кулина (л., у.)
IV, ИТМОМ	Компетентностен подход и иновации в образованието	проф. д-р Ивайло Старибратов (л., у.)
I, МИИТ	Математически анализ – 1	проф. д.м.н. Боян Златанов (л.)/ гл. ас. д-р Христо Мелемов (у.)
II, МИИТ	Алгебра	проф. д.м.н. Иво Михайлов (л.)/ гл. ас. д-р Христо Мелемов (у.)
III, МИИТ	Числени методи	доц. д-р Христина Кулина (л., у.)
IV, МИИТ	Компетентностен подход и иновации в образованието	проф. д-р Ивайло Старибратов (л., у.)
I, Маркетинг, з.о.	Основи на управлението	доц. д-р Ангел Димитров, (л.)/ гл. ас. д-р Малина Шиблова (у.)

II, Маркетинг, 3.0.	Търговско право	гл. ас. д-р Александър Александров (л., у.)
III, Маркетинг, 3.0.	Продуктова политика	проф. д-р Иванка Костова (л., у.)
IV, Маркетинг, 3.0.	Стокови борси	проф. д-р Иванка Костова (л., у.)
II, БЕТ	Систематика на растенията	проф. д-р Иванка Димитрова-Дюлгерова (л.)/ Даниела Коджебашева (у.)
III, БЕТ	Туристическа анимация и екскурзоводство	доц. д-р Мариана Ламбова (л.)/ Радка Тодорова (у.)
IV, БЕТ	Молекулярна биология	гл. ас. д-р Евелина Даскалова (л.), (у.)

Резултатите, касаещи успеха от следването до момента показват, че почти половината от респондентите, 46%, имат „много добър“ успех, а 4 курс от специалността „Математика, информатика и информационни технологии“ дори имат 100% отличен успех. Субективното мнение на студентите също е, че повечето от тях присъстват редовно на лекции (87% отговорили с „да“ или „по-скоро да“) и упражнения (95%), а преподавателите спазват обявения график за провеждане на лекции (97%) и упражнения (95%). Болшинството от респондентите, 99%, смятат, че преподаваният материал отговаря на обявените учебни програми по дисциплините, лекторите го излагат ясно, разбираемо, онагледено с достатъчно примери и получените знания и упражненията са им полезни. Освен това, почти всички преподаватели, близо 100%, въвличат студентите в дискусии и стимулират творческото им мислене, насърчават самостоятелната им работа чрез разработване на курсови задания и предоставят достатъчно учебни материали по дисциплините, включително и в електронен вид и прилагат теорията, преподадена по време на лекции, при провеждане на упражненията. Според респондентите, повечето преподаватели са толерантни и учтиви към студентите (97%), спазват предварително обявените критерии за оценяване (94%) и предоставят възможности за контакт с тях и обратна връзка (96%).

На фона на тези обобщени положителни резултати има и някои по-ниски показатели по отделните дисциплини, особено за посещението на лекциите във втори (33% не и по-скоро не) и трети курс (40% по-скоро не), специалност „Български език и история“ и 4 курс, „Български език и английски език“ (33% по-скоро не). Интересно е, че точно за тези дисциплини има и два остро критични коментара за двама преподаватели, с които ръководството на Филиала ще разговаря за изясняване на проблема и евентуално подобряване на отношението към студентите. От страна на студентите е много важно също редовно да посещават лекциите и упражненията, за да имат добри взаимоотношения с преподавателите, повече възможности за контакт с тях и по-ясна представа за изискванията им и критериите за оценяване.

Препоръки за подобряване на обучението се съдържат в 12 коментара на респондентите. Те искат повече обратна връзка от преподавателите, да могат да видят своите изпитни работи и да им се обясни къде са допуснали грешки, да не се изискват конкретни, дребни детайли на изпит върху обемисти литературни произведения, да им се дават повече тестове и

актуализирани учебни материали, повече часове лекции за трудните дисциплини, повече активност и мотивация, дисциплината да не предизвиква страх у студентите. Има и препоръка да се адаптират изискванията на преподавателите към студенти с увреждания, например с очни заболявания да не се задължават да работят на компютър, а да се намери подходяща алтернатива.

В заключение представям извадка от многобройните (91) положителни, похвални и много окуражаващи коментари на студентите относно различни дисциплини, преподавани във Филиал – Смолян, които също съдържат и някои препоръки:

„Преподавателката се държи много учтиво с всички студенти, обяснява разбираемо, нагледно с примери, насърчава студентите да работят. Много е точна във всяко едно отношение. Благодарна съм, че съм ѝ възпитаничка.“ (*Методика на обучението по математика*)

„Мнението ми за учебната дисциплина е изключително позитивно. Много интересен предмет с много възможности за насърчаване на творчеството мислене. Работата на преподавателите е много добра, структурирана и организирана. Единствените ми препоръки са към студентите, да посещават по-често лекциите и също така при провеждане на изпита, различните курсове би било добре да бъдат изпитвани в различни часове от деня.“ (*Художествена литература за деца*)

„Лекциите и упражненията са много приятни. Всичко е на ниво.“ (*Български фолклор*)

„Работата с преподавателите е чудесна и ползотворна, винаги са отворени към нашите въпроси, обясняват разбираемо материала на лекции и показват на упражненията, това, което трябва да се открие на микроскопските препарати. Като допълнение към онагледяването на изучавания материал в електронен вид бих препоръчала използването и на видеоклипове, които дават триизмерно изобразяване спрямо 2D на снимка/рисунок/схема.“ (*Ембриология и хистология*)

„Учебната дисциплина *Математическа география и картография* е една изключително интересна и важна дисциплина, учи ни на много неща, не само в сферата на образованието, а и в живота като цяло. Преподавателите са изключителни специалисти както в тази дисциплина, така и в другите географски науки. С голямо желание и интерес посещавам както лекциите, така и упражненията!“

Юни 2025 г.

Изготвил: гл. ас. д-р Мария Петкова

Анализът е приет от ФКУК с протокол № 20/11.07.2025 г. и от ФС с протокол № 11/11.07.2025 г.