



## **АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТНА КАРТА № 2**

за проучване на мнението на студентите  
за качеството на преподаване по дисциплини  
в специалност „Български език и история“  
за учебната 2023/2024 година

Настоящата анкета е анонимна и е проведена сред студентите от първи, втори, трети и четвърти курс (Въпрос №4) – бакалавърска програма - специалност „Български език и история“ – БЕИ (Въпрос №3), обучаващи се в ПУ „Паисий Хилендарски“, Филиал – Смолян.

Студентите са анкетирани анонимно и онлайн през месец февруари 2024 година, след приключване на обучението и полагането на изпит по съответните учебни дисциплини.

Проучено е студентското мнение за учебни дисциплини (Въпрос №1) и съответните преподаватели, които са ги извели (Въпрос №2).

1 курс – учебни дисциплини: „Старобългарска литература“, преподавател проф. д.и.н. Димо Чешмеджиев (лекции) и „Увод в историческото познание“ с преподавател доц. д-р Русалена Пенджекова-Христева (лекции);

2 курс - учебни дисциплини: „Възрожденска литература“, преподаватели доц. д-р Елена Гетова (лекции) и ас. Бонка Балийска (упражнения) и „История на Византия“, преподавател проф. д.и.н. Димо Чешмеджиев (лекции)

3 курс – учебни дисциплини: „Следосвобожденска литература“, преподаватели д-р Светозар Любомиров (лекции) и ас. Бонка Балийска (упражнения); „Архивистика“, преподавател доц. д-р Русалена Пенджекова-Христева (лекции);

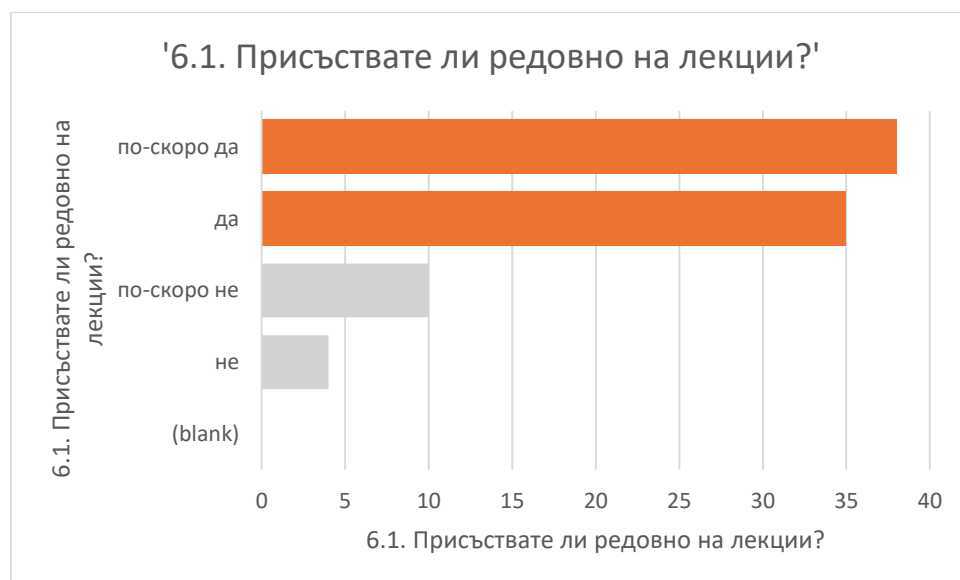
4 курс – учебни дисциплини: „Методика на обучението по български език“, преподавател доц. д-р Иван Чолаков (лекции); „Историография“, преподавател доц. д-р Ваня Иванова (лекции).

Анкетирани са 88% от обучаваните студенти в тази специалност.

Резултатите, касаещи успеха от следването до момента показват (Въпрос №5), че преобладаващата част от анкетираните имат „много добър“ и „добър“ успех.



Мнозинството от анкетираните студенти посочват, че са присъствали редовно на лекции. (Въпрос №6.1.).



Почти всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявените учебни програми по дисциплините (Въпрос №6.2.).



Над 94% от анкетираните са посочили, че преподавателите спазват обявения график за провеждане на лекции (Въпрос №6.3).

93% от студентите смятат, че лекторите излагат ясно и разбираемо учебният материал по дисциплините (Въпрос №6.4).

92% от студентите са на мнение, че получаваните знания по време на лекции са полезни (Въпрос №6.5).

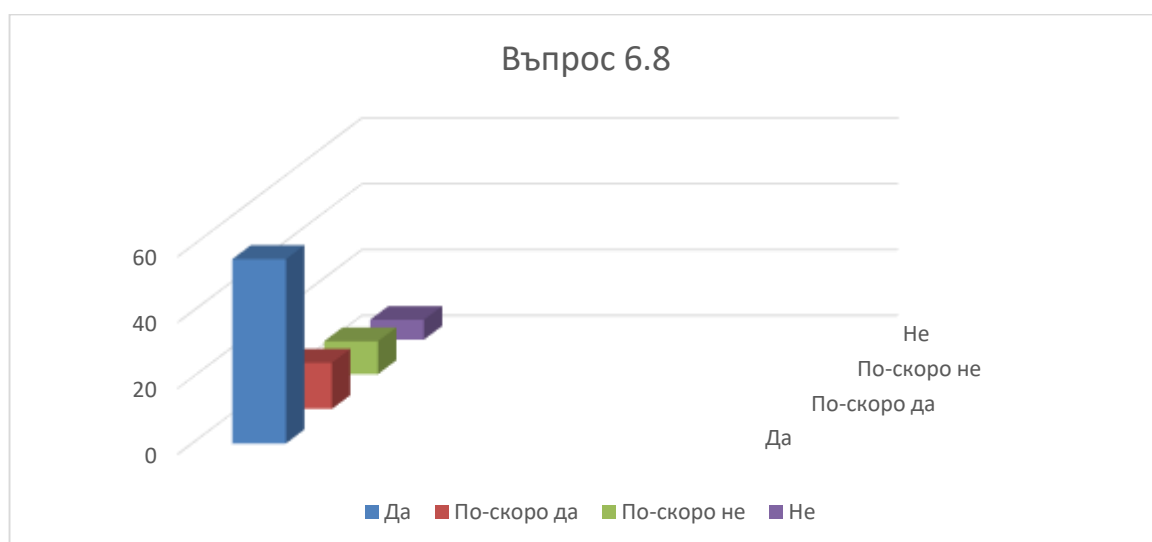


Учебният материал е онагледен с достатъчно примери, според 92% от анкетираните (Въпрос №6.6).

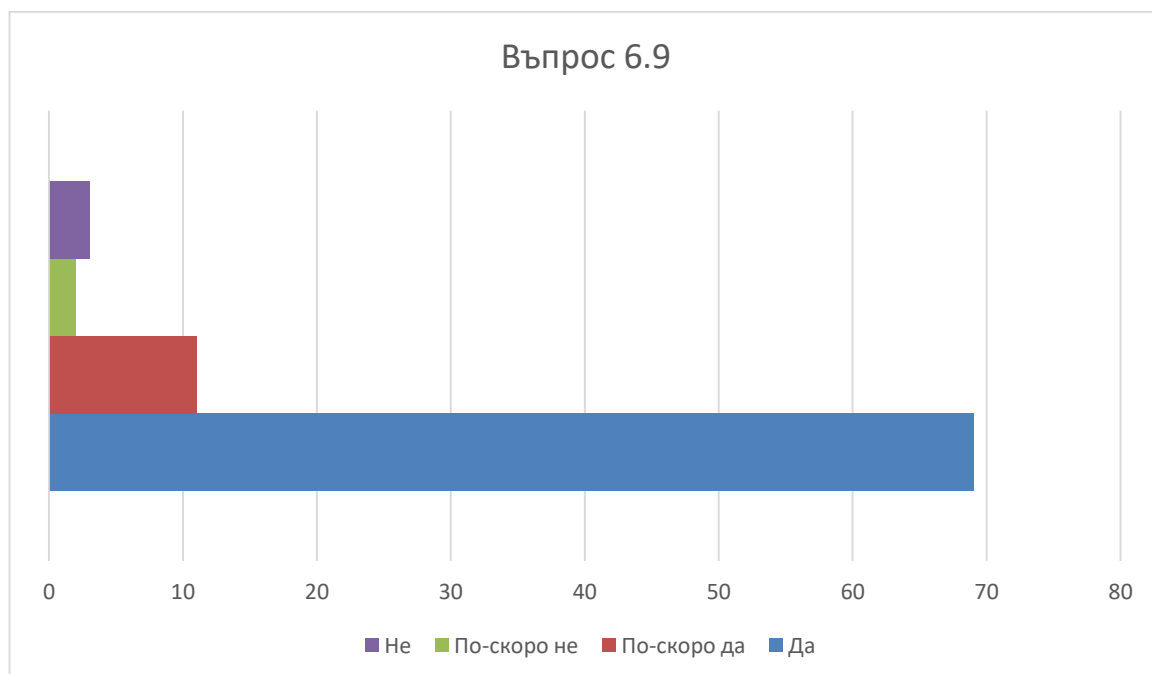
Отново 92% от запитаните студенти смятат, че преподавателите въвличат студентите в дискусия и стимулират творческото им мислене, всеки път (Въпрос №6.7).



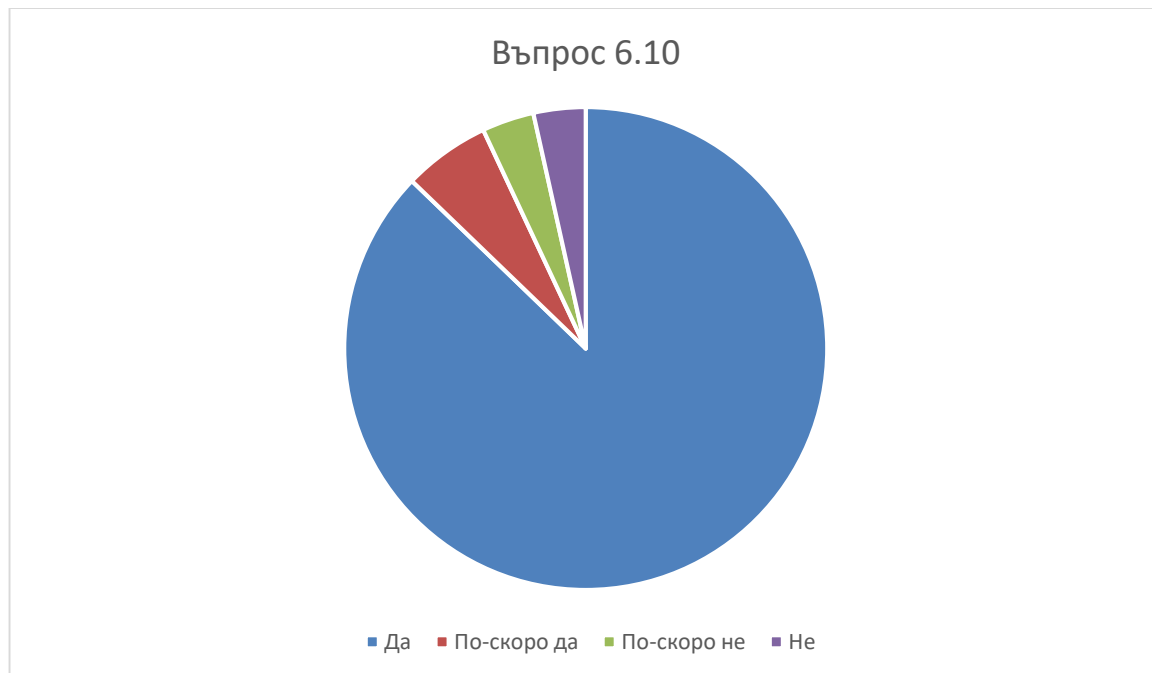
По-голямата част от анкетираните са на мнение, че лекторите насърчават самостоятелната работа на студентите, чрез разработване на курсови задания (Въпрос №6.8).



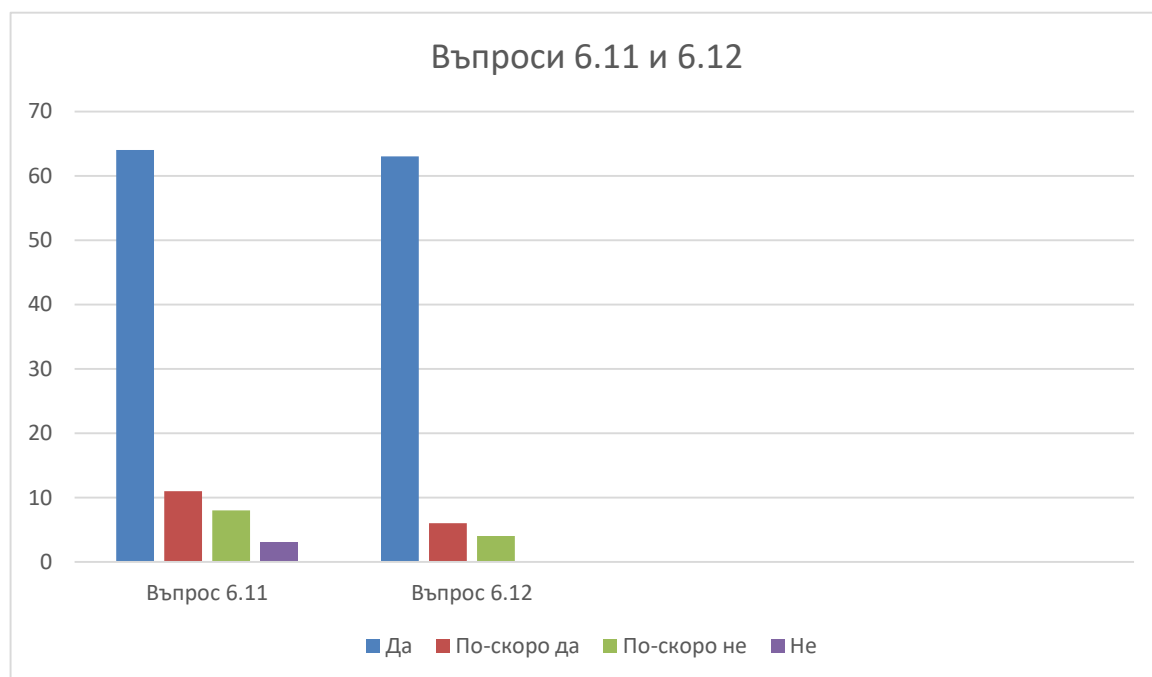
Преподавателите предоставят достатъчно учебни материали по дисциплините, вкл. и в електронен вид, смятат 94% от студентите (Въпрос №6.9).



Що се отнася до толерантността и учтивостта на преподавателите към студентите (Въпрос №6.10), анкетираните студенти са на мнение, че те са толерантни и коректни към тях, с малки изключения.

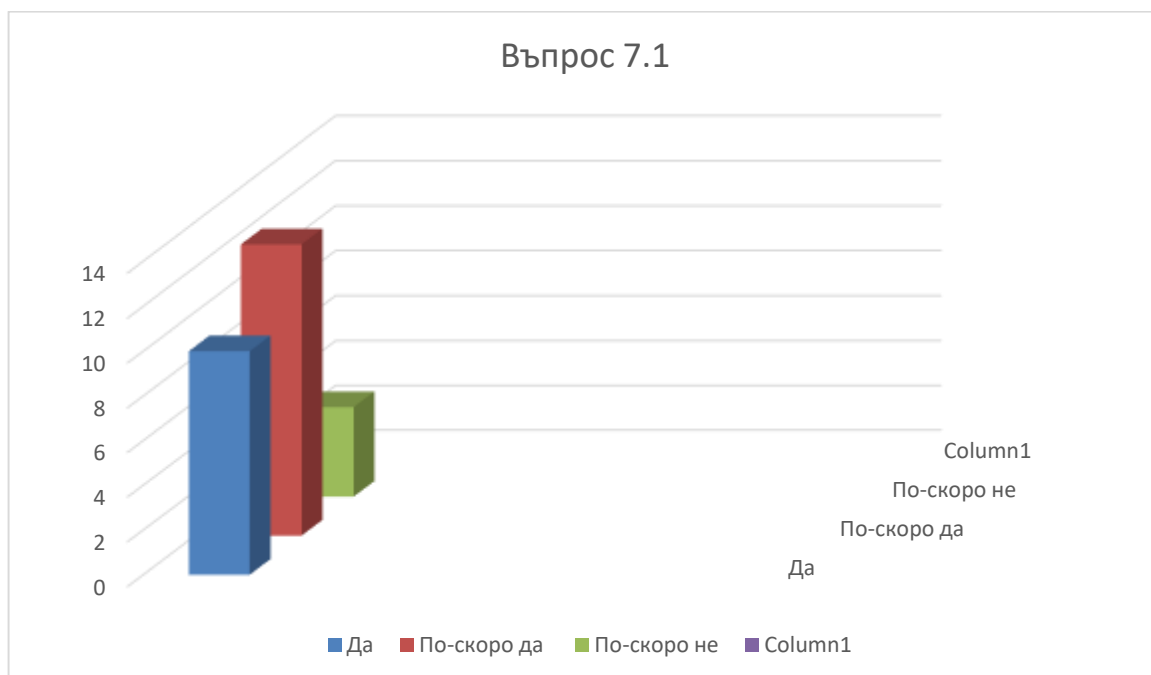


Също така почти всички са на мнение, че лекторите спазват предварително обявените критерии за оценяване (Въпрос №6.11) и че винаги има възможност за контактуване и обратна връзка с тях (Въпрос №6.12).

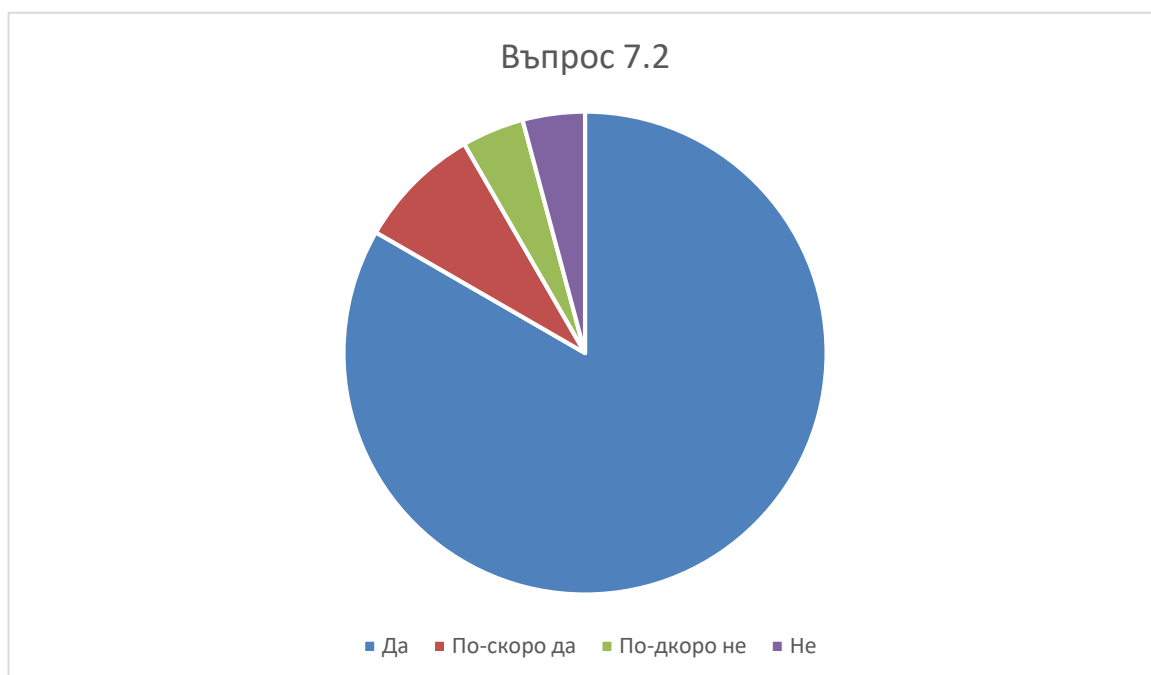


Относно упражненията:

Всички от запитаните, с много малки изключения посочват, че са присъствали редовно на упражненията (Въпрос №7.1).



Студентите са отбелязали, че преподавателите спазват обявения график за провеждане на упражненията (Въпрос №7.2).



Получаваните знания по време на упражненията са полезни за 92% от всички анкетиращи студенти (Въпрос №7.3).

Около 96% са изразили мнение, че се прилага предадената теория по време на лекции, при провеждане на упражненията (Въпрос №7.4).

Отново 96% от всички анкетиращи студенти от специалността смятат, че водещият упражненията има толерантно и учтиво отношение към тях (Въпрос №7.5), както и че има възможност за контактуване и обратна връзка с него (Въпрос №7.6).

Има и споделени мнения (Въпрос №8) от студентите от:

### **1 курс, специалност „Български език и история“**

*Учебна дисциплина „Увод в историческото познание“*

- Страхотна работа.
- Нямам лошо мнение за нея!
- Трудна дисциплина, сложна бих казала за учене и разбиране. Преподавателят е на ниво, изключително толерантна и мила, разбира и влиза в положение. Преподава добре, старее се всички да разберат материала.

*Учебна дисциплина „Старобългарска литература“*

- Работата е страхотна.
- Преподавателят трябва да бъде по-любезен към студентите!
- За преподавателя – държи на предмета си, изисква от студентите знания, с чувство за хумор, забавен и същевременно строг, добре и разбираемо преподава, много от материала за изпита го научих по време на лекциите. За дисциплината – трудна, суха материя, за да вземеш изпита, трябва да наизустиш много материал, който след 2 месеца ще забравиш.

### **2 курс, специалност „Български език и история“**

*Учебна дисциплина „Възрожденска литература“*

- Доц. Гетова е много точна, за мен беше удоволствие да ходя на лекции по възрожденска литература, но не мога да кажа същото за ас. Балийска. Тя отсъстваше, не се обаждаше, предаваше по някой, че е болна и т.н.
- Информацията е синтезирана много добре, с достатъчно примери, за да разберем по-добре материала!
- Материалът се преподава много добре, разбираемо за всички!

### **3 курс, специалност „Български език и история“**

*Учебна дисциплина „Архивистика“*

- Доцент д-р Русалена Пенджекова-Христева е страхотен преподавател, удоволствие е да слушаш нейните лекции.
- Добър, ерудиран и завършен професионалист. Истински човек!
- Работата на преподавателя се върши 1000 процента. Всичко е уточнено, изговорено и онагледено така, че да може да достигне до по-голяма част от студентите.
- Всичко е на високо ниво!
- Уникална.
- Доц. Пенджекова ни води буквално в миналото! С нагледни примери, невероятни разказвателни способности и топло отношение към всички студенти! Организира ни посещение на архивите в Смолян, като ни показва нагледно изученото до момента! Всички студенти я харесваме много! Въпреки това тя оценява справедливо и не толерира незнанието! Държи строго на предмета си и попитите знания по време на лекции!
- Интересни, запомнящи се лекции.

*Учебна дисциплина „Следосвобожденска литература“*

- Отговорна.
- Преподавателите си вършат работата чудесно. Бих добавила, че упражненията са изключително полезни за усвояване на материала.

**4 курс, специалност „Български език и история“**

*Учебна дисциплина „Историография“*

- Полезно

*Учебна дисциплина „Методика на обучението по български език“*

- Доцент Чолаков много добре си беше организирал лекциите като време. Успяхме всяка една точка от конспекта да вземем. Отличен преподавател.
- Полезно
- Лекциите са разбираеми и достатъчно подробно обяснени.

май 2024 г.

Изготвил: гл. ас. д-р Мария Петкова