



АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТНА КАРТА № 2

за проучване на мнението на студентите
за качеството на преподаване по дисциплини
в специалност „Български език и английски език“
за учебната 2023/2024 година

Настоящата анкета е анонимна и е проведена сред студентите от първи, втори, трети и четвърти курс (Въпрос №4) – бакалавърска програма - специалност „Български език и английски език“ (Въпрос №3), обучаващи се в ПУ „Паисий Хилендарски“, Филиал – Смолян. Студентите са анкетирани анонимно и онлайн през месец февруари 2024 година, след приключване на обучението и полагането на изпит по съответните учебни дисциплини.

Проучено е студентското мнение за учебни дисциплини (Въпрос №1) и съответните преподаватели, които са ги извели (Въпрос №2).

1 курс – учебни дисциплини: „Старобългарска литература“, преподавател проф. д.и.н. Димо Чешмеджиев (лекции) и „Бизнес кореспонденция на английски език“ с преподавател ас. Емилия Коцарова (упражнения);

2 курс - учебни дисциплини: „САЕ Лексикална семантика“, преподаватели доц. д-р Снежана Матюсън (лекции) и гл. ас. д-р Мария Петкова (упражнения) и „Възрожденска литература“ с преподаватели доц. д-р Елена Гетова (лекции) и ас. Бонка Балийска (упражнения);

3 курс – учебни дисциплини: „Следосвобожденска литература“, преподаватели д-р Светозар Любомиров (лекции) и ас. Бонка Балийска (упражнения); „Английска литература: Просвещение и романтизъм“, преподавател доц. д-р Витана Костадинова (лекции);

4 курс – учебни дисциплини: „Методика на обучението по български език“, преподавател доц. д-р Иван Чолаков (лекции); „Текуща педагогическа практика“, преподавател гл. ас. д-р Мария Петкова (упражнения).

Анкетиран са 74% от обучаваните студенти в тази специалност.

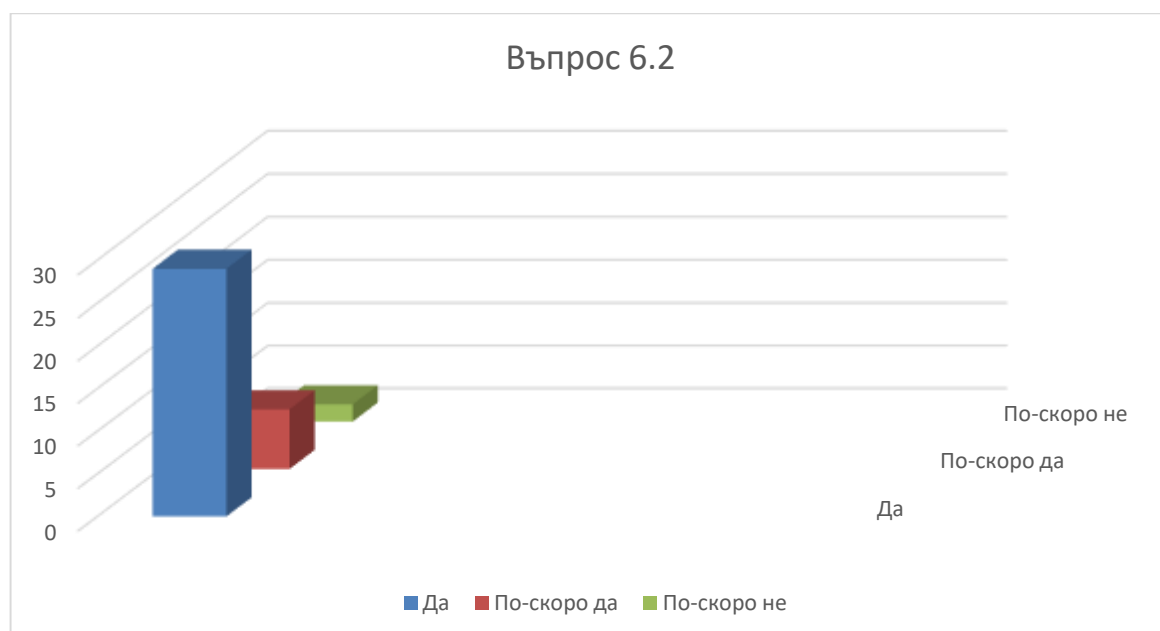
Резултатите, касаещи успеха от следването до момента показват (Въпрос №5), че по-голямата част от анкетираните имат „много добър“ успех.



Мнозинството от анкетираните студенти посочват, че са присъствали редовно на лекции. (Въпрос №6.1.).



Почти всички са на мнение, че преподаваният материал отговаря на обявените учебни програми по дисциплините (Въпрос №6.2.).



95% от анкетираните са посочили, че преподавателите спазват обявения график за провеждане на лекции (Въпрос №6.3).

89% от студентите смятат, че лекторите излагат ясно и разбираемо учебния материал по дисциплините (Въпрос №6.4).

84% от студентите са на мнение, че получаваните знания по време на лекции са полезни (Въпрос №6.5).

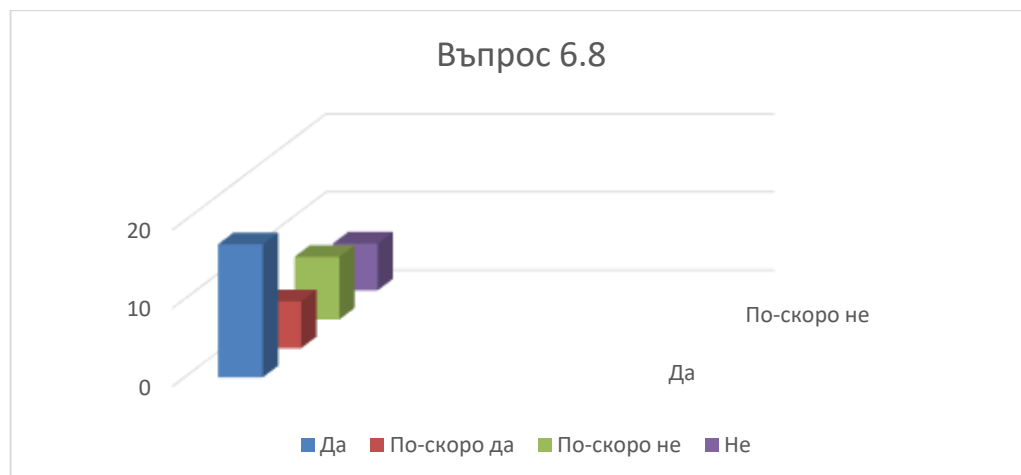


Учебният материал е онагледен с достатъчно примери, според 89% от анкетираните (Въпрос №6.6).

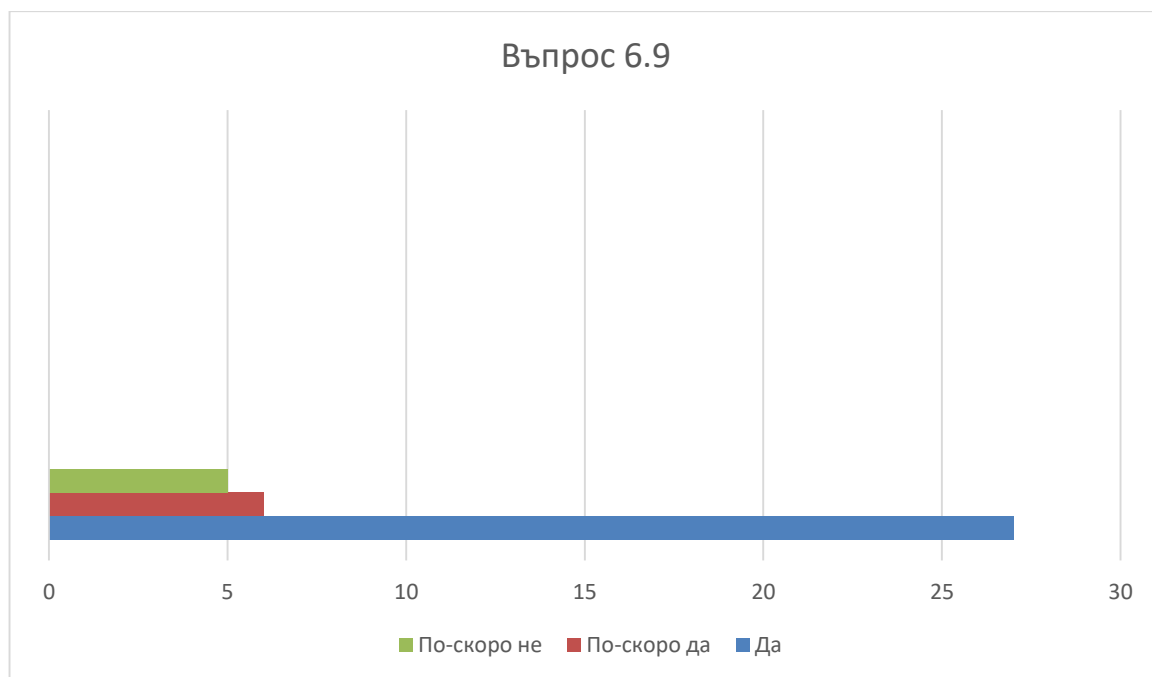
89% от запитаните студенти смятат, че преподавателите въвличат студентите в дискусия и стимулират творческото им мислене, всеки път (Въпрос №6.7).



По-голямата част от анкетираните са на мнение, че лекторите насърчават самостоятелната работа на студентите, чрез разработване на курсови задания (Въпрос №6.8).



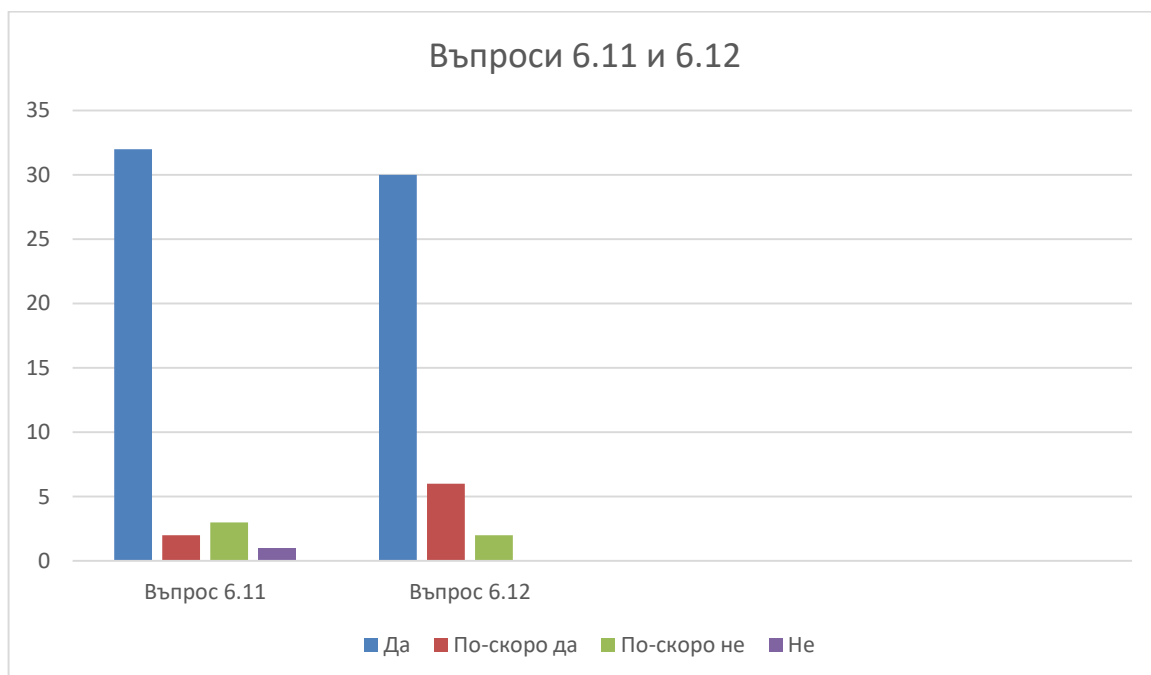
Преподавателите предоставят достатъчно учебни материали по дисциплините, вкл. и в електронен вид, смятат 87% от студентите (Въпрос №6.9).



Що се отнася до толерантността и учтивостта на преподавателите към студентите (Въпрос №6.10), анкетираните студенти са на мнение, че те са толерантни и коректни към тях, с малки изключения.

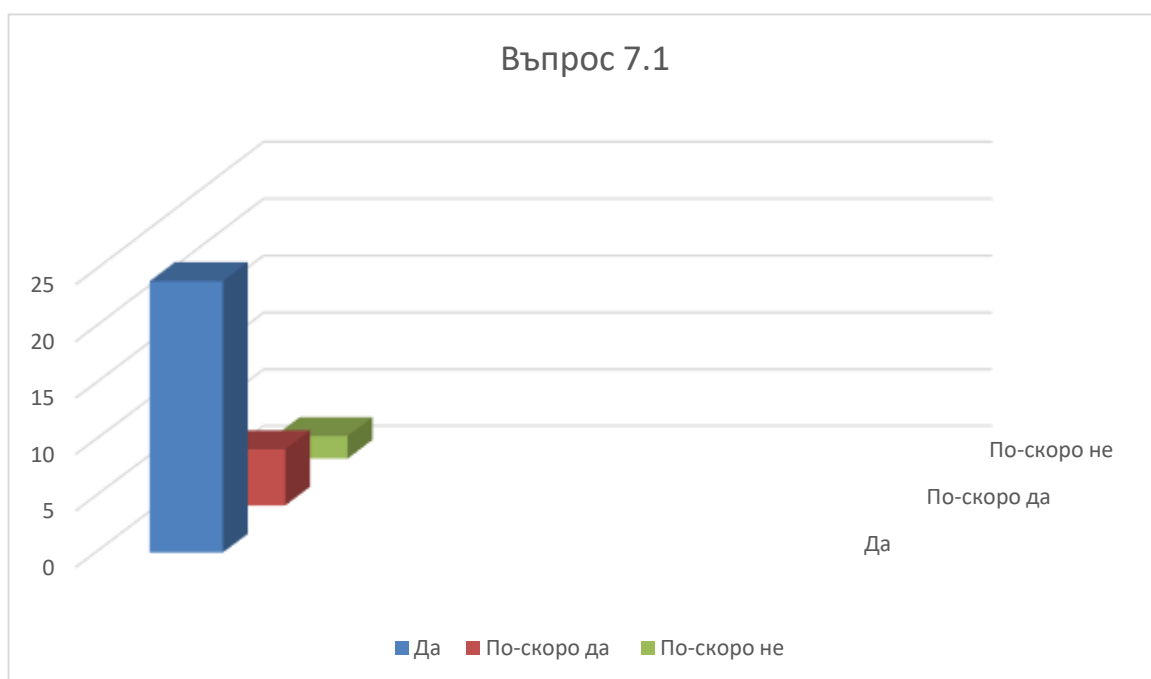


Също така почти всички са на мнение, че лекторите спазват както предварително обявените критерии за оценяване (Въпрос №6.11), така и че винаги има възможност за контактуване и обратна връзка с тях (Въпрос №6.12).

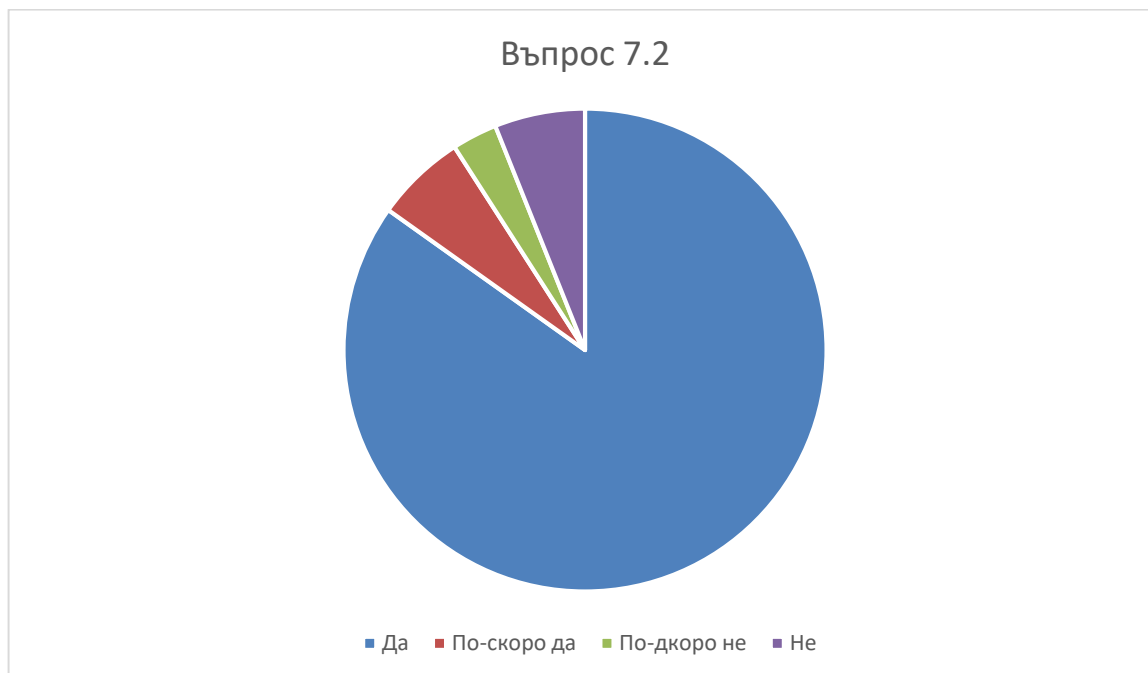


Относно упражненията:

Всички от запитаните, с много малки изключения посочват, че са присъствали редовно на упражненията (Въпрос №7.1).



Студентите са отбелязали, че преподавателите спазват обявения график за провеждане на упражненията (Въпрос №7.2).



Получаваните знания по време на упражненията са полезни за над 96% от всички анкетирани студенти (Въпрос №7.3).

Отново над 96% са изразили мнение, че се прилага предадената теория по време на лекции, при провеждане на упражненията (Въпрос №7.4).

Всички анкетирани студенти от специалността смятат, че водещият упражненията има толерантно и учтиво отношение към тях (Въпрос №7.5), както и че има възможност за контактуване и обратна връзка с него (Въпрос №7.6).

Има и споделени мнения (Въпрос №8) от студентите от:

1 курс, специалност „Български език и английски език“

Учебна дисциплина „Бизнес кореспонденция на английски език“

- Работата на преподавателя е добра и качествена, отнася се добре със студентите.
- ас. Емилия Коцарова се справя много добре като преподавател.
- Преподавателят се справя успешно с предаването на учебния материал, без да допуска пропуски, а самата учебна дисциплина е полезна.

Учебна дисциплина „Старобългарска литература“

- Методите на преподаване не обхващат напълно материала, също така преподавателят не винаги се отнася сериозно към предмета. Често закъснява и използва неуместни изрази.
- Изказва неуместни коментари, още в началото ни демотивира за изпита и ни даде нагласата, че повечето ще бъдем скъсани. Би било добре да подобри начина, по който общува със студентите.
- Да се премахне съответната дисциплина от учебната програма.

2 курс, специалност „Български език и английски език“

Учебна дисциплина „САЕ Лексикална семантика“

- По-малко излишен материал относно дисциплини, които лично категоризирам като "общи знания", а не задължителни по дадената държавна програма.

3 курс, специалност „Български език и английски език“

Учебна дисциплина „Английска литература: Просвещение и романтизъм“

- Отлична работа и дисциплина на преподавателя. Много съм доволна от преподаването и качествената работа.

Учебна дисциплина „Следосвобожденска литература“

- Добро поведение и преподаване на преподавателите..

4 курс, специалност „Български език и английски език“

Учебна дисциплина „Методика на обучението по български език“

- Преподавателят е стриктен и спазва обявения график за провеждане на лекции. Лекциите са полезни за студентите, поднесени са на разбираем и достъпен език. Учебният материал е илюстриран с достатъчно примери, за да е ясен и лесно усвоим. Бърза и лесна е обратната връзка с д-р Чолаков, предварително обявените критерии за оценка са спазени. Предразполага студентите към участие в дискусии, в които да изразят мнението си по поставени въпроси. Нямам препоръки към преподавателя, защото съм доволна от работата му, а учебната дисциплина включва всичко необходимо за развиването на уменията на студентите.

Учебна дисциплина „Текуща педагогическа практика“

- Преподавателят е стриктен, изпълнителен и спазва обявения график за провеждане на лекции. Упражненията и лекциите са полезни за студентите, поднесени са на разбираем и достъпен език. Учебният материал е илюстриран с достатъчно примери, за да е ясен и лесно усвоим. Бърза и лесна е обратната връзка с д-р Петкова. Насърчава самостоятелната работа на студентите и се отнася с уважение към тях. Предразполага студентите към участие в дискусии, в които да изразят мнението си по поставени въпроси. Нямам препоръки към преподавателя, защото съм доволна от работата ѝ, а учебната дисциплина включва всичко необходимо за развиването на уменията на студентите.

май 2024 г.

Изготвил: гл. ас. д-р Мария Петкова